



Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2015 ГОД

МОСКВА
2015

УДК 323/324(470+571)(082)
ББК 66.3(2Рос)я43
Д63
ISBN 978-5-4465-0890-7

Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2015. – 238 с.

Межкомиссионная рабочая группа по подготовке Доклада: *А. В. Бречалов (руководитель рабочей группы), Д. В. Бирюков, В. А. Бочаров, С. А. Григорьев, Д. Г. Гурцкая, И. Е. Дискин, Л. Н. Духанина, А. Н. Ковальчук, Л. Ю. Михеева, В. В. Нероев, А. Е. Репик, Д. В. Сазонов, В. А. Слепак, Е. В. Сутормина, С. А. Тарбаев, Е. Ю. Уваркина, А. В. Цветков, С. Я. Чернин, И. Л. Шпектор, С. В. Щетинин.*

Рабочая группа выражает признательность за участие в работе и предоставленные материалы членам Общественной палаты Российской Федерации Н. И. Вавиловой, Э. Л. Гаврилову, Д. Е. Галочкину, М. С. Григорьеву, О. М. Даниловой, Н. Н. Дроздову, А. Ю. Кирьянову, С. А. Маркову, А. И. Музыкантскому, С. А. Орджоникидзе, О. О. Полетило, П. А. Сычеву, Е. А. Тополевой-Солдуновой, С. С. Хамзаеву, Е. А. Шапкиной, руководителю ФКУ «Аппарат Общественной палаты России» С. В. Смирнову, а также руководителю проекта ОП РФ «Перспектива» А. А. Свинину и коллективу компании Aventura, руководителю Экспертно-аналитического центра при ОП РФ Е. В. Кисловой, руководителю Исследовательской группы «ЦИРКОН» И. В. Задорину, исполнительному директору Совета муниципальных образований Московской области О. Б. Иванову, председателю совета МОО «Центр поддержки гражданских инициатив «Возрождение» С. Г. Каратаеву, доценту Института государственной службы и управления РАНХиГС О. В. Коротеевой, директору Института социально-экономических проблем народонаселения РАН В. В. Локосову, директору Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУВШЭ И. В. Мерсияновой, директору по исследованиям Фонда «Общественное мнение» Е. С. Петренко, пресс-секретарю Общероссийской общественной организации «Офицеры России» Р. К. Шкурлатову.

Доклад утвержден к опубликованию решением пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации от 27 ноября 2015 года.

Редакционная подготовка издания – Т. Г. Насриддинов, Т. С. Иларионова, Г. Н. Бибииков, А. К. Дениева, С. А. Карандашова, А. А. Качин. Раздел 8 подготовлен при содействии В. И. Орлова, А. М. Северинчик, П. В. Толпегина, раздел 9 – при содействии А. В. Шульги, раздел 12 – при содействии Я. Г. Колодина.

Фотоматериалы – пресс-служба Общественной палаты Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Стратегия общенациональной консолидации.....	9
1.1. Патриотизм – основа воспитания Гражданина.....	9
1.2. Развитие российской гражданской нации.....	14
2. Вопросы социально-экономического развития страны: взгляд гражданского общества.....	19
2.1. Поддержка бизнеса как условие национальной конкурентоспособности.....	19
2.2. Возрождение села = развитие страны	27
2.3. Социальное предпринимательство	34
3. Третий сектор в фокусе внимания.....	38
3.1. Гражданская активность в регионах: форумы «Сообщество» – 2015	39
3.2. Дорожная карта НКО: регулирование и поддержка.....	45
3.3. Дорожная карта НКО: регистрация, отчетность, финансирование	58
Резолюция форума «Сообщество», 3–4 ноября 2015 года	74
4. Развитие благотворительности и добровольчества	108
5. Местное самоуправление и ЖКХ: гражданское общество по месту жительства.....	115
6. Качество жизни: экология, демография и здоровье нации.....	120
6.1. Экология	120
6.2. Реформы в здравоохранении и здоровье нации	127
6.3. Семья – основа гражданского общества	138
6.4. Доступная среда.....	146
7. СМИ и Интернет: доступность информации как основа гражданского общества.....	152

8. Инфраструктура межсекторного взаимодействия: общественные палаты и общественные советы.....	158
9. Качество межсекторного диалога: общественный контроль и экспертиза.....	170
10. Правовое просвещение, общественная безопасность и защита прав граждан.....	183
10.1. Правовое просвещение и права граждан	183
10.2. Общественная безопасность	194
10.3. Общественные наблюдательные комиссии	200
11. Общественная активность в гуманитарной сфере.....	203
11.1. Образование как основа общественного прогресса.....	203
11.2. Нелинейное развитие науки	208
11.3. Социальный капитал культуры.....	210
12. Гражданское общество в трансформирующемся миропорядке: «мягкая сила» России	217
Заключение.....	227
Лауреаты премии «Я – гражданин» – 2015.....	229
Медаль Общественной палаты Российской Федерации «За заслуги перед обществом» – 2015.....	231
Список иллюстраций.....	235
Список таблиц	236

ВВЕДЕНИЕ

2015 год – год 70-летия Великой Победы. Вспоминая павших, чувствуя ветеранов, миллионы наших сограждан осознают свою приобщенность к великой истории Отечества, свою солидарную ответственность за сохранение общего бесценного наследия, за судьбу своей страны.

Развитие гражданского общества России в 2015 году было связано с новыми вызовами, с которыми наша страна столкнулась в трудном процессе возвращения подлинного национально-государственного суверенитета. Успешный ответ на эти вызовы невозможен без вклада гражданского общества – всех тех, кого объединяют идеи патриотизма, социальной справедливости и демократии, для кого значимы гражданская активность и ответственность, нетерпимость к нарушениям прав и свобод.

Страшные события осени 2015 года – серия террористических атак на мирных граждан России, Франции, Мали – еще раз продемонстрировали необходимость консолидации гражданских сил не только внутри России, но и за ее пределами. Настало такое время, когда лидеры государств должны сесть за стол переговоров, отклонив политические амбиции, и сосредоточиться на том, чтобы искоренить проблему террора. Это задача глобального масштаба как для государства, так и для гражданского общества.

Для защиты мира от терроризма необходимо поддержать инициативу Президента Российской Федерации В. В. Путина по созданию антитеррористической коалиции и международного трибунала. В этом деле особенно важны солидарные усилия международного сообщества.

Некоммерческие организации и гражданские активисты оказывают все большее влияние на политическую повестку, возрастает доля некоммерческого сектора в ВВП крупнейших экономик мира. Третий сектор сегодня – это и главный ресурс «мягкой силы» на внешнеполитической арене.

Гражданская активность заметно растет в последнее время повсеместно, в самых разных странах. Она проявляется и благодаря проектам некоммерческих организаций, и через инициативы отдельных граждан, выступающих от своего имени и ищущих союзников для реализации своих замыслов и начинаний, не полагаясь на какие-либо общества и союзы.

В странах Западной Европы в деятельность третьего сектора вовлечено до 10 % экономически активного населения. В России в общественную деятельность сегодня вовлечено всего около 1 % активного населения, но все равно это уже около 1 млн человек – тех, кто участвует в гражданских инициативах на постоянной основе¹.

Качественный рост третьего сектора – не просто одна из особенностей современного развития. Это новая тенденция, которая способна менять и уже меняет социальные отношения, воздействует на государственные институты, способствует вынесению на суд общественности таких проблем, которые еще вчера решались исключительно кулуарно. Гражданские активисты начинают формировать повестку дня, создают конкуренцию традиционным политическим структурам по влиянию на общество.

¹ Александр Бречалов: одна из главных проблем третьего сектора – непропорциональное распределение президентских грантов // Агентство социальной информации, 14 августа 2015 г. – URL: <http://www.asi.org.ru/news/aleksandr-brechalov-odna-iz-glavnyh-problem-tretego-sektora-neproportionalnoe-raspredelenie-prezidentskih-grantov/>.

Об этом, в частности, говорится в Итоговом докладе Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ) «Национальный человеческий капитал и новые источники национальной конкурентоспособности», который был подготовлен Общественной палатой России по итогам председательства в этой международной организации в 2012–2015 годах.

В первую очередь влияние гражданского общества связано с формированием доверия к институциональной системе, регулирующей экономические, социальные и политические отношения. Главный фактор влияния общества на институциональную среду – общественный контроль, внедрение в институциональную систему этических норм. Только постоянный общественный прессинг способен дисциплинировать чиновников, с тем чтобы они не допускали бюрократической волокиты и тем более коррупционных правонарушений.

В 2015 году исполнилось 10 лет со времени принятия Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации». Согласно Закону, Палата обеспечивает взаимодействие граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций с органами государственной и местной власти².

В 2015 году члены Общественной палаты трижды встречались с Президентом Российской Федерации: 15 января, 23 июня и 4 ноября. По итогам каждой из этих встреч готовились поручения для Правительства, ведомств, Администрации Президента, Общественной палаты. Поручения касались таких тем, как обеспечение гибкости системы грантовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и повышения ее эффективности; разработка модели финансирования крупных и долгосрочных проектов социально ориентированными некоммерческими организациями; критерии публичной отчетности о результатах деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, получающих финансовую помощь за счет бюджетных средств; целесообразность создания всероссийского единого реестра некоммерческих организаций и др.³

Общественная палата Российской Федерации стремится сделать тему гражданского активизма и некоммерческого сектора одним из государственных приоритетов. В 2015 году Общественная палата запустила масштабный общественный проект «Перспектива», в рамках которого достигнут новый уровень и качество реального взаимодействия Палаты с гражданскими активистами. Главная цель проекта – помочь реализации конструктивных гражданских инициатив, поддерживать и тиражировать успешные практики.

Проект «Перспектива» включает в себя четыре составляющих: масштабные исследования третьего сектора; премию «Я – гражданин», впервые учрежденную для активистов; индивидуальное сопровождение активистов; а также форумы «Сообщество», которые прошли во всех федеральных округах и содействовали сплочению представителей некоммерческих организаций.

«Перспективу» отметил В. В. Путин как тот проект, который содействует определению лидеров НКО, занимающихся в регионах конкретными, полезными делами и завоевавших авторитет среди граждан. Подобный подход очень своевременен, ведь, как сказал Президент, «при активном гражданском и социальном

² Федеральный закон от 4 апреля 2005 года N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Сайт Общественной палаты Российской Федерации. – URL: <https://www.oprf.ru/about/1391/law/418/>.

³ Перечень поручений по итогам пленарного заседания Общероссийского форума «Государство и гражданское общество: сотрудничество во имя развития», состоявшегося 15 января 2015 г. // Сайт Президента Российской Федерации, 17 марта 2015 г. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/47869>; Перечень поручений по итогам пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации, состоявшегося 23 июня 2015 г. // Сайт Президента Российской Федерации, 09 августа 2015 г. – URL: <http://http://kremlin.ru/events/president/news/50118>.

участии не только решаются многие наболевшие проблемы, но и укрепляется патриотический дух, продвигаются наши общенациональные ценности. И такая позиция, такое отношение к жизни, к своей стране должны всемерно поощряться обществом»⁴.

Гражданская активность предполагает не только слова, но и дела. Настоящие гражданские активисты – это люди, которые работают на общее благо, не ждут, пока кто-то решит за них общую проблему. Независимо от политических убеждений их усилия направлены на успех в конкретном общественном деле. В итоге гражданские активисты формируют позитивную повестку – на уровне двора, города и всей страны⁵.

Последние годы в общественно-политической жизни страны очевиден тренд на повышение уровня конкуренции на выборах и их прозрачности. Конкуренция за голоса избирателей будет возрастать, особенно в условиях, когда возвращаются выборы в Государственную Думу по одномандатным округам. Это открывает для гражданских активистов новые перспективы. Выборы – реальная возможность получить дополнительные полномочия, необходимые гражданским активистам для решения социальных вопросов и организации общественного контроля. Политическое поприще для гражданских активистов редко является самоцелью, но очень часто они лучше региональных властей разбираются в проблемах местных сообществ⁶.

13 сентября в России прошли 10,7 тыс. выборов разного уровня, в 21 регионе состоялись прямые выборы губернаторов, в 11 регионах сформированы новые составы законодательных собраний⁷. Десять участников «Перспективы» приняли участие в муниципальных избирательных кампаниях в сентябре 2015 года, и пятеро из них стали муниципальными депутатами. Это, например, Артем Артемьев из Челябинской области, Ирина Аксаева из Краснодарского края, Яков Казацкий из Калужской области. Также яркие примеры участия в выборных кампаниях показали Михаил Паутов из г. Томска (занял 2-е место) и Александр Корабель из г. Нарьян-Мара (занял 2-е место). Некоторые участники проекта, например Сергей Колясников из Свердловской области, стали в течение года членами региональных общественных палат, вошли в штабы Общероссийского народного фронта и даже возглавили его региональные исполкомы (Денис Калугин и Евгения Лазарева вошли в региональный штаб ОНФ в г. Москве, Юрий Айрапетян – в Республике Крым, Анна Кузнецова возглавила исполком ОНФ в Пензенской области). Важно, что за такими людьми стоит реальная поддержка, у них есть своя аудитория, которая видит конкретные дела. Всего в рамках проекта «Перспектива» поддержку получили более 3500 гражданских активистов со всей страны, для многих это настоящий жизненный старт для продвижения вперед, тот самый «социальный лифт», о котором много говорилось ранее.

Опыт региональных форумов «Сообщество», проведенных Палатой в течение года в каждом федеральном округе и собравших в общей сложности более восьми тысяч гражданских активистов, показал, что НКО и гражданские активисты отлично сотрудничают друг с другом и охотно делятся опытом⁸. Все участники

⁴ Пленарное заседание Общественной палаты // Сайт Президента Российской Федерации, 23 июня 2015 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49751>.

⁵ Конец политики тщеславных. Александр Бречалов // Expert Online, 22 октября 2015 г. – URL: <http://expert.ru/2015/10/22/konets-politiki-tscheslavnyih/>.

⁶ Там же.

⁷ Единый день голосования – 2015 // Специальный проект ТАСС. – URL: <http://tass.ru/vybory-2015>.

⁸ Конец политики тщеславных. Александр Бречалов // Expert Online, 22 октября 2015 г. – URL: <http://expert.ru/2015/10/22/konets-politiki-tscheslavnyih/>.

форумов «Сообщество» получили возможность внести свои предложения в дорожную карту развития третьего сектора. Наиболее острыми оказались темы финансирования и поддержки НКО, общественного контроля, социального предпринимательства и волонтерства, взаимодействия со СМИ, работы общественных наблюдательных комиссий. На форумах и в рамках обратной связи Общественная палата получила более тысячи предложений, которые были обобщены и представлены на итоговом форуме в Москве 3–4 ноября 2015 года.

Каждый форум сопровождался масштабным исследованием состояния некоммерческого сектора в регионах с углубленными интервью гражданских активистов и руководителей НКО. По результатам исследования сформирована актуальная база гражданских активистов и тех некоммерческих организаций, которые существуют не только на бумаге.

Эти материалы, наряду с предложениями комиссий и рабочих групп Общественной палаты, материалами круглых столов и слушаний, прошедших в Палате в 2015 году, данными региональных общественных палат и обращений граждан, составили основу настоящего Доклада.

СТРАТЕГИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ

Консолидация российского общества особенно ярко проявилась в юбилейный год – год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

В нашей стране оформилась новая общественная консолидация – «пост-крымский консенсус». Он задал новую структуру идентичности значительной части российского общества и существенно повысил уровень доверия граждан к власти. Более того, консолидация стала основополагающим направлением общественно-политического развития России.

2015 год подводит итоги первого года интеграции Крыма в экономическое, социальное и правовое пространство России. Еще до воссоединения Крыма с Россией и в процессе организации референдума российское гражданское общество принимало деятельное участие в судьбе крымчан. Главные задачи сейчас – полная интеграция Крыма, ускоренное развитие туристической отрасли как одной из ключевых для полуострова, развитие гражданской активности, обеспечение международного признания справедливости воссоединения Крыма с Россией.

Общественная палата подчеркивает особую роль третьего сектора в развитии региона и его интеграции в российское социально-экономическое и правовое пространство. Важно поддержать общественную активность крымчан и включить в решение текущих и перспективных задач третий сектор Крыма. Результаты этой исследовательской и организационной работы Общественной палаты были обобщены в рамках круглого стола, проведенного 18 марта 2015 года⁹, и по результатам обсуждения был намечен план практических действий общественных структур в Крыму. Общественная палата также приступила к разработке проекта федеральной программы по развитию туризма в Крыму¹⁰.

1.1. ПАТРИОТИЗМ – ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА

*Можно служить за деньги, можно воевать за деньги,
но умирать за деньги нельзя. Умирать можно только за Родину¹¹.*

В. А. Бочаров, Герой России

70-летний юбилей Победы в Великой Отечественной войне запомнился большинству россиян как теплый, трогательный и искренний праздник в первую очередь благодаря акции «Бессмертный полк», которая впервые прошла 9

⁹ В Крыму создадут консультационный центр для НКО // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18 марта 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28546>.

¹⁰ Общественная палата предлагает построить в Крыму новый аэропорт // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 3 марта 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28304>.

¹¹ 1 сентября Вячеслав Бочаров провел мониторинг по проекту «Кадетское образование» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 01 сентября 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30662>.

мая в Москве и в более чем тысяче городов и сел страны. Свыше 12 млн человек приняли в ней участие, пройдя в колоннах с портретами своих дедов и прадедов – участников той войны. К шествию готовились заранее: оцифровывали и распечатывали фотографии, уточняли в семейных архивах и на сайтах, посвященных памяти бойцов Великой Отечественной войны, даты, детали, подробности о жизни дедов и прадедов.

Роспатриотцентром при содействии Ассоциации волонтерских центров, Российского союза спасателей, Поискового движения России, Российских студенческих отрядов и других крупных общественных организаций был сформирован Всероссийский волонтерский корпус 70-летия Победы, состоящий из 145 тыс. добровольцев. Их силами в течение первого полугодия 2015 года было благоустроено свыше 20 тыс. памятных мест, посвященных Великой Отечественной войне.



2750 волонтеров были привлечены для организации Парада Победы на Красной площади в Москве.



1000 добровольцев были привлечены для организации военно-морского парада в Севастополе, среди которых **100** человек – представители регионов России, прошедших конкурсный отбор.



Добровольцы провели **32** всероссийских акции, среди которых – «Георгиевская ленточка», «Письмо Победы», «Сирень Победы», «День Победы», «Эстафета Вечного огня», «Подвези ветерана», «Родной Герой», «Гонка ГТО – путь Победы» и т. д. В общей сложности добровольцы Волонтерского корпуса организовали и помогли организовать свыше **3000** мероприятий.

К 70-летию победы Общественная палата Российской Федерации представила масштабную комплексную программу «Держава XXI век»¹², направленную на патриотическое воспитание граждан и призванную обратить внимание общества на роль государственных символов в воспитании патриотизма и значимость самого понятия «патриотизм» для современной России¹³.

В рамках реализации программы «Держава XXI век» особое внимание было уделено реставрации Мамаева кургана¹⁴. В музее-заповеднике «Сталинградская битва» накопилось много проблем, в частности, выяснилось, что реставрационные работы в комплексе фактически не проводились. Общественная палата Российской Федерации первой обратила внимание властей и местной администрации на неудовлетворительное состояние мемориального комплекса и выступила за активизацию проведения реставрационных работ. Реставрация Мамаева кургана продолжает оставаться на контроле Общественной палаты Российской Федерации.

Членами Общественной палаты Российской Федерации было также предложено возродить диалог породненных городов на площадке музея-заповедника

¹² Николай Дроздов: «Государственная символика – важный аспект воспитания национального самосознания» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28 апреля 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29173>.

¹³ Программа включает в себя следующие проекты: «Самый большой Флаг России», «Арктика – 2015», форум «Живая Планета», акция «Березовая роща Героев России», Национальный проект «Площадь флагов России», Международный проект «Площадь флагов мира»

¹⁴ Общественная палата обеспокоена состоянием Мамаева кургана // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 04 февраля 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/27948>.

«Сталинградская битва», а также создать в Волгограде интерактивный музей «Спираль времени», посвященный движению городов-побратимов¹⁵.

Участник проекта «Перспектива» Общественной палаты Российской Федерации студент И. Новодворский снял документальный фильм «Здесь живут люди» о жителях Донбасса во время боевых действий на Юго-Востоке Украины. Фильм был показан в эфире федерального телеканала «Россия-24», а затем отправился в турне по Европе, побывав на Каннском кинофестивале и на конференции ОБСЕ в Вене.

Киномарафон «Наша Победа»



В Гаврилов-Ямской средней школе № 6 прошел киномарафон «Наша Победа», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Этот социально-патриотический проект был инициирован Общественной палатой Ярославской области и был реализован при поддержке правительства региона. В рамках акции во всех муниципальных образованиях прошли кинопоказы для школьников. Юные зрители смогли познакомиться с классикой отечественного художественного и документального кино о войне. Участие в акции принимали и ветераны, чтобы лично рассказать детям о страшных событиях военных лет и о подвиге, который совершил русский народ. В школе г. Гаврилов-Яма собралось более 200 зрителей.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Духовно-патриотическое развитие детей и молодежи нуждается в глобальном подходе. Сегодня еще встречаются мероприятия и инициативы, направленные на молодежь и на патриотическое воспитание, сформированные на основе устаревших подходов. Общественная палата Российской Федерации считает необходимым сформировать программу патриотического воспитания россиян, которая бы предлагала новые подходы, учитывающие психологию подрастающего поколения и могла бы войти в разрабатываемую госпрограмму «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

Одна из инициатив проекта программы – введение в школах уроков патриотизма. Предлагается познакомить детей с современными героями. Для этого организовывать периодические экскурсии в Российскую академию наук, на киностудии, в центры подготовки олимпийских чемпионов и др.

В прошлогоднем докладе Общественной палаты Российской Федерации отмечалась необходимость разработки системы общественного признания и поощрения для новых героев – наших сограждан, проявивших лучшие качества в различных сферах: в военной и гражданской службе, в общественном служении, в благотворительности, в чрезвычайных ситуациях, в спорте и искусстве, в науке и образовании. В этом признании и поощрении должны быть задействованы самые мощные информационные ресурсы, в том числе и главные общенациональные телевизионные каналы в прайм-тайм.

Очень важно, чтобы в такой сфере, как воспитание патриотов в среде молодежи, не было примитивного исполнения мероприятий и акций: формализм

¹⁵ В Общественной палате предлагают активизировать движение городов-побратимов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 03 февраля 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/press/news/2015/newsitem/27928>.

и показной патриотизм могут привести к обратному эффекту и вызывать неприятие у молодежи.

Существуют уже устоявшиеся формы, подходы и методики патриотической работы, в частности, перекрестное шефство войсковых частей и образовательных учреждений, а также программы дополнительного образования патриотической направленности. Об этом говорили 26–28 октября 2015 года на первом Всероссийском семинаре-совещании руководителей патриотических объединений, организованном Администрацией Президента Российской Федерации, в котором приняли участие более 650 руководителей патриотических объединений из 77 субъектов Российской Федерации.

«Часовой у Знамени Победы»



Общественная палата Российской Федерации провела патриотическую акцию «Часовой у Знамени Победы» в муниципальных районах и городских округах России в ознаменование 70-летия Великой Победы. Акция проходила в каждом муниципальном образовании в период с 20 февраля по 9 мая 2015 года. В акции приняли участие школьники и студенты образовательных учреждений, которые

торжественно пронесли Вахту памяти почетным караулом у Знамени Победы (специально изготовленной копии), а также пронесли знамя по центральным улицам и площадям населенных пунктов.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был также выдвинут ряд инициатив патриотической направленности, затрагивающих воспитательный аспект в школе, например, исполнение гимна Российской Федерации перед началом школьных занятий, обращение к ученикам на «Вы», как это было принято в дореволюционной русской гимназии. Также в октябре 2015 года Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации предложил внести изменение в ст. 13 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части воспитания детей и молодежи, направленное на установление обязательности нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи в организациях, осуществляющих реализацию основных образовательных и дополнительных общеобразовательных программ. Более того, 29 октября 2015 года Указом Президента Российской Федерации была создана Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников». Учредителем движения стало Федеральное агентство по делам молодежи, при котором создано ФГБУ «Российский детско-юношеский центр».

Существенной частью усилий, предпринимаемых государством и гражданским обществом в контексте формирования чувства гражданственности, патриотизма и национальной консолидации, стала серия молодежных форумов в разных уголках страны. Формат форумов позволил собрать большое число участников для работы по самым разным направлениям.

Активное участие молодых общественников продемонстрировал впервые проводившийся в 2015 году форум «Территория смыслов» на Клязьме (Владимирская область), который стал преемником всероссийского форума «Селигер»,

проводившегося в Тверской области с 2005 по 2014 годы. В рамках форума Президент Российской Федерации В. В. Путин пообщался с участниками смены «Молодые ученые и преподаватели в области IT-технологий».

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Колясников Сергей

Екатеринбург



Название проекта

Региональная сеть

Описание проекта

Блогер, гражданский активист.

Расследования, обзоры, новостные материалы, посвящённые патриотической тематике, событиям в Екатеринбурге, России и мире.

Интернет

facebook.com/zergulio

zergulio.livejournal.com

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ При информационной поддержке проекта «Перспектива» увеличил аудиторию более чем в 2 раза.
- ✓ Выступал на площадках ОПРФ, ОНФ.
- ✓ Начал издание собственной газеты «Искра».
- ✓ Выступил с предложениями по ужесточению законодательства для незарегистрированных блогеров и для интернет-порталов, не регистрирующихся как СМИ при публикации новостей и аналитики, организует общественные слушания по данным вопросам.

Аудитория

онлайн: 50 000 подписчиков

офлайн: 4000 участников

Также в этом году впервые прошел Всероссийский молодежный образовательный форум для творческой молодежи «Таврида» в Крыму. Его организаторы – Федеральное агентство по делам молодежи, Роспатриотцентр, Общественная палата Российской Федерации. Форум продлился два летних месяца и в рамках восьми профильных смен объединил 4000 молодых художников, архитекторов, скульпторов, дизайнеров, поэтов, музыкантов, актеров, режиссеров, историков и журналистов¹⁶.

Всероссийский молодежный образовательный форум «Итуруп» (остров Итуруп, Сахалинская область) также проводился в этом году впервые. Секретарь Общественной палаты Российской Федерации А. В. Бречалов встретился с участниками смены форума с названием «Фронтир развития», которая объединила лучших молодых специалистов со всей России, чья сфера творческих и научных интересов связана с развитием Дальнего Востока. В рамках Форума прошел и грантовый конкурс «Конвейер молодежных проектов», где было разыграно 18 грантов.

Уже пятый Северо-Кавказский форум «Машук» в Пятигорске в 2015 году стал также одной из заметных площадок для активной молодежи. В 2015 году его участниками стали 2500 человек из всех регионов Северо-Кавказского федерального округа¹⁷.

¹⁶ В Крыму прошло закрытие масштабного форума для творческой молодежи России // Сайт форума «Таврида», 2 сентября 2015 г. – URL: форумтаврида.рф/news/367.

¹⁷ Сайт Северо-Кавказского молодежного форума «Машук». – URL: Машукфорум.рф.

Члены Общественной палаты Российской Федерации также включились в работу форума «ЮрВолга», который проходит каждый год в Ульяновской области. В рамках форума прошел мастер-класс «Молодежный общественный контроль», где участники форума обсудили возможность развития правового поля общественного контроля в России и кейсы по участию молодежи в общественном контроле. Участники форума внесли предложения о разработке памятки «Молодежный общественный контроль», которая будет представлена к обсуждению в Общественной палате Российской Федерации.

В рамках форумов Федеральным агентством по делам молодежи совместно с Общественной палатой Российской Федерации были поддержаны сотни молодежных социальных инициатив.

1.2. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ НАЦИИ

Патриотическая консолидация активных граждан придает новые импульсы процессам формирования и развития российской гражданской нации. Оставаясь всегда в актуальной повестке дня, в этом году она приобрела особое звучание благодаря патриотическому подъему, нравственно-этической консолидации российского общества, формированию новой общественно-политической ситуации в стране.

Фундаментом для реализации общей национальной политики является Стратегия государственной национальной политики до 2025 года, в рамках которой регионы разрабатывают свои документы по реализации Стратегии. Региональные стратегии разработаны в Псковской и Ленинградской областях; в Ингушетии утвердили Концепцию национальной политики; в Алтайском крае утвердили план реализации федеральной стратегии; в Крыму обсуждается создание Совета по межнациональным и конфессиональным отношениям при региональном правительстве.

Продолжают активно работать Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации, созданный в июне 2012 года, Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, действующая в его рамках Комиссия по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений и Межрелигиозный совет России.

В 2015 году по Указу Президента Российской Федерации было создано Федеральное агентство по делам национальностей для реализации государственной национальной политики и государственного мониторинга в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений¹⁸. О необходимости создания такого государственного органа неоднократно говорилось в Общественной палате Российской Федерации.

Большой акцент в работе нового государственного органа сделан на системе мониторинга, который будет контролировать публикации в социальных сетях с целью уберечь российскую молодежь от вербовки в такие организации, как, например, ИГИЛ (организация, деятельность которой в Российской Федерации запрещена).

В 2015 году истекает срок действия плана реализации Стратегии государственной национальной политики, принятого в 2013 году. Новый план будет разработан на период 2016–2018 годов¹⁹.

¹⁸ Агентство по делам национальностей займется в первую очередь межнациональными конфликтами и экстремистами // Портал «Национальный акцент», 16 июля 2015 г. – URL: <http://nazaccent.ru/content/16810-agentstvo-po-delam-nacionalnostej-zajmetsya-problemami.html>.

¹⁹ В сентябре Федеральное агентство по делам национальностей представит план реализации стратегии госнацполитики до 2018 года // Портал «Национальный акцент», 10 июня 2015 г. – URL: <http://nazaccent.ru/content/16360-v-sentyabre-federalnoe-agentstvo-po-delam.html>.



В 2014 году на реализацию государственной национальной политики в России потрачено **1 млрд 590 млн рублей**

В апреле 2015 года была создана Комиссия по информационному сопровождению национальной политики в составе Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, вокруг нее планируется сформировать Гильдию профессиональных журналистов, пишущих на межнациональные темы.

Актуальными задачами национальной политики остаются обеспечение целенаправленной и систематической работы по недопущению проявлений агрессивно-националистической идеологии, воспроизводящей идеи нацизма, усиление работы с этнокультурными общественными объединениями, в том числе в целях исключения распространения на них иностранного политического влияния и пресечения провокаций, направленных на формирование очагов напряженности.

В то же время следует заметить, что проблемы преступных сообществ, организованных по этническому принципу, и нелегальной миграции продолжают стоять на повестке дня и требуют консолидированных усилий государства и общества.

Согласно опросу Левада-центра «Ксенофобия и национализм», фиксируется снижение ксенофобских настроений среди населения России по отношению к представителям других этнических групп по сравнению с 2013 годом²⁰.

Однако появились новые угрозы, в частности, связанные с деятельностью ИГИЛ на территории России. В Общественной палате Российской Федерации отмечалось, что в решении данной проблемы нельзя уповать только на работу силовых структур и государства, необходимо подключать гражданское общество.

В Общественной палате Российской Федерации был проведен ряд мероприятий по обсуждению мер противодействия ИГИЛ в вербовке молодежи, а также открыта горячая линия.

На горячую линию поступило более 40 обращений от граждан Российской Федерации и стран СНГ. Больше половины обратившихся сообщали о пропаже без вести своих родных и близких, незадолго до исчезновения начавших активно увлекаться идеологией исламского фундаментализма. Отличительная особенность горячей линии Общественной палаты заключается в том, что на ней регистрируются и принимаются в работу абсолютно все поступающие обращения, в том числе те, которые не всегда могут быть зарегистрированы в органах МВД России по объективным причинам.

Работа горячей линии Общественной палаты отмечена в качестве успешной практики в 105-м выпуске Вестника ОБСЕ в ноябре 2015 года.

По мнению экспертов, ИГИЛ – угроза исламскому миру, пришедшая на фоне кризиса мировой религиозной мысли, поэтому необходимо разъяснять различие между идеологией ИГИЛ и вероучением ислама²¹. Эксперты также отмечают, что, исходя из постоянной потребности ИГИЛ в квалифицированных специалистах, в наибольшей опасности находятся крупные города и крупные вузы России и СНГ. Общественные организации должны консолидировать усилия в противодействии пропаганде ИГИЛ.

²⁰ Опрос «Ксенофобия и национализм» // Левада-центр, 25 августа 2015 г. – URL: <http://www.levada.ru/25-08-2015/ksenofobiya-i-natsionalizm>.

²¹ ИГИЛ опаснее, чем Аль-Каида // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 21 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30181>.

Проекты и горячие линии ОП РФ

Горячая линия**Противодействие вербовщикам
«Исламского государства» в России****8-800-700-8-800**

Вы можете обратиться на горячую линию, если у вас есть опасения, что дети, родственники, близкие могли попасть под влияние вербовщиков экстремистской группировки «Исламское государство», или Вы можете сообщить о каких-либо действиях вербовщиков ИГ в Вашем регионе.



ЕЛЕНА СУТОРМИНА

В 2015 году Общественная палата Российской Федерации подготовила заключение по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 480736-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», в котором предложено создать единый информационный банк данных религиозных групп (по аналогии с реестром некоммерческих организаций; единым реестром туроператоров и т. д.), а также внести в закон пояснения ограничительного характера. В частности, норму о 15-летнем испытательном сроке для религиозных организаций, желающих получить официальное признание в России.

В Общественной палате Российской Федерации продолжает свою работу Российский клуб национальностей, в состав которого входят руководители крупнейших национальных объединений России. На одном из заседаний Клуба было отмечено, что национальная политика России не может следовать европейской концепции мультикультурализма, поскольку в самой Европе она себя не оправдала. Необходим курс на формирование общероссийской гражданской нации при расширении сфер деятельности национально-культурных автономий.

Под эгидой Общественной палаты Российской Федерации вышел сборник «Идеологическое противодействие этнорелигиозному терроризму в современной России» на основе материалов симпозиума, который прошел в Саранске. В нем рассматриваются причины религиозного экстремизма и этнического сепаратизма в Российской Федерации, способы противодействия им, методики профилактики конфликтов на этнорелигиозной почве, вопрос роли институтов гражданского общества на всех уровнях и прежде всего непосредственно на местах в противостоянии проявлениям национального и псевдорелигиозного экстремизма.

В этом году была создана Российская ассоциация религиозной свободы (РАРС) с целью мониторинга соблюдения принципов свободы совести в Российской Федерации и за рубежом, подготовки объективных докладов и материалов о религиозной ситуации в России и представления их российской и международной общественности²². Ассоциация представила итоговый доклад о соблюдении прав верующих в России на очередном совещании ОБСЕ.

²² В защиту традиционных ценностей и религиозных свобод // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18 марта 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28553>.

Общественники отмечают, что необходимо особо обратить внимание на безнаказанность оскорбления религиозных чувств верующих и осквернения почитаемых ими предметов и символов. Вопрос требует предметного обсуждения с представителями правоохранительных органов, СМИ, учреждений культуры и религиозных объединений.

24 ноября 2015 года в Общественной палате Российской Федерации был представлен проект «Всенародная акция «Наш голос против нацизма, экстремизма и терроризма». Главный тезис акции – не активизировать активность и не убеждать убежденных. В рамках проекта во всех регионах России пройдут специальные встречи с ветеранами и участниками антитеррористических операций, а также планируется посадка сирени («Сирень Победы») в честь полководцев, которые внесли решающий вклад в победоносное завершение Великой Отечественной войны. Предусмотрены также социологические опросы и тематические пресс-конференции²³.

Одним из актуальных механизмов решения вопроса гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений в российском обществе в настоящее время могло бы стать создание новых форм информационно-просветительского и развлекательного контента в медиасреде, способствующего тому, чтобы соотечественники больше узнали о своей стране, регионах и других национальностях. Этому также могло бы способствовать развитие экотуризма и национальных парков. Целесообразно творчески подойти к вопросу гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений: активно использовать социальные сети и развлекательные передачи.

В 2015 году значительно снизился поток российских граждан, выезжающих за границу, и увеличилось количество желающих провести отпуск внутри страны. В связи с этим очевиднее стали проявляться недостатки организации и инфраструктуры внутреннего туризма. По мнению экспертов, основных причин, почему внутренний туризм развивается гораздо медленнее, чем хотелось бы, несколько: это слабое развитие сферы туризма и сервиса в стране, плохие дороги, дороговизна гостиниц и некачественный подход к обслуживанию и предоставляемым услугам, в том числе информационным²⁴.

Общественники из Общественной палаты Новгородской области, например, предложили в качестве опыта новую форму – «Поклонный туризм», соединяющий исполнение личного долга перед близкими людьми и знакомство с уникальным городом. В частности, по желанию можно посетить места боев, встретиться с людьми, занимающимися поиском погибших на местах боев и их захоронением с воинскими почестями²⁵.

В рамках форума «Сообщество» в Крыму было презентовано социологическое исследование, согласно которому на полуостров готовы вернуться более 90 % туристов. Сейчас комфортному отдыху мешает ряд проблем, среди которых – неразвитая инфраструктура курортных зон, низкий уровень квалификации персонала, недостаточное число субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере обслуживания. В свою очередь представители местных НКО рассказали о своих проектах, направленных на развитие туризма в Крыму. По итогам форума было подчеркнуто, что у туризма в Крыму большие перспективы, и в Общественной палате Российской Федерации готовы рассмотреть и поддержать наиболее интересные и уникальные гражданские практики в этой сфере.

²³ В Общественной палате РФ представили всенародную акцию «Наш голос против нацизма, экстремизма и терроризма» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24 ноября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/31791>.

²⁴ Как брендировать Кошья // Expert online, 14 июня 2012 г. – URL: http://expert.ru/russian_reporter/2012/23/kak-brendirovat-koscheya/.

²⁵ Члены ОП РФ провели выездное заседание в Великом Новгороде // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31423>.

Общественная палата предлагает открыть конкурс на разработку туристического бренда Крыма²⁶. В 2016 году Общественная палата Российской Федерации проведет новое социологическое исследование, чтобы еще раз оценить ситуацию и сформулировать свои рекомендации.

В рамках итогового форума активных граждан «Сообщество» эксперты рассмотрели вопросы гражданской идентичности и сохранения этнокультурных традиций народов России в эпоху глобализации. Отмечалось, согласно опросам ВЦИОМ, с 2007 года по настоящее время 90 % граждан говорят о том, что они патриоты и считают важным не только соблюдать традиции, гордиться своей страной, но и не нарушать ее законы и исправно платить налоги. Социологи фиксируют, что патриотизм, суверенитет страны, свободный выбор своей судьбы и справедливость у россиян стали народными ценностями²⁷.

Однако, как отметили участники форума, есть большая проблема, когда внутренние убеждения людей не превращаются в принципы, а принципы не превращаются в дела, что говорит о парадном отношении к ценностям, поскольку гражданами становятся тогда, когда реализуют конкретные дела. Участники предложили разработать и реализовать проекты, которые помогли бы народам сохранять их самобытность, но при этом оставаться частью общероссийской гражданской нации. Очень важно, чтобы тема этики, ценностей, нравственности, взаимного уважения не сходили с общенациональной повестки. Только постоянно обсуждая их, удастся сохранить долгий мир с соседями и в целом национальную культуру.

²⁶ Елена Сутормина предложила разработать туристический бренд Крыма // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 09 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30782>.

²⁷ Сохранить самобытность в условиях глобализации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 03 ноября 2015 г. – URL: <https://opr.ru/press/news/2015/newsitem/31527%20->.

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ: ВЗГЛЯД ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1. ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА КАК УСЛОВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Предпринимательское сообщество является одной из наиболее активных частей гражданского общества. Усилиями таких структур, как РСПП, «Деловая Россия», «ОПОРА России», а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации, гражданское общество влияет на систему принятия решений, добиваясь более справедливых решений.

Ключевыми экономическими темами, обсуждавшимися на площадке Общественной палаты Российской Федерации в 2015 году, стали импортозамещение и развитие экспорта, преодоление административных барьеров для бизнеса, развитие малого и среднего бизнеса, социального предпринимательства.

К общественному обсуждению данных проблем Палата на протяжении 2015 года приглашала представителей органов государственной власти. На площадке Общественной палаты состоялась встреча представителей бизнес-ассоциаций с Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И. И. Шуваловым, на которой обсуждались проблемы слабой доступности финансирования, слабой мотивации банков кредитовать реальный сектор экономики, избыточность контроля антимонопольного регулирования, нехватка доверия в системе «власть – бизнес – общество», перспективы рефинансирования ипотечных кредитов и т. д.²⁸ На пленарное заседание Общественной палаты, проходившее 22 июня был приглашен руководитель Федеральной налоговой службы



*Первый заместитель Председателя
Правительства Российской
Федерации И. И. Шувалов
в Общественной палате Российской
Федерации, 24 марта 2015 года*

²⁸ Игорь Шувалов в ОП РФ получил «обратную связь» от малого и среднего бизнеса // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24 марта 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/28637>.



Руководитель Федеральной налоговой службы М. В. Мишустин в Общественной палате Российской Федерации, 22 июня 2015 года

М. В. Мишустин, с которым обсуждались вопросы повышения налоговой культуры и развития информационных сервисов в данной сфере. Для решения этих проблем Общественная палата продолжает работу по формированию благоприятного предпринимательского климата в стране.

В Общественной палате затрагивались не только темы импортозамещения, но и развития экспорта. Было проведено около двух десятков слушаний о защите реального сектора экономики и поддержке экспортно-ориентированных производств²⁹; развитии отрасли нерудных материалов для дорожного строительства³⁰; отмене повышающего коэффициента на экспортные перевозки³¹; путях снижения финансовой нагрузки на перевозчиков сельхозпродукции³²; развитии отрасли лесозаготовок³³; модернизации механизма определения экспортных пошлин на зерно³⁴; повышении конкуренции на рынке зерна³⁵; снижении административной нагрузки; оптимизации расходов рынка сельскохозяйственной продукции³⁶; поддержке сельскохозяйственной отрасли для выполнения Доктрины продовольственной безопасности³⁷; развитии рыбной отрасли в России³⁸; разработке законодательной базы для развития чайной отрасли в России и поддержке отечественных производителей чая³⁹; перспективах развития племенного молочного

²⁹ Поддержка импортозамещения и экспортно-ориентированных производств // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 14 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/31256>.

³⁰ Как повысить эффективность расходов на дорожное строительство? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20 августа 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/1762>.

³¹ Общественная палата предлагает пересмотреть тарифы РЖД на экспортные перевозки // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 03 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29996>.

³² Взимание платы за пробег по федеральным трассам необходимо отложить // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/31424>; ОП РФ предлагает доработать методику расчета сборов с перевозчиков тяжеловесных грузов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 07 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30029>.

³³ ОП РФ разработает дорожную карту развития лесной промышленности // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 09 июня 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29688>.

³⁴ Уход от пошлины на зерно поможет развитию рынка // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 11 августа 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30426>.

³⁵ Рынок зерна: конкурентоспособность // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 4 июня 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/1691>.

³⁶ Введение новых правил автоперевозок привело к хаосу в аграрном секторе // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19 августа 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30517>.

³⁷ Для поддержки АПК в Общественной палате создали рабочую группу // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05 марта 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/28356>.

³⁸ Хотим свою отечественную рыбу и недорого // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19 марта 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28561>; Путь из моря до прилавка долг и тернист // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 12 августа 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30446>.

³⁹ Эксперты дали рецепт возрождения чайной отрасли в России // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 13 марта 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28472>.

скотоводства России⁴⁰; инновационных технологиях производства сыра⁴¹; использовании сельскохозяйственных отходов АПК и лесо-, деревопереработки в качестве возобновляемых источников энергии и решении экологических проблем⁴² и др.

По итогам слушаний были разработаны и направлены рекомендации в Правительство Российской Федерации, федеральные министерства, Государственную Думу, региональные органы исполнительной власти и другие органы.

Для стимулирования инвестиционного климата на состоявшихся в Общественной палате Российской Федерации обсуждениях были выдвинуты предложения по созданию системы страхования счетов малых и средних предприятий, страхования гражданина в случае потери работы, защиты сбережений от курсовых рисков, мер поддержки строительной отрасли через рефинансирование ипотеки.

В повестке дня Общественной палаты актуальной остается тема территорий опережающего развития (ТОРов). В ноябре 2014 года проводилось «нулевое чтение» проекта Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Отмечалось, что законопроект нуждается в доработке. Однако закон был принят, и первые ТОРы уже заработали, но осталась отмеченная Общественной палатой проблема – ориентация на крупный бизнес, который получит исключительный доступ к земельным участкам и транспортным объектам, что создает угрозу ликвидации уже существующих малых и средних предприятий. Общественная палата планирует провести аудит ТОРов для всестороннего анализа складывающейся ситуации.

Аналогичные сомнения были высказаны в ходе «нулевого чтения» проекта Федерального закона «О свободном порте Владивостока»⁴³, которое проходило в Общественной палате в апреле 2015 года.

В декабре 2014 года Общественная палата обратилась к Президенту Российской Федерации с предложением распространить процедуру оценки регулирующего воздействия на законопроекты, разработанные Госдумой и другими субъектами права законодательной инициативы, с целью выявления в законопроектах избыточных обязанностей, запретов, ограничений для предпринимателей. Положительный ответ от Президента был получен 12 марта 2015 года. По итогам обсуждений, состоявшихся в Общественной палате в ноябре 2015 года, была подчеркнута необходимость тщательной проработки следующих вопросов⁴⁴:

- определение предметной области оценки регулирующего воздействия в отношении законопроектов, разработанных всеми субъектами законодательной инициативы;
- определение механизмов проведения такой оценки, включая сроки ее проведения, правовой статус заключения об оценке регулирующего воздействия, а также порядок размещения информации о проведении такой

⁴⁰ Развитие племенного дела с опорой на европейские стандарты // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30241>; Евгения Уваркина: «Счастливые коровы – счастливый производитель» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 13 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30102>.

⁴¹ В Общественной палате предложили в условиях кризиса использовать энергию солнца и ветра для производства сыра // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10 февраля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28029>.

⁴² Рекомендации ОП РФ по результатам общественных слушаний на тему: «Использование сельскохозяйственных отходов АПК, лесо-, деревопереработки в качестве возобновляемых источников энергии и решение экологических проблем» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 14 мая 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/documents/497/2186/newsitem/31121>.

⁴³ ОП РФ настаивает на доработке проекта закона «О свободном порте Владивостока» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 02 апреля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28766>.

⁴⁴ В ОП РФ обсудили перспективы оценки регулирующего воздействия // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24 ноября 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31787>.

оценки в отношении законопроектов, разработанных всеми субъектами законодательной инициативы.

Работающий с 2010 года институт оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов положительно оценивается предпринимательским сообществом как инструмент донесения собственной позиции до органов власти. Расширение сферы оценки регулирующего воздействия повысит эффективность работы данного института.

Общественная палата Российской Федерации продолжила работу в сфере повышения прозрачности госзакупок. Было проведено «нулевое чтение» законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». По итогам экспертизы решено поддержать данный законопроект, но с дополнением положения о законодательно закреплённой необходимости создания в госкомпаниях совещательных органов, ответственных за общественный аудит эффективности закупок. Создание подобных структур рекомендуется Правительством Российской Федерации, но не является обязательным. Новеллы в законе, такие, как создание унифицированной системы закупок, регламентирование осуществления закупок в электронной форме и расширение возможностей закупок инновационной продукции, были поддержаны общественностью.



Источник: *Общественная палата Российской Федерации*

Сергей Фахретдинов предложил контролировать эффективность закупок госкомпаний // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 21 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30191>.

В 2015 году особое внимание власти и общественности уделялось малому и среднему бизнесу, который в кризисной ситуации является гибкой платформой и основой для экономики.



Источник: *Сайт Президента Российской Федерации*

Заседание Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса 10 апреля 2015 г. // Сайт Президента Российской Федерации, 07 апреля 2015 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/49214>.

В конце 2014 года Общественной палатой был проведен мониторинг эффективности финансовой поддержки малого и среднего бизнеса⁴⁵. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, доля малых и средних предпринимателей, чей бизнес существует более трех лет, составляет 3,4 %, и 90 % среди них получили государственную поддержку. С одной стороны, это свидетельствует об эффективности поддержки, но с другой – о сложности доступа к ней, так как в среднем ежегодно поддержку получают всего 3 % предпринимателей. По итогам мониторинга установлено, что существует проблема информированности предпринимателей о господдержке – 34 % не знают о ее существовании; 80 % никогда не принимали участие в таких программах⁴⁶.



Источник: Общественная палата Российской Федерации

Только 3,4 % малого и среднего бизнеса существует больше трех лет // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ», 22 октября 2014 г. – URL: <http://m.garant.ru/news/579427/>.

По итогам слушаний, проведенных в Общественной палате Российской Федерации по данному вопросу, было отмечено, что препятствием для формирования эффективной системы поддержки малого и среднего бизнеса являются такие проблемы, как сложность процедуры получения поддержки и отчетности по полученным средствам; отсутствие единой базы данных по мерам поддержки; отсутствие показателей эффективности финансовой поддержки; отсутствие публичной отчетности об использовании бюджетных средств и др.⁴⁷ С целью формирования благоприятных условий для развития и поддержки малого и среднего бизнеса участники общественных слушаний предлагают ввести пятилетний мораторий на резкое увеличение налогового бремени, продолжать прорабатывать механизмы обеспечения налоговых поощрений, разработать единые критерии кадастровой оценки объектов недвижимости, упростить процедуру участия в госзакупках⁴⁸ и др.

Для содействия развитию малого и среднего бизнеса Общественная палата Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» и Агентством стратегических инициатив реализует проект «Бизнес-Успех». В рамках проекта проходят девять ежегодных окружных форумов, объединяющих представителей различных уровней власти, предпринимателей, экспертов и общественных объединений для конструктивного диалога по актуальным вопросам развития малого бизнеса в регионах России. За 5 лет реализации проекта было получено почти 10 000

⁴⁵ В исследовании приняли участие 33 губернатора, 700 предпринимателей, 140 экспертов из 47 субъектов Российской Федерации.

⁴⁶ Только 3,4 % малого и среднего бизнеса существует больше трех лет // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ», 22 октября 2014 г. – URL: <http://m.garant.ru/news/579427/>.

⁴⁷ Там же..

⁴⁸ Малый и средний бизнес просит упростить процедуру участия в госзакупках // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 11 ноября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31620>.

заявок на соискание премии, а более двухсот историй успеха получили всероссийскую известность⁴⁹.

Также проект направлен на активизацию участия муниципальных органов власти в развитии бизнес-климата на местах. Лучшие практики удостоиваются награды. За 5 лет было собрано более трех тысяч практик и программ, которые вошли в сборник «Атлас муниципальных практик»⁵⁰.

Другой проект – «Инвестиционный муниципалитет» (совместный проект «Деловой России», органов власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления) направлен на систематизацию, тиражирование и масштабирование лучшего опыта на муниципальном уровне. Проект создает условия для развития бизнеса по множеству направлений, например, создание промышленных парков, создание и развитие инженерной инфраструктуры, поддержка социальных инициатив и др.⁵¹

Организации бизнес-сообщества и Общественная палата Российской Федерации активно содействовали созданию единого координирующего органа: в 2015 году была создана Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства⁵². Концепция работы Корпорации еще разрабатывается. Крайне важно, чтобы государственная политика по развитию малого и среднего бизнеса формировалась при участии представителей бизнеса, поэтому Общественная палата Российской Федерации совместно с предпринимательским сообществом принимает активное участие в разработке концепции Корпорации.

Корпорация будет осуществлять правовую, финансовую, закупочную, имущественную поддержку и реализовывать «маркетинговый навигатор» малого и среднего бизнеса. Однако, решая за предпринимателя маркетинговую задачу по выявлению покупательской способности и спроса на его услуги, госкорпорация сделает за предпринимателя всю его основную работу, а значит, потенциально, в случае банкротства или неудачи, будет вынуждена разделить эти риски с предпринимателем⁵³.

В 2015 году Общественная палата Российской Федерации неоднократно обращалась к проблеме административных барьеров. Законодательство, регулирующее предпринимательскую деятельность, подвергалось за последние несколько лет частым изменениям: на разных уровнях принято более 18 тыс. нормативных правовых актов⁵⁴. Чрезмерно усложненное законодательство и высокие налоги приводят к выдавливанию легального бизнеса в тень. В результате за последнее время больше 500 тыс. предпринимателей прекратили работать, однако неизвестно, закрыли они бизнес или ушли в тень⁵⁵. По оценкам Всемирного банка, до 50 % российской экономики находится в тени, а по данным Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Росстата, от 12 до 25 млн наших

⁴⁹ Премия «Бизнес-Успех» // Сайт премии «Бизнес-Успех». – URL: premiabiznesuspeh.ru.

⁵⁰ Атлас муниципальных практик // Сайт «Практическая академия муниципального управления». – URL: http://pra-academy.ru/news/atlas_munitsipalnykh_praktik/.

⁵¹ Премия «Инвестиционный муниципалитет» // Сайт общероссийской общественной организации «Деловая Россия». – URL: <http://www.deloros.ru/investicionnyj-municipalitet.html>.

⁵² Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

⁵³ Концепция госкорпорации будет рассмотрена в ОП РФ // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 5 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31150>.

⁵⁴ В Общественной палате РФ создают рабочую группу по защите прав предпринимателей // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26 августа 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30579>.

⁵⁵ Общественная палата РФ предложила доработать закон о самозанятых гражданах // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31048>.

граждан трудятся в тени⁵⁶. В ходе обсуждения данной темы на площадке Общественной палаты отмечалось, что необходимо срочно изменить ситуацию.

Некоторые регионы уже системно подошли к этой проблеме. Например, в Вологодской области разработана комплексная система противодействия теневому сектору экономики. По оценкам Департамента стратегического планирования Вологодской области, объем теневого сектора – около 400 млрд руб. и в нем занято около 160 тыс. человек⁵⁷. К 2020 году в области планируется легализовать 130 тыс. человек и дополучить 5 млрд руб. налогов.

Наиболее уязвимой группой предпринимателей является микробизнес, который в первую очередь при возникновении трудностей уходит в тень. Поэтому предпринимательским сообществом было предложено выделить микробизнес в отдельную категорию – самозанятые, то есть те предприниматели, которые ведут свое дело без использования наемного труда⁵⁸.

В 2015 году прошло «нулевое чтение» проекта Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием условий для деятельности самозанятых». К обсуждению были привлечены Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам предпринимателей, «ОПОРА России» и представители бизнеса. Законопроект предлагает максимально упростить самозанятым жизнь даже по сравнению с индивидуальными предпринимателями с помощью создания патентной системы. Это помогло бы решить две задачи: создать удобный и низкокзатратный режим деятельности и при этом сохранить ответственность у самозанятых как у физических лиц.

Широкий резонанс получили предлагаемые новым законопроектом изменения в сфере государственной кадастровой оценки. Сегодня ее проводят независимые оценочные компании; согласно подготовленному новому законопроекту оценку будут проводить бюджетные учреждения, подведомственные региональным властям, в бюджеты которых и пойдут налоги. Более того, предполагается, что чиновники будут рассматривать жалобы на работу своих коллег. В ходе «нулевого чтения» законопроекта в Общественной палате Российской Федерации отмечалось, что привязка фонда заработной платы бюджетного учреждения, которое будет проводить оценку, к полученной величине кадастровой стоимости и к налогу создает угрозы снижения объективности. Во многих регионах за последние два года в отношении коммерческих объектов кадастровая стоимость уже взлетела в разы и значительно превышает рыночную⁵⁹.

Серьезным препятствием для развития благоприятного предпринимательского климата являются существенные региональные различия в практике исполнения контрольно-надзорных функций. В связи с этим в 2015 году представители бизнес-сообщества на мероприятиях Общественной палаты говорили о необходимости составления реестра требований к бизнесу, которые могут быть предъявлены контрольно-надзорными органами. Было озвучено предложение ввести ограничение количества внеплановых проверок бизнеса: создать так называемый проверочный оптимум, чтобы сделать проверки более прозрачными и понятными для предпринимателей. В 2015 году при Общественной палате был создан Координационный совет по защите прав предпринимателей при взаимодействии

⁵⁶ Патент для самозанятых граждан изменит жизнь 25 миллионов россиян // Сайт «Деловая Россия», 13 октября 2015 г. – URL: <http://deloros.ru/patent-dlya-samozanyatyh-grazhdan-izmenit-zhizn-25-millionov-rossiyan.html>.

⁵⁷ Кожевников А. В., Пономарева С. А. Методика диагностики и мониторинга «теневого» сектора региональной экономики в системе государственного управления // Проблемы развития территории. – 2015. – № 4 (78). – С. 27-35.

⁵⁸ Патент для самозанятых граждан изменит жизнь 25 миллионов россиян // Сайт «Деловая Россия», 13 октября 2015 г. – URL: <http://deloros.ru/patent-dlya-samozanyatyh-grazhdan-izmenit-zhizn-25-millionov-rossiyan.html>.

⁵⁹ Госоценка недвижимости ударит по карману россиян // «Росбалт», Москва, 25 сентября 2015 г. – URL: <http://m.rosbalt.ru/moscow/2015/09/25/1444527.html>.

с правоохранительными органами, который займется мониторингом ситуации и оперативно будет реагировать на факты нарушения прав предпринимателей⁶⁰.

Другие привлекшие к себе внимание темы – предложения по увеличению единого налога на вмененный доход в 2016 году и введение сбора за проезд большегрузов по федеральным трассам. Усилиями предпринимательского сообщества удалось отстоять сохранение налогового сбора на уровне 2015 года⁶¹, однако добиться невведения сбора за проезд большегрузов не удалось. В Общественной палате данная тема обсуждалась дважды⁶². Отмечалось, что введение сбора препятствует развитию бизнеса и вызывает недовольство и со стороны водителей большегрузных автомобилей: в ноябре было проведено несколько крупных акций протеста в разных городах. Недовольство водителей вызывает не только введение платы, но и сбои в системе оплаты⁶³.

Таким образом, предпринимательское сообщество совместно с Общественной палатой уже сегодня работает над созданием благоприятных условий для развития бизнеса, привлекая внимание широкой общественности к ключевым проблемам.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Старинчикова Мария

Кемерово



Название проекта

Клуб «Православие и предпринимательство»

Описание проекта

Сотрудничество по вопросам наставничества успешных молодых предпринимателей региона над детьми-сиротами, оставшимися без попечения родителей.

Интернет

facebook.com/profile.php?id=100001690045685

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Презентация проекта на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Содействие в создании НКО «Многодетные Кемеровской области».

Аудитория

онлайн: 200 подписчиков

офлайн: 90 участников

⁶⁰ В Общественной палате РФ создают рабочую группу по защите прав предпринимателей // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26 августа 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30579>.

⁶¹ «ОПОРА России»: малый бизнес может уйти в тень после повышения в 2016 году единого налога // ТАСС, 5 ноября 2015 г. – URL: <http://tass.ru/ekonomika/2410718>.

⁶² Взимание платы за прогон по федеральным трассам необходимо отложить // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/31424>; ОП РФ предлагает доработать методику расчета сборов с перевозчиков тяжеловесных грузов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 7 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30029>.

⁶³ Дальнбойщики заявили о коллапсе системы сбора платы за проезд // РБК, 16 ноября 2015 г. – URL: <http://www.rbc.ru/business/16/11/2015/5649daee9a794777da4e7778>.

2.2. ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛА = РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

В Российской Федерации сельские территории составляют 97 % от всей территории страны, на них проживают 37,1 млн россиян⁶⁴. С каждым днем сельчан становится все меньше и меньше, низкий уровень жизни, неразвитость социальной, коммунальной и транспортной инфраструктуры, отсутствие возможности для самореализации – все это усиливает миграционные настроения сельского населения, особенно молодежи. Бегство в города создает угрозы национальной и экономической безопасности страны, ведет к росту социальной напряженности и разрушению уникального культурного наследия. Уже сегодня 36 % сельских населенных пунктов обезлюдели или в них проживают менее 10 человек⁶⁵.



Источник: Росстат, Счетная палата Российской Федерации



Источник: Ушачев И., 2015

Ушачев И. Аграрный сектор России в условиях международных санкций и эмбарго: вызовы и перспективы // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 5.

⁶⁴ Резолюция форума активных граждан «Сообщество» в Петрозаводске // Проект «Перспектива» Общественной палаты Российской Федерации. – URL: https://www.oprf.ru/files/2015dok/rezol_petrozavodsk11062015.pdf.

⁶⁵ Щербаква Е. Число сельских населенных пунктов и поселков городского типа продолжает снижаться // «Демоскоп», 2011 г. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0475/barom03.php>.

Несмотря на принятую Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, острой остается проблема координации мероприятий на федеральном, региональном и местном уровнях. Более того, мероприятия по развитию сельских территорий в различных государственных и ведомственных программах Российской Федерации отдельной строкой не выделены, а сквозные показатели, отражающие динамику развития именно сельских территорий, не разработаны.

Путаница существует также в вопросах учета сельского населения и сельских населенных пунктов. С административной точки зрения население сельских населенных пунктов, входящих в городские поселения и округа, считается городским, Росстат считает сельским население жителей всех сельских населенных пунктов, а Министерство сельского хозяйства Российской Федерации определяет тип поселения в зависимости от доли занятых в сельском хозяйстве.

Ярко проблема межведомственной несогласованности проявляется в процессе оптимизации системы подведомственных учреждений. На слушаниях в Общественной палате Российской Федерации неоднократно отмечалось, что критерий подушевого финансирования уничтожает инфраструктуру на селе, так как в различных регионах существует разная плотность населения.

Схожие проблемы можно наблюдать и в сфере развития культуры на селе. В рамках государственной программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» с 2016 года начнется строительство новых домов культуры. За четыре года реализации программы будет потрачено более 4 млрд руб. на строительство в районных центрах 30 крупных домов культуры на 4,18 тыс. человек. Таким образом, стоимость одного дома культуры обойдется бюджету в 130 млн руб., а одно место в нем – в 950 тыс. руб. Общественная палата и ОНФ неоднократно привлекали внимание к данной теме и предложили направить выделенные в рамках программы средства на восстановление или улучшение уже существующих домов культуры. Примеры показывают, что стоимость восстановления уже имеющихся учреждений составит от 3,5 до 8 млн руб. Таким образом, на восстановление старого дома культуры потребуется в 20–40 раз меньше средств, чем на строительство нового⁶⁶. В ответ на широкую дискуссию по данному вопросу Министерство сельского хозяйства Российской Федерации заявило, что на данном этапе работы внесение изменения в госпрограмму не предусмотрено⁶⁷.

Общественная палата отмечает, что в случае строительства новых домов культуры целесообразнее было бы сразу создавать типовые многофункциональные культурно-досуговые центры непосредственно в селах, которые бы совмещали в себе все значимые объекты социальной инфраструктуры: ФАП, разновозрастную школьную группу, почту, продуктовый магазин, детский сад, библиотеку, ремесленную мастерскую, место для проведения сельских сходов и собраний, ресурсный центр для поддержки сельского предпринимательства и т. д.⁶⁸ Необходимо разработать государственные программы по поддержке проектов развития различных типов сельских территорий, так как для разных типов поселений необходимо развивать разную инфраструктуру.

Эти примеры несогласованности действий свидетельствуют о необходимости создания специального межведомственного государственного органа, который скоординирует усилия различных ведомств в достижении целей государственной

⁶⁶ ОНФ призвал Минсельхоз улучшать уже существующие ДК на селе, а не тратить госсредства на дорогостоящие новые // Сайт ОНФ, 27 июля 2015 г. – URL: <http://onf.ru/2015/07/27/onf-prizval-minselhoz-uluchshat-uzhe-sushchestvuyushchie-dk-na-sele-ne-tratit-gosredstva/>.

⁶⁷ Минсельхоз обязан по ФЦП строить новые дома культуры на селе – министерство // РИА Недвижимость, 30 июля 2015 г. – URL: <http://riarealty.ru/news/20150730/405826959.html>.

⁶⁸ П. 3. Перечня поручений Президента Российской Федерации от 9 августа 2015 г. № Пр-1610.

политики по развитию сельских территорий и обеспечит комплексное решение вопросов устойчивого развития сельских территорий. В полномочия этого органа должны входить следующие вопросы:

- 1) определение целей государственной политики развития сельских территорий и создание сквозных показателей развития сельских территорий (в абсолютных величинах);
- 2) согласование федеральной, региональных и муниципальных стратегий развития сельских поселений;
- 3) разработка государственных программ поддержки проектов развития различных типов сельских территорий.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Гоккоева Ольга

с. Ведлозёро, Республика Карелия



Интернет

Название проекта

Карельская региональная общественная организация «Дом карельского языка»

Описание проекта

Культурный центр для жителей близлежащих деревень.

В рамках центра проводится серия тематических встреч по карельской культуре, языку и рукоделию и ведется работа театральной группы.

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Консультация по оформлению заявки на получение президентского гранта.

Аудитория

офлайн: 1500 человек

Целый пласт проблем выявил законопроект «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию». В нем предусмотрена возможность беспрепятственного изменения частными землевладельцами статуса земель «для сельскохозяйственного использования», расположенных в поясе до 60 км вокруг крупнейших городов, на иные виды разрешенного использования земель, например, позволяющие осуществлять дачное, жилищное и промышленное строительство. Изменение вида разрешенного землепользования позволяет многократно повысить рыночную стоимость земли. Кроме того, стоит отметить, что земли сельхозназначения, расположенные вокруг крупных городов и обладающие развитой инфраструктурой агропромышленной деятельности, стратегически важны для обеспечения продовольственной безопасности городского населения.

Общественная палата дважды проводила общественную экспертизу и одну общественную проверку данного законопроекта с привлечением органов исполнительной власти 81 субъекта Российской Федерации и выявила серьезные недостатки. Законопроект не предусматривает создания необходимого для реализации столь масштабной земельной реформы методического и бюджетного обеспечения, отсутствуют критерии экономической целесообразности использования особо ценных сельскохозяйственных земель не для нужд АПК, а для беспрепятственного строительства линейных объектов или использования недр, в законопроекте отсутствует механизм контроля процесса перехода земель от деления их на категории к территориальному зонированию, что создает условия для многочисленных злоупотреблений на рынке ипотеки земель. Представленные недостатки и риски законопроекта свидетельствуют о необходимости создания объединенной государственной земельной структуры при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

На сегодняшний день стало понятно, что без условий экономического благоприятствования для сельских жителей устойчивое развитие сельских территорий невозможно.

Общественная палата Российской Федерации проводила «нулевое чтение» законопроекта «Об особо значимых аграрных субъектах Российской Федерации», который направлен на обеспечение комплексного подхода к реализации потенциала регионов России с аграрной специализацией и благоприятными природно-климатическими условиями. Вокруг законопроекта развернута общественная дискуссия, эксперты придерживаются разных точек зрения, и пока консенсуса нет⁶⁹.

Неоднократно отмечалось, что на селе нужно запускать механизм развития снизу, а именно создавать условия для микро-, малого и среднего бизнеса. Развитие предпринимательства создает условия для решения таких проблем, как сельская безработица и низкая заработная плата. Для развития и поддержания малого бизнеса на селе необходимо снижение налогов (даже до 0 %), расширение доступа к субсидированному кредиту, создание гарантийных залоговых фондов для обеспечения кредитов, введение квотирования по всем направлениям господдержки и кредитование по льготным ставкам. Для оценки эффективности мер необходимо, чтобы существовали отчетные показатели по развитию именно сельского предпринимательства на муниципальном и региональном уровнях. Значимую роль в информационном сопровождении субъектов малого предпринимательства играет Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), действующая с 1991 года, в которую входят 68 региональных и 600 районных организаций фермерского самоуправления.

Устойчивое развитие личных подсобных хозяйств предусматривает стабильное развитие сельского сообщества, повышение уровня и качества жизни сельского населения. Поэтому поручение Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева Министерству сельского хозяйства, министерству финансов и министерству экономического развития проработать вопрос о возможном введении ограничений на поголовье скота и птицы получило широкий общественный резонанс и было негативно воспринято фермерским сообществом. По итогам общественных и экспертных обсуждений Министерство сельского хозяйства России отметило нецелесообразность ограничения поголовья скота в личных подсобных хозяйствах⁷⁰. Вместо ограничений министерство

⁶⁹ Общественная палата РФ предлагает обсудить законопроект «Об особо значимых аграрных субъектах» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31003>.

⁷⁰ Минсельхоз считает нецелесообразным ограничивать число животных в ЛПХ // Сайт АККОР, 25 августа 2015 г. – URL: <http://www.akkor.ru/statya/1786-minselhoz-schitaet-necesloobraznym-ogranichivat-chislo-zhivotnyh-v-lph.html>.

предлагает разработать ветеринарные правила, которые позволят соблюсти санитарные нормы по содержанию животных в личных подсобных хозяйствах.



Источник: ВЦИОМ

ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2920 от 03.09.2015 // ВЦИОМ, 03 сентября 2015 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115372>.

Благоприятная экономическая обстановка на селе создает условия для развития гражданской активности, ведь на данный момент сельяне фактически исключены из общественной жизни. Село нуждается в условиях для развития гражданской самоорганизации: вне села (некоммерческие организации, защищающие интересы сельян на муниципальном, региональном, федеральном уровнях власти; общественные палаты на уровне муниципалитетов) и внутри него (сельские сходы, советы активных граждан, сельские старосты и т. п.).

Сложился целый сегмент организаций, занимающихся популяризацией сельской жизни. Нельзя не упомянуть инициативы: проект «Ассоциации самых красивых деревень России», ежегодный конкурс «Культурная мозаика малых городов и сел», проект «Исчезнувшие деревни России» и др. Однако на местах начинаний еще больше: культурный проект-деревня Никола-Ленивец, проект Московского областного отделения Русского географического общества «Деревня, которой нет»; Общественное движение по сохранению культовых памятников «Общее дело»; интернет-портал www.селобурятия.рф и многие другие.

В 2015 году Общественная палата совместно с «Ассоциацией самых красивых деревень России» дала старт проекту «Живи, деревня, сохраняй Россию!»⁷¹, который направлен на поиск сельских населенных пунктов, обладающих значимым культурным и природным потенциалом, на активизацию саморазвития села, на формирование социально ответственного гражданского общества.

На мероприятиях Общественной палаты не раз отмечалось, что сегодня деревня утратила статус административно-территориальной единицы. На смену ей пришло сельское поселение – территория, включающая несколько населенных пунктов, деревень, сел, поселков. На практике это означает отсутствие системы управления в отдельной деревне. В этой ситуации все большее значение приобретает институт сельских старост. Идея возрождения института также была поддержана Президентом Российской Федерации⁷².

⁷¹ Проект «Живи, деревня, сохраняй Россию!» вырос из проекта «Самые красивые деревни России».

⁷² Встреча с губернатором Ленинградской области Александром Дрозденко // Сайт Президента Российской Федерации, 04 апреля 2014 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20719>.

Системно к восстановлению института сельских старост уже подошли некоторые регионы, например, Алтайский край⁷³, Ленинградская⁷⁴ и Ульяновская⁷⁵ области. Положения о сельских старостах приняты в некоторых поселениях и муниципальных районах. Например, в Московской области положение приняли Лаговское сельское поселение Подольского района и сельское поселение Хорлово Воскресенского района; в Башкортостане – сельское поселение Мичуринский сельсовет Шаранского района и др.⁷⁶ Однако в масштабе страны появление института сельских старост остается точечным.

Очаги гражданской активности на селе необходимо всячески поддерживать. Международный и российский опыт свидетельствуют в пользу целесообразности развития системы софинансирования гражданских инициатив в сельских территориях. В качестве типовых можно рассматривать проект Республики Карелия по поддержке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений⁷⁷, «Программу поддержки местных инициатив», которая реализуется в Ставропольском крае⁷⁸, Хабаровском крае⁷⁹, Кировской⁸⁰, Тверской⁸¹ и Нижегородской⁸² областях.

Данные проекты позволяют сельскому сообществу самостоятельно определить потребность в необходимой инфраструктуре и на конкурсной основе получить часть средств для ее создания. Предусматривается, что местным жителям необходимо внести собственный вклад в развитие проекта – это могут быть деньги, неоплачиваемый труд, материалы, оборудование и т. д. Решение о вкладе населения принимается на общем собрании, и за его сбор отвечают представители инициативной группы совместно с органами местного самоуправления⁸³. Подобный подход к содействию активности на селе будет способствовать развитию системы общественного контроля, который в свою очередь закладывает основы доверия к власти и формирования гражданского общества на селе.

Пока же результаты исследования гражданского общества, проводимого Общественной палатой, показывают, что эффективно работающих НКО в малых населенных пунктах насчитывается не более трех сотен⁸⁴.

Сельские НКО сталкиваются со сложностями в получении бюджетного финансирования. Существует огромная дистанция между некоммерческой организацией, работающей на селе, и грантооператорами. Итоги конкурсов президентских грантов показывают, что около 80 % всех президентских грантов получают некоммерческие организации из Центрального федерального округа,

⁷³ Закон № 45-ЗС «О старосте сельского населенного пункта Алтайского края» от 07 июня 2012 г. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/453118891>.

⁷⁴ Закон № 45-03 «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» (с изменениями) от 13 октября 2014 г. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/537962718>.

⁷⁵ Закон № 168-30 «О сельских старостах» (с изменениями) от 03 июня 2015 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/918021489>.

⁷⁶ См., например, Положение о старостах населенных пунктов сельского поселения Лаговское № 1/9 от 07 сентября 2010 г. – URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-serp%3A%2F%2Fwww.lagovskiy.ru%2Ffiles%2Fu4%2Fo_starostah.doc&name=o_starostah.doc&c=5612705ce986.

⁷⁷ Распоряжение от 04 августа 2006 г. № 223Р-П «О поддержке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан». – URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/12478418/7905704/>.

⁷⁸ «Программы поддержки местных инициатив» Ставропольского края. – URL: <http://www.stavinvest.ru/?page=Programma-podderzhki-mestnih-initsiativ-PPMI>.

⁷⁹ «Программы поддержки местных инициатив» Хабаровского края. – URL: <http://minec.khabkrai.ru/?q=content%2Fprogramma-podderzhki-mestnyh-initsiativ>

⁸⁰ «Программы поддержки местных инициатив» Кировской области. – URL: <http://www.kirovreg.ru/social/ppmi/>

⁸¹ «Программы поддержки местных инициатив» Тверской области. – URL: <http://ppmi.tverfin.ru/>

⁸² Программы поддержки местных инициатив» Нижегородской области. – URL: <http://mvp.government-nnov.ru/?id=48287>

⁸³ Презентация консультанта «Всемирного банка» «Что такое вклад населения» // Сайт Правительства Тверской области. – URL: http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=237&Itemid=166.

⁸⁴ У НКО из малых городов и сел появится свой грантооператор // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31134>.

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Погожева Валентина

с. Тарногский Городок (Вологодская обл.)



Название проекта

Проект «Деревня — душа России»

Описание проекта

Обращение внимания общества и государства на российскую деревню как национальное достояние и источник могущества России.

Внесение традиционных духовных начал в строительство современного городского и сельского уклада жизни.

Интернет

vk.com/id112630592

vk.com/public66392790

Аудитория

онлайн: 1050 подписчиков

офлайн: 3000 участников

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Презентация проекта на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Участие в выездном заседании ОПРФ «Живи, деревня, сохраняй Россию!» в Петрозаводске 29.06–30.06.
- ✓ Планируется выступление на площадке форума «Живи, деревня, сохраняй Россию!» в других регионах.
- ✓ Предполагаемая помощь в работе над фильмами про деревню: титры, монтаж, консультации, связь с Никитой Михалковым (комментарий, вступительное слово, рекомендации).

большинство – из Москвы и крупных городов⁸⁵. При этом почти без финансирования остаются НКО отдаленных регионов и тем более сельские НКО. В то же время у Министерства сельского хозяйства Российской Федерации есть программа грантовой поддержки местных инициатив, которая позволяет сельским жителям подать заявку на благоустройство своего села. В 2014 году в министерстве сельского хозяйства на грантовую поддержку было заложено 207 млн руб., из них освоены только 72 млн руб., то есть 135 млн руб. вернулись в бюджет и не нашли своих потенциальных грантополучателей.

Сложившаяся противоречивая ситуация с финансированием является следствием нехватки информации как со стороны сельских НКО, которые зачастую не только не знают, как правильно оформить заявку на грант, но и не обладают информацией о том, что грантовые конкурсы вообще проводятся, так и со стороны конкурсной комиссии, оценивающей заявки. Это свидетельствует о том, что существующие механизмы распределения грантов являются неэффективными и непонятными для сельских НКО. Поэтому по итогам общественных обсуждений на форуме активных граждан «Сообщество» было предложено создать отдельного грантооператора, который будет работать только с некоммерческими организациями малых населенных пунктов (население которых не превышает 200 тыс. человек)⁸⁶. Региональные общественные палаты должны подключиться к решению данной проблемы и стать качественным коммуникационным каналом между сельскими НКО и грантооператорами⁸⁷.

⁸⁵ Общественная палата предлагает увеличить поддержку сельских и региональных НКО // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10 октября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/29696>.

⁸⁶ У НКО из малых городов и сел появится свой грантооператор // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31134>.

⁸⁷ У НКО из малых городов и сел появится свой грантооператор // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 06 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31134>.

В целом комплексное развитие сельских территорий должно осуществляться в следующих направлениях: выявление и сохранение уникальной сельской идентичности, развитие возможностей для самореализации и обеспечения занятости жителей на селе, повышение доступности социальных услуг, обеспечение доступности современной инфраструктуры для жителей села и развитие гражданского самосознания сельских жителей.

2.3. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Важной темой 2015 года в Общественной палате Российской Федерации стало развитие социального предпринимательства⁸⁸. Она обсуждалась на каждом из девяти форумов «Сообщество».

Большинство россиян не знает, что такое социальное предпринимательство. Об этом говорят результаты исследования, проведенного ЦИРКОНОм при поддержке Фонда региональных социальных программ «Наше будущее» в 2008–2013 и 2015 годах. Эти исследования показали, что за семь лет степень осведомленности граждан в вопросе социального предпринимательства практически не изменилась. В 2008 году 73 % опрошенных вообще ничего не знали о социальном предпринимательстве, 20 % что-то слышали и только 6 % респондентов ответили, что знают, что это такое. В 2015 году опрос показал примерно те же результаты: 64 % людей ничего не знают о социальном предпринимательстве, 22 % слышали, и 7 % имеют представление о понятии «социальное предпринимательство». Еще 7 % респондентов затруднились ответить.

Пока у социального предпринимательства нет законодательно закрепленного определения. В Приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2015 года⁸⁹ субъекты социального предпринимательства определяются как субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие социально ориентированную деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Уже определились области, в которых развитие социального предпринимательства происходит интенсивно: дошкольное и начальное образование (каждый второй проект), а также трудоустройство людей в сложной жизненной ситуации (каждый шестой). Далее по убывающей следуют социальная реабилитация уязвимых слоев населения, помощь в поддержании здорового образа жизни и занятий спортом (включая людей с особыми потребностями здоровья), медицинские услуги, сельское хозяйство, сохранение и возрождение культурного и исторического наследия России (подробнее см. рис. 1)⁹⁰.

⁸⁸ 1) Слушания «Распространение лучших практик поддержки социального предпринимательства как условие модернизации российских регионов»; 2) круглый стол «Социальное предпринимательство как механизм решения проблем доступности и качества социальных услуг в сфере здравоохранения»; 3) онлайн-совещание с региональными общественными палатами «Социальное предпринимательство»; 4) семинар «Инновационный турнир по социальному предпринимательству для молодежи»; 5) круглый стол «Участие СО НКО в оказании социальных услуг и развитии социального предпринимательства».

⁸⁹ Приказ министерства экономического развития РФ от 25 марта 2015 г. № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». – URL: <http://base.garant.ru/70940868/#ixzz3joRGBM10>.

⁹⁰ Интервью с Натальей Зверевой в рамках темы «социальное предпринимательство» // РБК, 22 июля 2015 г. – URL: <http://ivsezaodnogo.rbc.ru/navigator/articles/102>.



Источник: Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» и РБК

Интервью с Натальей Зверевой в рамках темы «социальное предпринимательство» // РБК, 22 июля 2015 г. – URL: <http://ivsezaodnogo.rbc.ru/navigator/articles/101>.



Рис. 1. Сфера деятельности социальных предпринимателей в России

Источник: Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» и РБК

Интервью с Натальей Зверевой в рамках темы «социальное предпринимательство» // РБК, 22 июля 2015 г. – URL: <http://ivsezaodnogo.rbc.ru/navigator/articles/101>.

Повышение узнаваемости социального предпринимательства как инструмента решения социальных проблем является важной задачей. Общественная палата стремится стать одним из популяризаторов идеи социального предпринимательства среди НКО не только путем привлечения внимания к законодательным пробелам в данной сфере, но и с помощью распространения лучших практик социального предпринимательства. Популяризацией социального предпринимательства занимаются и другие организации: например, фонд «Наше будущее» издает каталог «Социальное предпринимательство в России»⁹¹ и ежегодно проводит конкурс «Социальный предприниматель»⁹².

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Лазарева Евгения

Москва



Интернет

[facebook.com/evguenia.lazareva](https://www.facebook.com/evguenia.lazareva)

vk.com/mamanonstop

[facebook.com/MAMANONSTOP](https://www.facebook.com/MAMANONSTOP)

Название проекта

«Сделано мамой — сделано в России»

Описание проекта

Проект нацелен на помощь женщинам, стремящимся совместить материнство и профессиональный и творческий путь, чтобы способствовать их развитию, социализации и самозанятости. Проект предполагает серию мотивационных и обучающих сессий-семинаров в семи регионах России, а также создание общего информационного пространства для получения профессиональных консультаций (в том числе обучающий видеоконтент).

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Консультация по оформлению заявки на получение президентского гранта.
- ✓ Организационная помощь в проведении мероприятий проекта.
- ✓ Включена в штаб московского отделения ОНФ.

Аудитория

онлайн: более 5000 подписчиков

офлайн: около 4000 участников

Для развития социального предпринимательства необходимо четко прописать критерии социального предпринимательства и определить предпочтения. По мнению экспертов, принимавших участие в работе площадки «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в решении социальных проблем» на итоговом Форуме «Сообщество» в Москве 3–4 ноября, самое главное – не дать возможность недобросовестным предпринимателям воспользоваться льготами⁹³.

Для развития социального предпринимательства на итоговом Форуме было предложено следующее.

Целесообразно создать экспертную комиссию при Общественной палате Российской Федерации для отбора проектов социального предпринимательства, рекомендованных к поддержке средним и крупным бизнесом.

⁹¹ Социальное предпринимательство в России. – URL: <http://soindex.ru/>.

⁹² Всероссийский конкурс проектов «Социальный предприниматель – 2015». – URL: <http://konkurs.nb-fund.ru/>.

⁹³ Резолюция форума «Сообщество» 3–4 ноября 2015 года. – URL: forumsoobshchestvo.pf/moskva/участникам.

Предусмотреть возможность предоставления социальным предпринимателям, реализующим долгосрочные социально ориентированные проекты, право на перенос вычитаемых расходов на будущие периоды для обеспечения гарантии того, что право на налоговую льготу не теряется по причине отсутствия налогооблагаемой прибыли.

Консолидировать на базе Общественной палаты Российской Федерации предложения по поддержке социального предпринимательства, разрабатываемые разными общественными объединениями, и совместно выработать проект законодательной инициативы.

Важным шагом на пути развития социального предпринимательства было бы появление в вузах специальности «Социальный предприниматель». Необходимо сформировать у молодежи представление о социальном предпринимательстве как об инструменте решения актуальных социальных проблем.

Властям на местах необходимо обеспечить квалифицированную информационную, консультационную и методическую поддержку социальных предпринимателей.

Зачастую средний и крупный бизнес не знает об инициативах и проектах социального предпринимательства, которые находятся в области решения социальных проблем региона, развития гражданского общества.

Реализация данных предложений является важным шагом на пути развития института социального предпринимательства в России.

ТРЕТИЙ СЕКТОР В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ

Согласно ст. 2 закона «Об Общественной палате Российской Федерации» Палата должна поддерживать и обеспечивать права и интересы общественных объединений и некоммерческих организаций. Инструмента прямой финансовой поддержки у Общественной палаты нет, однако есть огромный ресурс нематериальной поддержки. Для системной реализации данного ресурса в стенах Общественной палаты в конце 2014 года был запущен проект «Перспектива».

Проект действует в четырех направлениях: форум «Сообщество», премия «Я – гражданин», исследование некоммерческого сектора России, сопровождение гражданских активистов.

Проект «Перспектива». Система поиска, отбора и поддержки успешных гражданских практик

Форум «Сообщество»

Площадка для взаимодействия между обществом, бизнесом и властью.

Премия «Я - гражданин»

Поддержка наиболее значимых проектов в некоммерческом секторе.

Исследования

Анализ некоммерческого сектора в России.

Сопровождение

Индивидуальное продвижение гражданских активистов и НКО.

Мы объединяем лучших, чтобы показать всем, как можно и нужно эффективно работать на общество - perspektiva.oprf.ru

Все направления проекта «Перспектива» работают в рамках единого механизма и дополняют друг друга. Форумы «Сообщество» и исследования третьего сектора являются основным ресурсом для выявления лучших практик гражданской активности, которые затем поощряются в рамках премии «Я – гражданин», а также сопровождаются в течение года, получая методическую, административную и информационную поддержку от Общественной палаты Российской Федерации. Форумы «Сообщество» также выступают элементом поддержки гражданских активистов и представителей НКО, которые получают площадку для презентации своих проектов, участвуют в мастер-классах и тренингах, а также получают личные консультации у юристов, экспертов и аналитиков.

Проект «Перспектива» – не объединение активистов по какому-либо признаку, а универсальный набор сервисов для гражданских активистов и представителей НКО. Участвуя в одном из направлений работы проекта, гражданский активист или представитель НКО получает тот или иной сервис, необходимый для развития собственного проекта или идеи.

За год работы проект «Перспектива» стал эффективной площадкой поиска, отбора и поддержки успешных гражданских практик⁹⁴.

⁹⁴ Проект «Перспектива» Общественной палаты Российской Федерации. – URL: <http://perspektiva.oprf.ru/>.

Номинации премии «Я – гражданин»

Номинации премии



Безбарьерная среда
(в т. ч. инклюзия)



Благотворительность



Городские проекты
(в т. ч. местное самоуправление)



Здоровый образ жизни



Культура и международные отношения



Наука и образование



Общественный контроль



Социальное предпринимательство



Семья



Социализация



Работа с молодежью



Экология

Специальные номинации премии



Гражданская журналистика



Образование для НКО и гражданских активистов

3.1. ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ В РЕГИОНАХ: ФОРУМЫ «СООБЩЕСТВО» – 2015

Форумы активных граждан «Сообщество» – это открытая рабочая площадка для взаимодействия между обществом, бизнесом и властью. Форумы проводятся для выявления состояния развития некоммерческого сектора в регионах, обсуждения существующих проблем и возможных путей их решения, а также для поддержки наиболее эффективных практик гражданской активности⁹⁵. Кроме того, форумы стали одной из площадок по подготовке Ежегодного доклада Общественной палаты о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. Форумы «Сообщество» проводились Общественной палатой Российской Федерации с марта по ноябрь 2015 года в каждом федеральном округе. На 2016 год уже запланировано проведение форумов во всех федеральных округах⁹⁶.

За год 3492 человека приняли участие в восьми форумах федеральных округов и 5000 человек – в итоговом форуме «Сообщество» в Москве. Общественная палата избрала стратегию максимальной открытости форума, любой желающий мог свободно зарегистрироваться на его сайте. Общественная палата не рассылала персональных приглашений ни представителям органов власти (включая губернаторов и мэров), ни членам Общественной палаты Российской Федерации и региональных общественных палат, ни НКО, ни гражданским активистам. В большинстве регионов местная власть продемонстрировала открытость для диалога с гражданскими активистами, однако в отдельных

⁹⁵ Форум активных граждан «Сообщество». – URL: <http://perspektiva.oprf.ru/forum/>.

⁹⁶ «Культура волонтерства начинает набирать обороты в России, но мы на старте» // «Регнум», 28 октября 2015 г. – URL: <http://regnum.ru/news/society/2000199.html>.

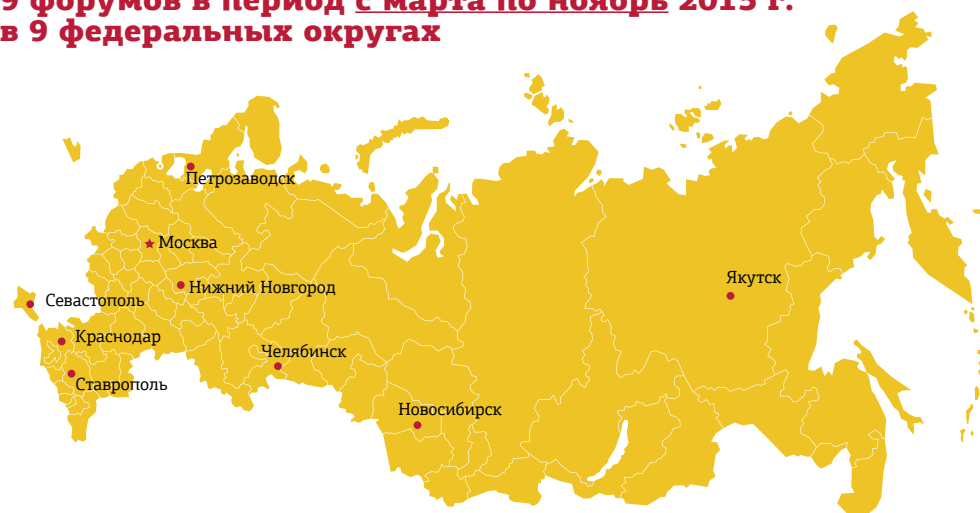
случаях руководители субъектов Федерации полностью проигнорировали мероприятия⁹⁷.

Участие в форумах приняли также ведущие эксперты федерального и регионального уровней по общественному контролю, взаимодействию некоммерческого сектора с бизнесом и государством, привлечению ресурсов, добровольчеству и благотворительной деятельности, неформальным городским сообществам, а также другим темам⁹⁸. Участие экспертов и гражданских активистов позволило организовать конструктивную, а местами – острую дискуссию.

Форумы «Сообщество» – это одновременно и инструмент поиска лидеров общественного мнения, и функция «социального лифта» для гражданских активистов и представителей НКО⁹⁹. По итогам форумов около 80 активистов вошли в резерв проекта «Перспектива».

География форумов «Сообщество»

9 форумов в период с марта по ноябрь 2015 г. в 9 федеральных округах



26–27 марта – Нижний Новгород

14–15 апреля – Новосибирск

29–30 мая – Петрозаводск

1–2 июля – Якутск

13–14 августа – Челябинск

10–11 сентября – Севастополь

6–7 октября – Ставрополь

19–20 октября – Краснодар

3–4 ноября – Москва

В каждом федеральном округе программа форумов охватывала два рабочих дня, в течение которых презентовались результаты исследования состояния некоммерческого сектора, проводились открытые дискуссии с участием федеральных и региональных экспертов, были организованы образовательные мастер-классы и интерактивная игра «Сообщество», а также проходила презентация проектов участников форума. На форумах работала приемная Общественной палаты Российской Федерации.

Форум в Москве 3–4 ноября подвел итоги работы, которая велась в течение года. На итоговом форуме «Сообщество» у активистов и представителей НКО была возможность встретиться с Президентом Российской Федерации В. В. Путиным

⁹⁷ Активисты могут составить конкуренцию политикам // «Лента.ру», 29 октября 2015 г. – URL: <http://lenta.ru/articles/2015/10/28/brechalov/>.

⁹⁸ Сайт форума «Сообщество». – URL: форумсообщество.рф/москва.

⁹⁹ Бречалов: Форум «Сообщество» может стать ежегодным // «Взгляд», 13 октября 2015 г. – URL: <http://www.vz.ru/news/2015/10/13/772091.html>.

и Первым заместителем Руководителя Администрации Президента Российской Федерации В. В. Володиным. Итоговый форум «Сообщество» Общественная палата провела совместно с Роспатриотцентром, Федеральным агентством по делам молодежи, Федеральным агентством по делам национальностей.



Президент Российской Федерации В. В. Путин на Форуме активных граждан «Сообщество», 4 ноября 2015 года



Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации В. В. Володин на Форуме активных граждан «Сообщество», 3 ноября 2015 года

На итоговом форуме прошли панельные дискуссии по широкому кругу тем:

- финансирование гражданских инициатив;
- общественный контроль и механизмы обратной связи;
- некоммерческий сектор и государство: дорожная карта НКО;
- третий сектор как инструмент развития сельских территорий;
- социальная адаптация и доступная среда;
- гражданская активность и крупные международные события;
- роль добровольчества в культуре и просветительской деятельности;
- роль НКО и добровольческих объединений в сфере здравоохранения;
- участие гражданских активистов в ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- взаимодействие бизнеса, власти и общества в решении социальных проблем;
- межнациональные отношения¹⁰⁰.

В рамках итогового форума прошла церемония награждения премией Общественной палаты Российской Федерации в области гражданской активности «Я – гражданин». В 2015 году Общественная палата Российской Федерации получила почти 1412 заявок на участие в премии от гражданских активистов из 81 региона России. Победителями стали 14 активистов из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Самары, Владивостока, Ярославля, Вологды, Северодвинска, Коломны и деревни Тимошинской Вологодской области¹⁰¹.

¹⁰⁰ Концепция форумов «Сообщество». – URL: форумсообщество.рф/москва.

¹⁰¹ См. в разделе: Лауреаты премии «Я – Гражданин» – 2015.

На итоговом форуме также состоялись главные события в сфере добровольчества – итоговый слет Всероссийского волонтерского корпуса 70-летия Победы, презентация волонтерских программ крупнейших мировых спортивных событий 2016 и 2018 годов, Съезд региональных штабов федерального проекта «Волонтеры-медики», а также вручение премии «Доброволец России», организатором которой выступает Роспатриотцентр.

Агентство по делам национальностей провело тематическую дискуссию «Межнациональные отношения», в работе которой приняли участие представители национальных диаспор и ассоциаций народов России.

Программа форумов «Сообщество»

- 2 рабочих дня;
- презентация результатов исследования состояния некоммерческого сектора в федеральном округе;
- открытые дискуссии с участием федеральных и региональных экспертов;
- интерактивные образовательные мастер-классы;
- интерактивная игра «Сообщество»;
- презентации проектов от участников;
- приемная Общественной палаты РФ.

Площадка форумов «Сообщество»

- карта федерального округа;
- стенд ХОЧУ-МОГУ;
- информационный стенд проекта «Перспектива»;
- информационный стенд премии «Я - гражданин»;
- информационная стойка;
- принтер для печати фотографий с #форумсообщество.



Форумы «Сообщество» призваны повысить эффективность взаимодействия некоммерческого сектора, бизнеса и государства, способствовать развитию горизонтальных связей внутри некоммерческого сектора. Участники форума получили практические знания для развития своей организации, в том числе в сфере налаживания взаимодействия с бизнесом и участия в грантовых конкурсах¹⁰².

Благодаря форумам Общественная палата Российской Федерации смогла выявить ключевые и системные проблемы в некоммерческом секторе.

Исследование, проведенное в рамках проекта «Перспектива», впервые показало объемную картину гражданской активности в России, которая включает не только деятельность зарегистрированных некоммерческих организаций, но и разнообразные неформализованные гражданские сообщества и отдельные гражданские инициативы, которые преимущественно развиваются на платформе социальных сетей¹⁰³.

¹⁰² Концепция форумов «Сообщество». – URL: форумсообщество.рф.

¹⁰³ Исследование «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия» проведено компанией «Авентика». Исследование проведено с марта по декабрь 2015 г. во всех регионах Российской Федерации. В рамках исследования был проведен опрос более 2000 представителей НКО и гражданских активистов, проведены 350 глубинных интервью.



Исследование включало анализ статистики третьего сектора, содержащейся в государственных реестрах и отдельных базах данных, социологический опрос представителей некоммерческого сектора, глубинные интервью с руководителями НКО и экспертами, количественный и качественный анализы социальных сетей и средств массовой информации.

В ходе исследования удалось выявить более 10 тыс. неформальных сообществ, которые действуют во всех регионах России. Такие сообщества представлены в первую очередь в форме зоозащитных групп, неформальных творческих союзов, антикафе, родительских союзов, экологических сообществ, незарегистрированных культурных медиа. Посредством анализа наиболее популярных социальных сетей было также выявлено более 1500 гражданских активистов.

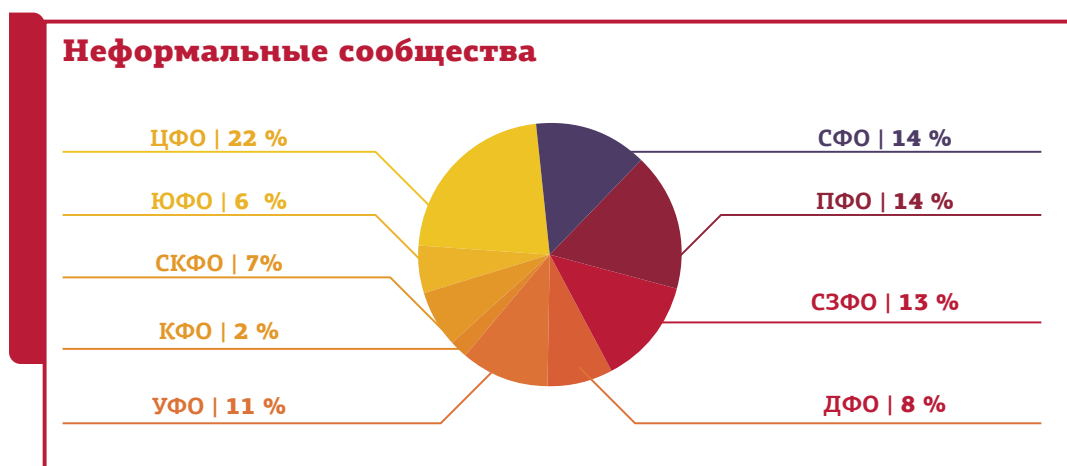


Рис. 2. Доля неформальных сообществ по федеральным округам¹⁰⁴

¹⁰⁴ По данным исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». – URL: форумсообщество.рф/исследования.

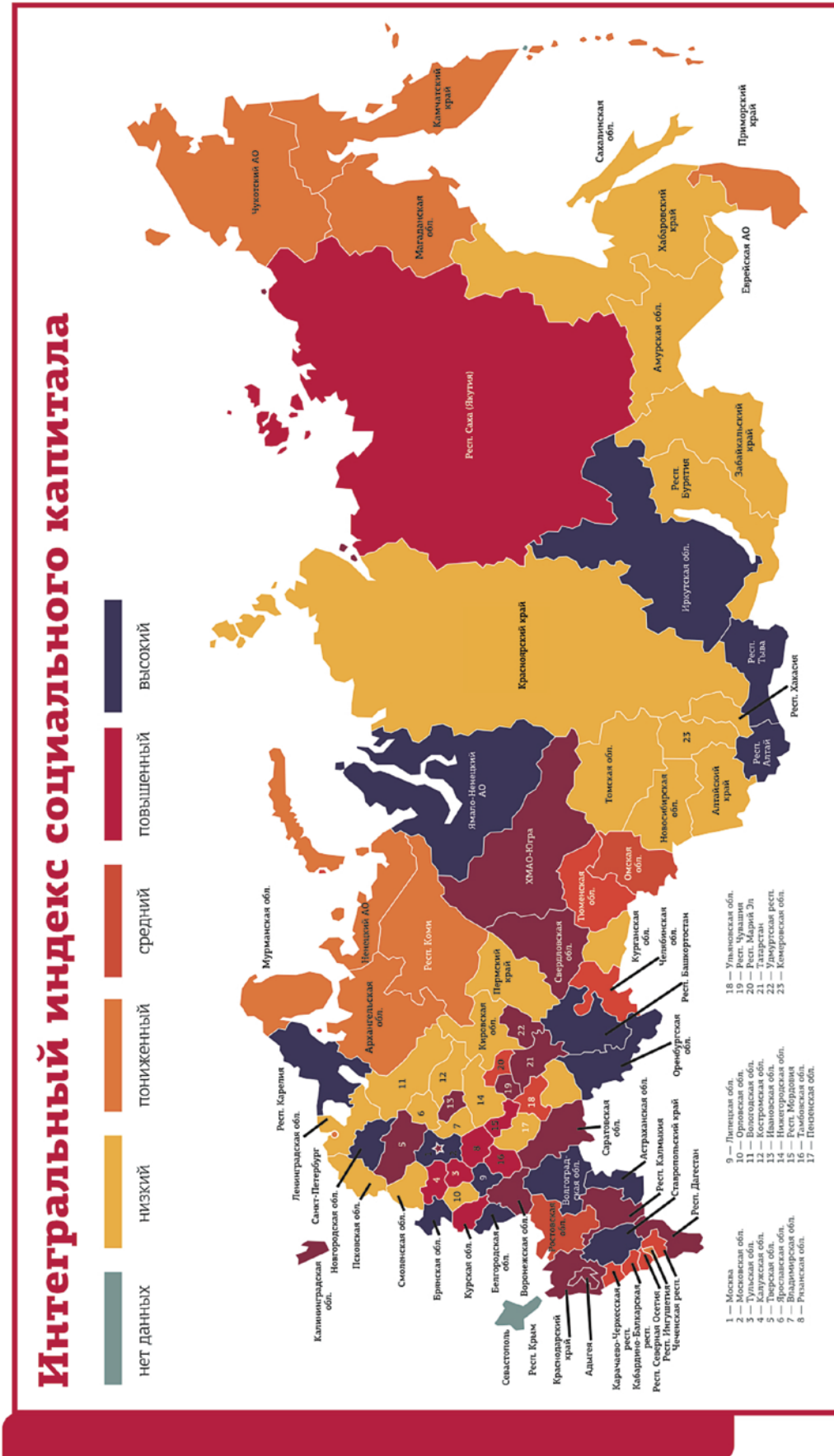


Рис. 3. Уровень развития социального капитала в регионах России

Гражданская активность в регионах прямо связана с уровнем развития социального капитала. Категория социального капитала традиционно применяется в социологических исследованиях и включает три базовые составляющие: уровень доверия между людьми, развитость норм гражданского поведения и развитие общественных сетей. Именно это составляет основу как для личной самореализации, так и для взаимодействия граждан и социальных групп с государством и бизнесом. Уровень социального капитала позволяет оценить условия и возможности для консолидации граждан в рамках третьего сектора. Кроме того, развитие основных составляющих социального капитала вносит вклад в экономический рост регионов.

Значимость социального капитала как инструмента оценки состояния и перспектив развития третьего сектора подтверждают следующие факторы¹⁰⁵:

- до 1,5 % возрастает ВВП развитых стран за счет участия людей в благотворительности;
- до 0,8 % увеличивается ВВП наиболее развитых стран мира при возрастании уровня доверия на 10 %.

В рамках исследования была проведена оценка уровня развития социального капитала в регионах России. Регионы, в которых был выявлен самый высокий интегральный индекс социального капитала, – г. Москва, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ.

3.2. ДОРОЖНАЯ КАРТА НКО: РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА

В современном мире наблюдается восходящий рост гражданской активности. Организационной основой гражданского общества и главной формой институционализации гражданского активизма выступает некоммерческий сектор. Некоммерческие организации, не являясь самыми активными участниками экономической деятельности, предстают наиболее значимыми субъектами административного права в социальной, культурной, образовательной и частично политической сферах. Это предопределяет повышенное внимание государства и общества к повестке некоммерческого сектора.

В 2015 году вопросы государственного регулирования, финансирования и отчетности некоммерческих организаций были в центре внимания Общественной палаты Российской Федерации. На протяжении 2015 года Общественная палата продолжала работу по устранению в законодательной системе коллизий, препятствующих работе третьего сектора. Эти темы стали центральными на форумах «Сообщество» и на пленарных заседаниях Общественной палаты Российской Федерации в январе и июне 2015 года, в ходе которых предложения Палаты по развитию третьего сектора были представлены Президенту России.

На форумах «Сообщество» в рамках специальных дискуссионных площадок Общественная палата Российской Федерации обсуждала тенденции развития третьего сектора с экспертами и представителями НКО из разных регионов. По итогам всех форумов Общественная палата собрала более 300 предложений по совершенствованию системы государственного регулирования и финансирования третьего сектора. Эти предложения составили основу программы по решению проблем регулирования и поддержки третьего сектора – дорожную карту НКО.

¹⁰⁵ Социальный капитал: альтернативный источник энергии. – М., 2015.

На октябрь 2015 года в России зарегистрировано более 226 тыс. некоммерческих организаций¹⁰⁶, что в целом соответствует итогам прошлого года. Таким образом, продолжавшееся на протяжении ряда лет снижение числа зарегистрированных НКО в текущем году не отмечено. По федеральным округам НКО распределены следующим образом (рис. 4).

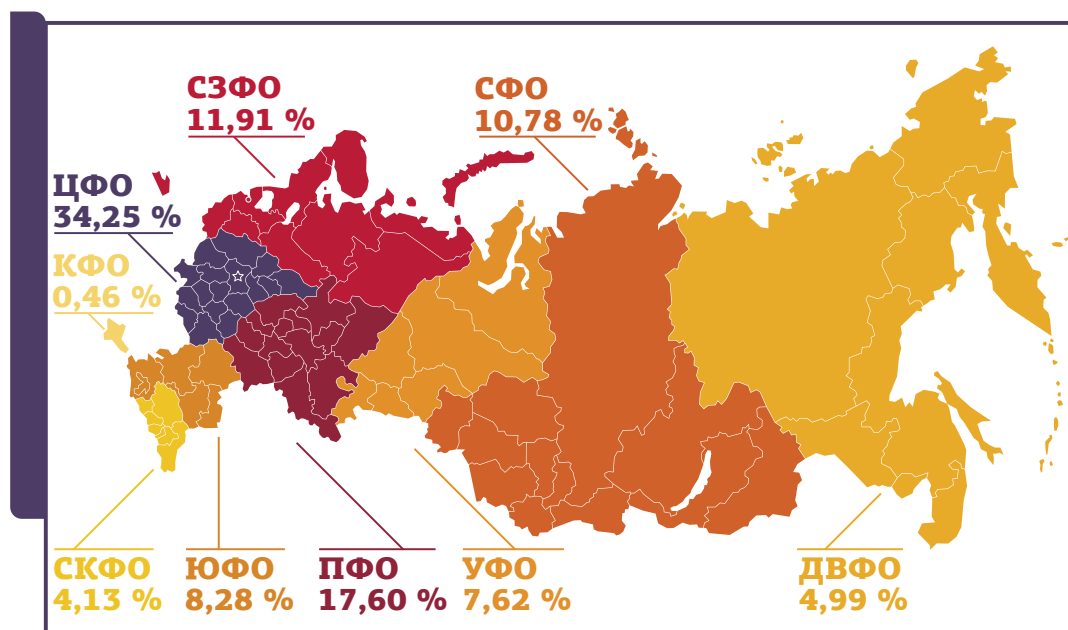


Рис. 4. Распределение зарегистрированных НКО по федеральным округам

С 2014 года Гражданский кодекс Российской Федерации включает закрытый перечень организационно-правовых форм НКО:

- 1) потребительские кооперативы;
- 2) общественные организации;
- 3) ассоциации (союзы);
- 4) товарищества собственников недвижимости;
- 5) казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ;
- 6) общины коренных малочисленных народов;
- 7) фонды;
- 8) учреждения;
- 9) автономные некоммерческие организации;
- 10) религиозные организации;
- 11) публично-правовые компании.

Однако в реестр Министерства юстиции Российской Федерации включены в том числе политические партии с региональными представительствами (4162), профессиональные союзы (26 625) и др. Таким образом, реестр НКО, который ведет Министерство юстиции Российской Федерации, не соответствует перечню организационно-правовых форм НКО по Гражданскому кодексу и ведется с учетом ранее принятых организационно-правовых форм НКО. Это связано с тем, что Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не приведен

¹⁰⁶ Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях// Сайт министерства юстиции Российской Федерации. – URL: <http://unpgo.minjust.ru/NKOs.aspx>.

в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. В связи с этим в 2015 году в Министерстве юстиции Российской Федерации был разработан законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях (в части приведения в соответствие с новой редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации)». Общественная палата провела «нулевое чтение» законопроекта¹⁰⁷.

Российское законодательство выделяет отдельную категорию – социально ориентированные некоммерческие организации, которые в своей работе делают упор на решение социальных проблем, в том числе в сфере благотворительности, образования, спорта и др. Их деятельность регулируется в первую очередь Федеральным законом от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций».

Социально ориентированными признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» формах и осуществляющие в соответствии с учредительными документами общественно полезную деятельность. Закон выделил 17 направлений социально ориентированной деятельности, в том числе в сфере социальной поддержки населения, охраны окружающей среды, благотворительности, патриотического воспитания, бесплатной юридической помощи и др. (подробнее см. табл. 1).

Законодательное определение категории социально ориентированных НКО на определенном этапе способствовало структуризации некоммерческого сектора и выделению тех организаций, которые согласно уставам выполняют общественно полезную деятельность и являются частью гражданского общества. Однако включение некоммерческих организаций в число социально ориентированных происходит явочным порядком: на это имеют право все НКО, в уставных документах которых прописано хотя бы одно из направлений деятельности, указанных в законе о некоммерческих организациях. В итоге понятие социально ориентированной некоммерческой организации оказалось размыто: в эту категорию попали как те НКО, которые оказывают реальную помощь населению, так и организации, которые не осуществляют никакой социальной работы. Исследование третьего сектора показало, что реально работающих социально ориентированных НКО в разы меньше, чем получивших такой статус: из 130 тыс. социально ориентированных НКО большинство не реализует социально значимых проектов или вообще существует только на бумаге. При этом реальный социальный охват и эффект от деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций корректно не учитывается и не оценивается, и в итоге соотношение заявленной в уставе и фактической деятельности организации не контролируется.

Таким образом, действующее законодательство, определяя особую значимость социально ориентированных некоммерческих организаций и предлагая таким организациям особые меры поддержки и помощи, не предусматривает специальных организационно-правовых форм таких организаций, которые в полной мере отвечают реальным потребностям некоммерческого сектора.

По данным Росстата, на начало 2015 года в России было зарегистрировано 132 087 социально ориентированных НКО, а численность работников социально ориентированных НКО превысила 1 млн человек. Количество социально ориентированных НКО ежегодно возрастает, на начало 2014 г. их было зарегистрировано

¹⁰⁷ Изменения в гражданском кодексе РФ должны быть отражены в законе «О некоммерческих организациях» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 3 ноября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31505>.

Таблица 1. Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по видам деятельности

Виды деятельности определены Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Одна организация может осуществлять один или несколько видов деятельности.

Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по видам деятельности

профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства	10 231
повышение качества жизни людей пожилого возраста	11 030
социальная адаптация инвалидов и их семей	11 243
другие виды социальной поддержки и защиты граждан	19 692
подготовка населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций	3464
оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф	5171
охрана окружающей среды и защита животных	4041
охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений	2166
оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам, правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина	7718
оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе некоммерческим организациям	3997
профилактика социально опасных форм поведения граждан, содействие такой деятельности	4608
благотворительная деятельность	14 856
содействие благотворительной деятельности	10 781
деятельность в области добровольчества	9669
деятельность в области образования, просвещения, науки, содействие такой деятельности	59 399
деятельность в области культуры и искусства, содействие такой деятельности	48 919
деятельность в области здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, содействие такой деятельности	48 888
содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи	46 748
деятельность в области улучшения морально-психологического состояния граждан и духовного развития личности	50 858
деятельность в области физической культуры и спорта, содействие такой деятельности	36 568
развитие международного сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языка и традиций народов Российской Федерации	22 459
поддержка общественно значимых молодежных инициатив, проектов, детского и молодежного движения, детских и молодежных организаций	3764
содействие деятельности по производству и (или) распространению социальной рекламы	622
антикоррупционная деятельность, включая содействие формированию в обществе активного неприятия коррупции	18 427
иные виды деятельности	55 072
Всего	132 087

113 тыс. По федеральным округам социально ориентированные НКО распределены следующим образом¹⁰⁸ (рис. 5).

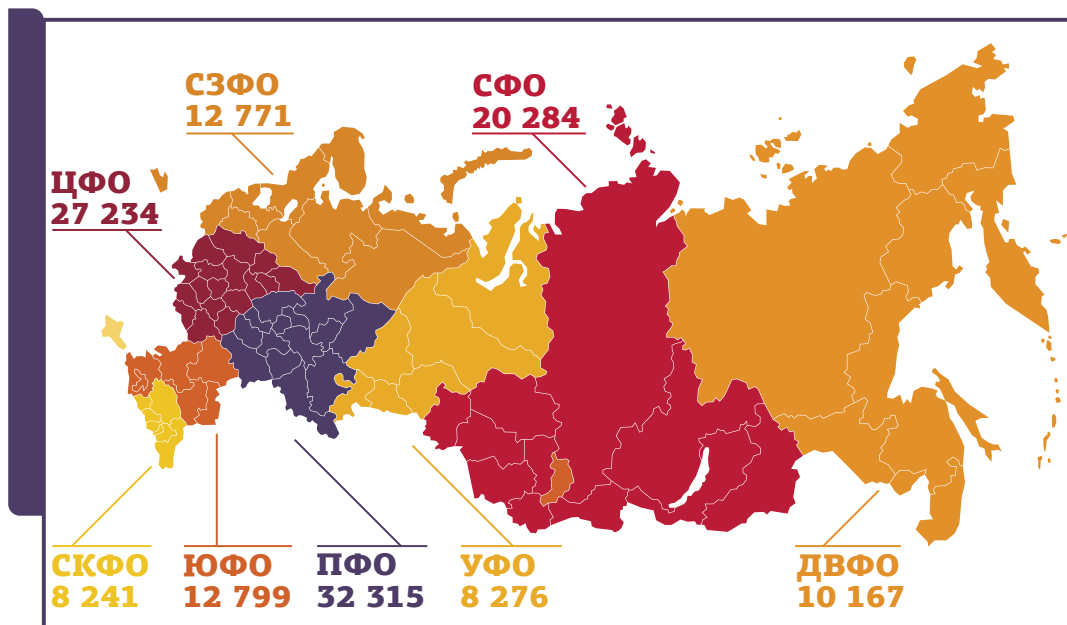


Рис. 5. Распределение социально ориентированных НКО по федеральным округам¹⁰⁹

По данным Росстата, основная часть социально ориентированных НКО занимается деятельностью в сфере образования, просвещения, науки, культуры и искусства, а также в области профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, содействия патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи и др.

По данным Росстата, результаты деятельности социально ориентированных НКО в 2014 году оказались довольно внушительными: около 23 млн человек были оказаны социальные услуги, 5 млн человек получили юридическую помощь на безвозмездной или льготной основе, более 3 млн человек получили от социально ориентированных НКО благотворительную помощь в денежной форме (рис. 6).

Постоянно действующая система учета НКО в нашей стране пока не создана. Отдельные реестры НКО ведут Министерство юстиции, министерство экономического развития, Росстат, региональные общественные палаты, с 2015 года формируется новый реестр НКО – поставщиков социальных услуг, однако характер отображаемой в них информации разрозненный. Единая и ежегодно обновляемая картина состояния некоммерческого сектора, в том числе его финансово-экономических показателей, статистики трудовых ресурсов, отсутствует. Такая ситуация существенно затрудняет регулирование третьего сектора и поддержку социально ориентированных НКО.

В целях обеспечения в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, Распоряжением

¹⁰⁸ По Крымскому федеральному округу данные не обработаны.

¹⁰⁹ Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 год на основе формы № 1-СОНКО // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/1-sonko2014.doc.



Рис. 6. Количество получателей помощи и услуг от социально ориентированных НКО в 2014 году

Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 год на основе формы № 1-СОНКО // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/1-sonko2014.doc.

Президента России от 1 апреля 2015 года предоставлены субсидии из федерального бюджета в размере 4 228 200 тыс. руб. В 2015 году прошли три волны конкурсов по распределению президентских грантов. Операторами грантов в 2015 году выступили восемь организаций: Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство» (распределило 528,5 млн руб.), Общероссийский общественный фонд «Национальный благотворительный фонд» (585,6 млн руб.), Общество «Знание» России (695,6 млн руб.), Российский союз молодежи (695,6 млн руб.), Лига здоровья нации (519,9 млн руб.), Институт социально-экономических и политических исследований (422,8 млн руб.). Две НКО распределяли гранты впервые: Союз пенсионеров России (415 млн руб.) и Союз женщин России (365 млн руб.).

С 2015 года в список направлений, по которым выдаются гранты, внесены защита прав трудящихся, поиск и поддержка одаренных детей и молодежи, помощь людям с ограниченными физическими возможностями и пенсионерам.

Эксперты и представители НКО ранее фиксировали неравномерное распределение президентских грантов: не менее 70 % грантов получали НКО Москвы. В 2015 году удалось преодолеть эту тенденцию, большая часть грантов первой волны распределена между НКО регионов России.

Президентские гранты составляют только часть совокупной государственной поддержки организаций третьего сектора. Бюджетная поддержка некоммерческого сектора осуществляется на разных ведомственных уровнях. К примеру, Министерство образования и науки Российской Федерации проводит ежегодный конкурс поддержки деятельности студенческих объединений. Свои системы поддержки некоммерческих организаций разработаны и в других министерствах. В поддержке НКО участвует не только федеральный бюджет, но и региональные и муниципальные бюджеты, в большинстве субъектов Федерации приняты региональные программы поддержки НКО на конкурсной основе. Так, во Владимирской области действует государственная программа «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Владимирской области на 2014–2016 годы», в рамках которой на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций области в 2014 году направлено более 25 млн

руб.¹¹⁰ Кроме прямой поддержки в форме грантов и субсидий, существуют другие виды государственной помощи НКО (предоставление льгот по уплате налогов и сборов, безвозмездное использование помещения и др.).

Социально ориентированные НКО также принимают участие в ежегодном конкурсе Министерства экономического развития Российской Федерации. В начале 2015 года усилиями некоммерческого сектора и Общественной палаты Российской Федерации удалось отстоять эту программу от сокращения. В итоге в 2015 году по линии Министерства экономического развития Российской Федерации направлен 621 млн руб. на поддержку социально ориентированных НКО в регионах и 239 млн 400 тыс. руб. – на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям.

Однако данные об общем объеме государственной бюджетной поддержки НКО в точном виде не представлены ни на одном из статистических ресурсов. Имеющиеся сведения на порталах Росстата и Минэкономразвития Российской Федерации не позволяют получить целостную и ясную картину финансового положения НКО. В итоге суммарный размер государственной поддержки третьего сектора неизвестен. Также нет точных официальных данных о количестве штатных и внештатных сотрудников НКО, привлекаемых волонтерах. Таким образом, установить реальные экономические и человеческие ресурсы третьего сектора затруднительно.

Существующий статистический учет НКО оставляет неясным вопрос об общей сумме совокупного финансового оборота некоммерческого сектора, о его реальном человеческом капитале.

Результаты исследования «Анализ третьего сектора: субъекты и взаимодействия», проведенного в рамках проекта Общественной палаты Российской Федерации «Перспектива», показали, что доля реально действующих НКО из общего числа зарегистрированных организаций колеблется в регионах в диапазоне 15–25 %¹¹¹. По итогам анализа была сформирована база данных тех НКО, которые существуют не только на бумаге, но осуществляют какую-либо реальную деятельность.

Для организаций некоммерческого сектора характерно наличие небольшого количества штатных сотрудников: штат 70 % опрошенных организаций и сообществ меньше пяти человек. Лишь 2 % организаций имеют штат более 50 человек, как правило, это общероссийские организации и их региональные представительства. 43 % организаций и сообществ также привлекают небольшое количество внешних специалистов – до пяти человек.

подавляющее большинство НКО действуют на региональном и местном уровнях. 47 % НКО действуют в пределах одного населенного пункта и 31 % действуют на территории одного субъекта Федерации, 7 % действуют на территории одного федерального округа и 6 % имеют представительства во всех федеральных округах. Таким образом, межрегиональные НКО представлены слабо.

По словам руководителей действующих НКО, их организации финансируются в основном за счет внутренних источников – это личные средства членов организации, а также членские и вступительные взносы. Затем следуют внешние негосударственные источники: пожертвования частных лиц, поступления от коммерческих компаний и спонсорская помощь и, наконец, внешние государственные источники – поступления из федерального, регионального и муниципального бюджетов. По данным исследования, 53 % некоммерческих организаций осуществляют свою деятельность за счет личных средств членов организации.

¹¹⁰ О состоянии гражданского общества во Владимирской области в 2014 году. Доклад Общественной палаты Владимирской области. Владимир, 2015. С. 21–22.

¹¹¹ Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». – URL: форумсообщество.рф / исследования.



Рис. 7. Штатные сотрудники социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского и Сибирского федеральных округов. – URL: форумсообщество.рф/исследования

Схожие показатели представлены, например, в аналитическом отчете Министерства социального развития Мурманской области. Мониторинг показал, что экономическое положение социально ориентированных НКО остается неустойчивым, у большинства организаций есть только один источник дохода. Из 1106 зарегистрированных некоммерческих организаций действуют около 180. Субсидии из федерального и областного бюджетов получают 24,3 % социально ориентированных НКО. Гранты российских фондов в качестве источника финансирования назвали 8,1 % организаций, а зарубежными грантами пользуются только 1,6 % организаций. Доходы от осуществления предпринимательской деятельности имеют 3,8 % опрошенных. 14,6 % социально ориентированных НКО

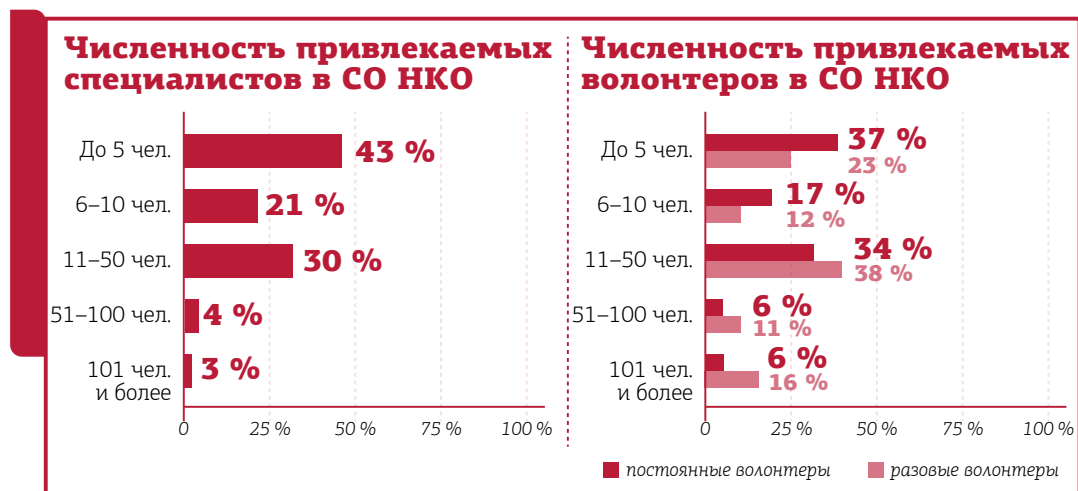


Рис. 8. Привлекаемые сотрудники и волонтеры социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского и Сибирского федеральных округов. – URL: форумсообщество.рф/исследования



Рис. 9. Распределение социально ориентированных НКО по масштабу деятельности

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского, Сибирского и Северо-Западного федеральных округов. – URL: форумсообщество.рф/исследования



Рис. 10. Источники финансирования социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского и Сибирского федеральных округов. – URL: форумсообщество.рф/исследования

сообщили, что никакого финансирования не имеют. Отметим, что по данным Росстата только 9 тыс. социально ориентированных НКО в России имеют в собственности нежилое помещение¹¹².

Основные направления деятельности социально ориентированных НКО, выявленные в ходе исследования, несколько расходятся с данными Росстата. Действующие НКО заняты в первую очередь в таких сферах, как деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина, поддержка общественно

¹¹² Охват в 58 тысяч человек – результаты мониторинга деятельности СО НКО в Мурманской области // Агентство социальной информации, 17 августа 2015 г. – URL: <http://www.asi.org.ru/ohvat-v-58-tysyach-chelovek-rezultaty-monitoringa-deyatelnosti-nko-v-murmanskoj-oblasti/>.

Таблица 2. Обеспеченность социально ориентированных НКО помещениями, 2014 год

У одной организации в наличии может быть несколько помещений.

Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по наличию помещения* за 2014 год

Наличие помещения	Количество организаций
есть нежилое помещение (здание) в собственности	8987 – 6,8 %
аренда нежилого помещения (здания), находящегося в государственной или муниципальной собственности	10 322 – 7,8 %
аренда нежилого помещения (здания), находящегося в частной или иной собственности, за исключением государственной и муниципальной	14 152 – 10,7 %
безвозмездное пользование нежилым помещением (зданием), находящимся в государственной или муниципальной собственности	17 044 – 12,9 %
безвозмездное пользование нежилым помещением (зданием), находящимся в частной или иной собственности, за исключением государственной и муниципальной	10 867 – 8,2 %
фактическое пользование нежилым помещением (зданием), но права на него не оформлены	2591 – 1,9 %
фактически располагается в жилом помещении	2651 – 2 %
нет помещения	68 466 – 51,8 %
Всего организаций, единиц	132 087

значимых молодежных инициатив и проектов, деятельность в сфере образования, просвещения, науки и благотворительная деятельность.

Исследование выявило схожесть структуры некоммерческого сектора во всех федеральных округах. Одновременно определилась региональная специфика. Так, в Дальневосточном федеральном округе основными направлениями деятельности НКО выступают защита прав и свобод человека и гражданина, правовое просвещение; поддержка общественно значимых молодежных инициатив и проектов; деятельность в области физической культуры и спорта. В Северо-Западном федеральном округе на первых местах идут благотворительная деятельность, развитие добровольчества и поддержка общественно значимых молодежных инициатив и проектов. В Крымском федеральном округе после деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина следует деятельность в сфере культуры, искусства, образования, просвещения и науки.

Общественная палата России считает, что работа по упорядочению и регулированию третьего сектора должна быть продолжена. Главная задача – дальнейшая структуризация некоммерческого сектора, совершенствование форм поддержки тех НКО, которые оказывают социальную помощь населению и реализуют иные социально значимые проекты. В основе дифференцированного подхода к государственному контролю за деятельностью НКО должен лежать принцип разделения НКО в зависимости от сферы и направления деятельности (так, следует различать организации, чья деятельность направлена на достижение общественных благ, и организации, деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей определенного круга лиц), а также принцип разделения в зависимости от источников финансирования и величины доходов.



Рис. 11. Основные сферы деятельности социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского и Сибирского федеральных округов. – URL: forumsoobshество.рф/исследования

Общественная палата Российской Федерации предлагает создать Всероссийский единый реестр НКО. Появление единого реестра всех некоммерческих организаций позволит решить проблему отсутствия системного отображения актуальной информации о деятельности НКО. Отсутствие единого системного подхода не позволяет эффективно регулировать деятельность НКО и распределять средства бюджета.

Реестр станет единой базой данных о всех НКО, которые представляют отчетность в государственные ведомства, и позволит аккумулировать актуальную информацию о конкретных результатах деятельности НКО за отчетный период. При создании единого реестра необходимо учитывать уже существующие реестры, дополнив их такой информацией, как сведения о расходовании средств господдержки, проекты и программы НКО, географический охват деятельности, контактная информация. Реестр должен стать постоянно актуализируемым информационным электронным ресурсом, который позволит оперативно и качественно обрабатывать информацию о НКО, обеспечит прозрачность распределения грантовой поддержки и деятельности НКО, будет содействовать привлечению частных средств в некоммерческую сферу и усовершенствованию механизма получения льгот и иной поддержки. На основе реестра впоследствии может быть создана карта потребностей в социальных услугах в регионах. Конечная цель создания реестра – упрощение регулирования и государственной поддержки третьего сектора через качественную оценку результатов деятельности НКО. Ведение реестра должно осуществлять Министерство юстиции Российской Федерации

как орган, уполномоченный вести регистрацию НКО и государственный надзор за их деятельностью.

Единый реестр НКО будет способствовать формированию системы «одного окна» отчетности НКО и минимизации административной нагрузки.

В связи с дальнейшим упорядочением третьего сектора, дифференциацией существующих видов НКО и правовым регулированием особенностей деятельности социально ориентированных НКО Общественная палата России выступает с предложением закрепить в законодательстве новое понятие: некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг. Главное отличие от действующей сегодня системы состоит в том, что присвоение такого статуса должно стать не заявительным, а разрешительным, исходя из определенного критерия отбора тех НКО, которые на практике реализуют общественно значимую деятельность. Решение о присвоении нового статуса должно приниматься специальной межведомственной комиссией в регионах России на основе анализа деятельности организации за несколько лет. НКО, претендующая на получение нового статуса, должна будет предъявить конкретные качественные и количественные результаты своей деятельности за отчетный период. В качестве дополнительных критериев отбора НКО для присвоения нового статуса возможно определить объем затраченных в отчетном налоговом периоде средств на достижение социально значимых результатов в расходах НКО. В отношении таких НКО предлагается систематически осуществлять общественный контроль и аудит достижения заявленной ими общественной пользы, а также анализ их отчетности, установить обязательства таких НКО по предоставлению дополнительной информации гражданам и регуляторам.

В связи с нормативным закреплением понятия статуса некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг Общественная палата Российской Федерации дополнительно предлагает:

- освободить НКО – исполнителей общественно полезных услуг от уплаты налога на имущество, земельного налога, транспортного налога при условии направления высвобожденных средств на ведение уставной деятельности;
- предоставить право юридическим лицам уменьшать налогооблагаемую прибыль на сумму пожертвований, перечисленных НКО – исполнителей общественно полезных услуг, в пределах установленного Налоговым кодексом Российской Федерации лимита расходов на иные виды рекламы (1 % выручки от реализации) и внереализационных доходов;
- наделить субъекты Российской Федерации правом установления налоговой ставки в размере 0 % для НКО – исполнителей общественно полезных услуг, единообразно перешедших на упрощенную систему налогообложения при условии направления высвобожденных средств на ведение уставной деятельности.

Также предлагается поручить Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность государственного софинансирования операционной и административной деятельности некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг.

Выделение нового организационно-правового статуса позволит также определить направления по принятию дополнительных мер стимулирования некоммерческих организаций в различных сферах деятельности, сформировать предпосылки для развития некоммерческого сектора и социального инвестирования. Программа упорядочения третьего сектора, предлагаемая Общественной палатой, позволит эффективно реализовать законодательные нормы о привлечении НКО к государственному заказу на предоставление социальных услуг.

Инициативу Общественной палаты по упорядочению третьего сектора поддержал Президент России: «Полезно знать, какие НКО чем занимаются и как работают на практике их проекты, получают ли они в своих регионах помощь из бюджета, другую поддержку, с какими трудностями сталкиваются при решении тех задач, ради которых они создавались. Такая информация – большой задел на будущее, основа для дальнейшего успешного развития третьего сектора, который на равных способен работать вместе с малым бизнесом, с муниципальными учреждениями, причем по самым разным социальным направлениям»¹¹³.

Инициативы Общественной палаты России были представлены на первом заседании Рабочей группы по выработке предложений о дополнительном регулировании деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и некоммерческих организаций, созданных для достижения общественно полезных целей. Рабочая группа создана по распоряжению Президента России, в нее вошли около 50 человек – представители власти и общественных организаций, в том числе три члена Общественной палаты России.

Создание Всероссийского единого реестра НКО, введение категории некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг призвано также упростить систему регулирования деятельности тех НКО, которые занимаются политической деятельностью. В 2014 году более 4 тыс. российских НКО получили иностранное финансирование в размере 70 млрд руб.¹¹⁴ Федеральный закон от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», регулирует осуществление государственного надзора за теми НКО, которые, получая иностранное финансирование, занимаются политической деятельностью в России. В течение 2015 года реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, расширился с 15 до 97 организаций¹¹⁵, на официальном портале министерства юстиции размещены 130 отчетов НКО, выполняющих функции иностранного агента. В 2015 году у таких НКО появилась возможность при представлении необходимых документов выйти из реестра¹¹⁶, ею уже воспользовались 5 организаций.

Процедура внесения организации в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, должна быть максимально прозрачной и публичной, и сопровождаться аргументирующей частью, а понятие «политическая деятельность» НКО должно получить четкое единообразное толкование.

На дальнейшее упорядочение третьего сектора направлен также принятый в 2015 году Федеральный закон от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», или закон о «нежелательных организациях». Согласно закону, «деятельность иностранной или международной неправительственной организации, представляющая угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства, может быть признана нежелательной на территории Российской Федерации»¹¹⁷. Решение о присвоении статуса «неже-

¹¹³ Пленарное заседание Общественной палаты // Сайт Президента Российской Федерации, 23 июня 2015 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49751>.

¹¹⁴ «Я был удивлен, в каком разобранном состоянии находится сфера НКО». Секретарь Общественной палаты Александр Бречалов о том, как перестроить третий сектор // «Коммерсантъ», 15 июня 2015 г. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2745903>.

¹¹⁵ Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента (на 24.10.2015) // Информационный портал министерства юстиции Российской Федерации. – URL: <http://unro.minjust.ru/NKOforeignAgent.aspx>.

¹¹⁶ См. Приказ Минюста России от 21.05.2015 г. № 116 «Об утверждении формы заявления об исключении некоммерческой организации из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

¹¹⁷ Федеральный закон от 23 мая 2015 г. № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ». – URL: <http://base.garant.ru/71035684/#text>.

лательной организации» принимает Генеральный прокурор или его заместитель по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации. «Нежелательной организации» запрещено создавать отделения на территории России, распространять информацию, организовывать публичные мероприятия и участвовать в них. Предусмотрена и возможность исключения организации из перечня нежелательных. Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, ведет Министерство юстиции Российской Федерации; пока в нем представлено четыре организации¹¹⁸.

3.3. ДОРОЖНАЯ КАРТА НКО: РЕГИСТРАЦИЯ, ОТЧЕТНОСТЬ, ФИНАНСИРОВАНИЕ

Сегодня серьезные барьеры встречаются на всем пути работы общественников с государством – от момента регистрации до подачи отчетных документов. 98 % представителей НКО согласны с тем, что различные административные барьеры затрудняют развитие некоммерческого сектора. По результатам исследования, основными препятствиями для развития представители НКО назвали недооценку со стороны власти и бизнеса потенциала третьего сектора, излишний бюрократизм и давление со стороны контролирующих органов, невосприимчивость власти к общественным запросам, разобщенность некоммерческих организаций. На форумах «Сообщество» представители третьего сектора говорили о необходимости повышения социального статуса работника НКО.

По результатам работы на форумах «Сообщество» были выделены основные «болевы́е точки» в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Значительная часть НКО сталкивается с проблемами в процессе регистрации, ликвидации, реорганизации и сдачи отчетности.



Министр юстиции Российской Федерации А. В. Коновалов в Общественной палате Российской Федерации, 22 июня 2015 года

На фоне активного развития некоммерческого сектора крайне актуальным становится вопрос упрощения процедуры регистрации НКО. По итогам обсуждения этого вопроса с участием министра юстиции Российской Федерации А. В. Коновалова на Пленарном заседании Общественной палаты 22 июня 2015 года была поставлена задача создать дорожную карту по упрощению процедуры регистрации НКО.

¹¹⁸ Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации (на 01.12.2015) // Официальный сайт министерства юстиции Российской Федерации. – URL: <http://minjust.ru/ru/activity/nko/unwanted/>.



Рис. 12. Препятствия для развития третьего сектора по мнению представителей социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского и Сибирского федеральных округов. – URL: форумсообщество.рф/исследования

30 июля 2015 года руководителям общественных палат субъектов Российской Федерации, а также руководителям и представителям социально ориентированных некоммерческих организаций был направлен запрос с просьбой подключиться к работе по совершенствованию системы регистрации НКО.

Анализ полученных ответов, мнения представителей некоммерческого сектора, озвученные в рамках форумов «Сообщество», показывают, что основную обеспокоенность сотрудников НКО вызывают следующие вопросы:

- длительность процедуры регистрации НКО. Процедура регистрации некоммерческой организации занимает гораздо больше времени, чем регистрация коммерческих организаций. Существуют прецеденты, когда регистрация некоммерческих организаций занимала более полугода. Основной причиной длительных сроков регистрации является возврат документов из-за ошибок в уставе НКО;
- высокий размер государственной пошлины за регистрацию некоммерческой организации (4 тыс. руб.), который равен размеру государственной пошлины за государственную регистрацию коммерческих организаций;
- недостаточный уровень знаний гражданских активистов в области регистрации юридических лиц;
- высокая стоимость коммерческих услуг по регистрации НКО;

- высокая стоимость регистрации НКО посредством электронного представления документов (около 5 тыс. руб.);
- решение о формулировке названия организации остается на усмотрение отдельно взятого работника Министерства юстиции Российской Федерации;
- отказ в регистрации, как правило, носит формальный характер, НКО не получают информацию о конкретных ошибках при заполнении документов.

Частично эти проблемы связаны с отсутствием доступной исчерпывающей информации и качественной консультации со стороны контрольно-надзорных органов. В результате сотрудникам НКО приходится выполнять большой объем дополнительной работы.

Учитывая собранные мнения, Общественная палата Российской Федерации считает необходимым рекомендовать Министерству юстиции Российской Федерации разработать методические материалы по регистрации НКО, разместив их на сайте региональных управлений министерства. Такие материалы должны включать:

- подробную дорожную карту регистрации НКО в электронном виде;
- образцы заполнения требуемых для регистрации документов, а также сдачи отчетности в Минюст России и ФНС;
- типовые формы уставов некоммерческих организаций, предусматривающие многовариантность вносимых сведений.

Также необходимо обеспечить возможность для сотрудников НКО получать в Минюсте России доступное консультирование по вопросам регистрации некоммерческих организаций, устранению замечаний к документам, представленным для регистрации.

Предлагается также рассмотреть возможность снижения размера государственной пошлины, взимаемой за государственную регистрацию некоммерческих организаций, до 1 тыс. руб., а также повышения доступности получения электронной подписи (ЭП) в целях регистрации некоммерческих организаций, снизив стоимость до 1 тыс. руб.

При этом во избежание злоупотребления правом со стороны отдельных лиц в ходе упрощения процедуры регистрации НКО необходимо соблюдать должный баланс между упрощением регистрации НКО и превращением указанной процедуры в формальность.

Совершенствование системы государственной поддержки некоммерческого сектора

По результатам исследования были выявлены следующие ключевые виды государственной помощи, в которых испытывают потребность НКО, – это финансовая поддержка, безвозмездное использование помещения или скидка по арендной плате, возможность получения льготных кредитов или займов для нужд некоммерческих организаций, информационная и консультационная поддержка, а также предоставление льгот по уплате налогов и сборов. Лишь 4 % работников некоммерческих организаций заявляют, что они не нуждаются в помощи государства и им достаточно спонсорской помощи и пожертвований частных лиц; 27 % никогда не пользовались помощью со стороны государства. Отдельные представители третьего сектора обращают внимание на то, что реклама социально ориентированных НКО в СМИ не классифицируется как социальная, что препятствует информированию населения о предоставляемых социальных услугах.

Виды государственной помощи СО НКО

Ключевые виды государственной помощи, в которых испытывают потребность НКО: финансовая поддержка, безвозмездное использование помещения или скидка по арендной плате, информационная и консультационная поддержка, а также предоставление льгот по уплате налогов и сборов. Ключевые виды помощи, которыми уже воспользовались НКО региона, не совпадают ни по одному из параметров. Льготы по уплате налогов и сборов были получены в меньшей степени.

4 % не нуждаются в помощи государства: им достаточно спонсорской помощи и пожертвований частных лиц. При этом не пользовались помощью со стороны государства гораздо больше НКО – 27 %.



Рис. 13. Формы государственной поддержки социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». Без учета Приволжского и Сибирского федеральных округов. – URL: forumsoobshество.рф/исследования

На форумах «Сообщество» неоднократно поднимался вопрос о том, что основная часть федеральных грантов для НКО остается в крупных городах.

В связи с этим Общественная палата Российской Федерации предлагает включить в состав операторов президентских грантов нового грантооператора, который будет предоставлять гранты для НКО на территориях, население которых не превышает 200 тыс. человек. К этой работе в роли коммуникационного канала между сельскими НКО и грантооператором могут подключиться региональные общественные палаты. Также Общественная палата Российской Федерации предлагает учредить нового грантооператора, который будет распределять гранты между более крупными региональными НКО¹¹⁹.

¹¹⁹ Гранты НКО от Минэкономразвития передадут под контроль ОП // «Известия», 05 ноября 2015 г. – URL: <http://izvestia.ru/news/594841#ixzz3qc4cxEpY>.

По итогам работы форумов «Сообщество» Общественная палата Российской Федерации предлагает также рассмотреть возможность предоставления средств грантовой поддержки не только НКО, но и физическим лицам (гражданским активистам), ввести лимит на получение грантов организациями в одном финансовом году, а также разработать отдельную систему грантовой поддержки для многолетних проектов НКО, реализуемых в течение нескольких лет.

В рамках выполнения Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам форума «Государство и гражданское общество» (январь 2015 года) Общественная палата Российской Федерации выдвинула ряд предложений по совершенствованию системы грантовой поддержки НКО. В частности, Общественная палата Российской Федерации предлагает:

1. Разработать многоуровневую систему финансирования проектов, в том числе отдельно выделить:
 - гранты по поддержке инновационных проектов и проектов начинающих социально ориентированных НКО в рамках федеральных конкурсов, а также гранты по поддержке начинающих социально ориентированных НКО в региональных и муниципальных программах;
 - «малые» гранты по поддержке небольших проектов с коротким сроком реализации, для которых целесообразно упростить процедуру подачи заявок и отчетов по реализации проектов, а также сократить срок рассмотрения заявок;
 - «средние» гранты, для которых имеет смысл сохранить существующую процедуру подачи заявок, отчетности и сроков рассмотрения;
 - «крупные» гранты по поддержке проектов с увеличенным объемом финансирования, в том числе по поддержке долгосрочных проектов, предусматривающие промежуточную отчетность, поэтапную оценку эффективности реализации проекта как обязательное условие выплаты последующего транша. Для указанных грантов целесообразно расширить перечень критериев оценки заявок, повысить требования к отбору проектов, а также разработать технологию поэтапной оценки эффективности проекта;
 - «формульные» гранты на поддержание текущей операционной и административной деятельности социально ориентированных НКО с разработкой соответствующих формул распределения средств.
2. Унифицировать формы и процедуры подачи заявок и предоставления публичных отчетов социально ориентированных НКО по реализованным проектам и внедрить систему преимущественно электронного документооборота.
3. Разработать единые критерии и балльную систему оценки заявок социально ориентированных НКО для всех грантооператоров, а также методические рекомендации и заблаговременно разместить эти материалы в открытом доступе в сети Интернет, на официальных сайтах грантооператоров.
4. Разработать систему оценки эффективности достижения социальных результатов проектов, начиная с отбора заявок, а также опубликовать методические рекомендации по ее применению. При объявлении конкурса обязать грантооператоров устанавливать перечень целевых социальных результатов в качестве критерия при рассмотрении и оценке заявок на участие в конкурсе.
5. Обязать грантооператоров публиковать в открытом доступе рейтинг заявок по итогам рассмотрения и оценки проектов.
6. Обязать грантооператоров проводить работу с потенциальными грантополучателями по их обучению по подготовке проектов и заявок.

Также Общественная палата Российской Федерации предлагает провести дифференциацию различных видов «крупных» грантов на долгосрочные проекты

и разработать отдельные регламенты и механизмы их поддержки, выделив гранты, направленные на следующие цели:

- стратегическое финансирование долгосрочных программ со сроком реализации свыше 12 месяцев;
- поддержку операционной деятельности для крупных НКО, сетей, ассоциаций, ресурсных центров национального и межрегионального уровней;
- поддержку проектов, обеспечивающих непрерывность и устойчивость процесса оказания общественно важных услуг, поддержку инфраструктурных и системообразующих проектов НКО.

Также предлагается рассмотреть возможность резервирования денежных средств для финансирования крупных долгосрочных проектов, разработать комплекс требований к проекту на стадии подачи заявки на финансирование крупных долгосрочных проектов и критерии отбора данных грантополучателей на основе оценки и прогнозирования величины и устойчивости социального эффекта реализации долгосрочного проекта.

На форумах «Сообщество» отмечалось, что НКО, претендующие на получение президентских грантов, должны работать на репутацию всего третьего сектора, для чего важно иметь опыт успешно реализованных проектов, вести публичную отчетность. Представители третьего сектора высказали предложение допускать к конкурсу президентских грантов только те НКО, которые уже имеют успешный опыт реализации региональных и муниципальных грантов.

Формирование системы социального заказа



Рис. 14. Отношение к участию НКО в оказании социальных услуг

Мерсиянова И. В. Реструктуризация общественных отношений в социальной сфере: о чем свидетельствует общественное мнение? // Материалы конференции «Взаимодействие органов власти с НКО и устойчивость третьего сектора: Россия в международном контексте», 11–12 ноября 2015. – URL: <http://npss.hse.ru/conference>; Информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ. – № 2 (6). – 2015. – НИУ ВШЭ. – С. 8.

Социальные опросы фиксируют всесторонний запрос – со стороны населения, представителей третьего сектора и органов государственной власти – на более активное участие НКО в сфере оказания социальных услуг.

В январе 2015 года вступила в силу новая версия Федерального закона № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Закон ввел существенные изменения в сферу социального обслуживания. С 2015 года НКО могут выступать поставщиками социальных услуг, началось формирование реестров поставщиков социальных услуг, законодательно закреплено понятие «получателей социальных услуг». Создание дальнейших условий для передачи некоммерческим организациям части государственных функций по оказанию социальных услуг населению является важной составляющей развития гражданского общества.

В связи с принятием Федерального закона начинает формироваться практика взаимодействия органов власти и НКО в совместном решении социальных проблем общества. На итоговом форуме «Сообщество» в Москве Президент Российской Федерации В. В. Путин предложил открыть социально ориентированным НКО доступ к финансовым ресурсам, которые выделяются государством на социальные цели, – в 2016 году это 236 млрд руб.¹²⁰

Некоторые некоммерческие организации уже сегодня предлагают уникальные подходы к решению социальных проблем. Например, программа «Лыжи мечты» предлагает новый метод реабилитации людей с ДЦП, синдромом Дауна и другими заболеваниями.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Наталья Белоголовцева

Москва



Название проекта

АНО «ЦСПА «Лыжи мечты» С. Белоголовцева

Описание проекта

Программа по внедрению технологий эффективной реабилитации и социализации людей с ограниченными возможностями здоровья с помощью занятий спортом и творчеством.

Интернет

vk.com/lyzhi_mechty

[facebook.com/lizhimechty](https://www.facebook.com/lizhimechty)

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Представила свой проект в ходе пленарного заседания Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Консультация по оформлению заявки на получение президентского гранта (грант получен).
- ✓ Организационная помощь в проведении мероприятий проекта.

Аудитория

онлайн: более 3000 подписчиков

офлайн: около 1000 участников

¹²⁰ НКО – не в грантах счастье? // «Регионы-онлайн», 05 ноября 2015 г. – URL: <http://gosrf.ru/news/20972/>.

Общественная палата Российской Федерации выступала одним из инициаторов законодательного закрепления нормы о праве социально ориентированных НКО выступать поставщиками социальных услуг. До принятия закона в сфере социального обслуживания в России присутствовало не более 1 % частных поставщиков социальных услуг, включая малый и средний бизнес, некоммерческие организации и отдельных граждан, действующих через НКО¹²¹.

По данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации¹²², формирование региональных реестров поставщиков социальных услуг завершено во всех регионах. По данным мониторинга, проведенного Общественной палатой Российской Федерации, по состоянию на 18 октября 2015 года социально ориентированные НКО вошли в реестры поставщиков соцуслуг в 34 субъектах Российской Федерации. Всего в реестры включено 150 социально ориентированных НКО, причем 57 из них включены в реестр Республики Башкортостан. Учитывая особенности формирования реестра в Республике Башкортостан, где подавляющее большинство социально ориентированных НКО в реестре созданы



Рис. 15. Состояние региональных реестров поставщиков социальных услуг

¹²¹ НКО возьмут на себя 20 % госфункций в сфере соцобслуживания // «Известия», 21 сентября 2015. – URL: <http://izvestia.ru/news/591742#ixzz3mMStRggp>

¹²² Реестр поставщиков социальных услуг является единым официальным источником информации о поставщиках социальных услуг в регионе. Формированием реестра поставщиков социальных услуг занимаются государственные органы исполнительной власти. Реестр поставщиков социальных услуг в обязательном порядке должен быть представлен на сайте регионального министерства труда, потому информация о поставщиках социальных услуг должна быть открыта не только для получателей социальных услуг, но и для потенциальных поставщиков. Включение в реестр поставщиков является добровольным. Включение в реестр дает дополнительные льготы и возможности для получения финансирования.

в 2015 году при поддержке регионального министерства труда и социальной защиты, эти цифры не могут служить показателем активизации участия третьего сектора в оказании соцуслуг. В большинстве регионов в реестры включены 1–2 НКО. Реестры 7 субъектов (Брянская, Волгоградская, Ленинградская, Новосибирская области, Ставропольский, Хабаровский края, Санкт-Петербург) включают 5–10 НКО. В 6 регионах (Владимирская, Тамбовская, Псковская, Амурская, Оренбургская области, Пермский край) в реестры включены 3–4 НКО.

Закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» требует размещать реестры поставщиков на официальных сайтах уполномоченных органов субъектов Федерации. Но обнаружить эти реестры не всегда легко. Так, на сайте Департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области реестр помещен в подразделе «Закон 442-ФЗ» в виде архива¹²³.

В реальности практика участия социально ориентированных НКО в оказании соцуслуг и развитии социального предпринимательства широкого распространения пока не получила. Механизмы взаимодействия государства и некоммерческого сектора в этой сфере пока не стандартизированы. Общественный мониторинг реализации закона 442-ФЗ показывает, что сохраняется неясность механизмов передачи функций государства некоммерческим организациям.

В отдельных регионах НКО в качестве поставщиков соцуслуг дискриминированы относительно малого и среднего бизнеса. В частности, некоммерческие организации не могут получать на льготных условиях заемные деньги, консультативную помощь; они изолированы от обширной инфраструктуры поддержки, которая в последние годы была создана для малого и среднего бизнеса в регионах России. Наиболее явный случай такой дискриминации – региональный закон в Алтайском крае, согласно которому тарифы на услуги НКО существенно ниже, чем тарифы на услуги бюджетных учреждений, что делает оказание соцуслуг невыгодным для НКО.

В регионах складываются различные практики вовлечения НКО в процесс оказания социальных услуг. В Ростовской области действует долгосрочная негосударственная акселерационная программа по развитию социального предпринимательства и социальных проектов «Мой старт». В Красноярском крае в течение двух лет реализуется конкурс инновационных услуг в социальной сфере. Большой опыт по развитию социально ориентированных НКО и социального предпринимательства наработан в Новосибирской области и Хабаровском крае, где социальное предпринимательство и привлечение НКО к оказанию социальных услуг реализуется посредством центров инноваций социальной сферы (ЦИСС) и ресурсных центров.

По данным исследования, более половины опрошенных представителей третьего сектора знают о вступлении в силу Федерального закона № ФЗ-442, однако попытку вступить в реестр поставщиков социальных услуг предприняли 12 %, удалось вступить в реестр лишь 3 % организаций. 59 % представителей некоммерческого сектора заявили о готовности к расширению функций по предоставлению социальных услуг населению. В качестве главных барьеров представители НКО назвали нехватку финансовых ресурсов, проблемы взаимодействия с органами власти, законодательные барьеры, недоверие населения к организациям третьего сектора. По словам представителей социально ориентированных НКО, они часто сталкиваются с монополизмом коммерческих предприятий, аффилированных с местными властями, высокими тарифами на социальные услуги, которые устанавливаются в регионах, а также с отказом в доступе к персональным

¹²³ Попавшие в реестры – как НКО себя чувствуют в роли поставщиков социальных услуг // Агентство социальной информации, 03 сентября 2015 г. – URL: <http://www.asi.org.ru/popavshie-v-reestry-kak-nko-sebya-chuvstvuyut-v-rol-i-postavshhikov-sotsialnyh-uslug/>.

данным получателей соцуслуг. Представители организаций-поставщиков говорят также о несовершенстве механизма денежных компенсаций стоимости оказываемых услуг.



Рис. 16. Мнение респондентов о расширении функций социально ориентированных НКО

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия» – URL: форумсообщество.рф/исследования

Участники форумов «Сообщество» отметили отдельные негативные практики, складывающиеся в регионах при реализации Федерального закона № ФЗ-442:

- большой временной разрыв по возмещению затрат социально ориентированных НКО на оказание соцуслуг из бюджетов субъектов Федерации;
- снятие существующих льгот по аренде помещений для социально ориентированных НКО, участвующих в социально-предпринимательской деятельности;
- сложные процедуры участия в конкурсах на оказание социальных услуг, невозможность внесения залогового обеспечения для участия в конкурсах;
- завышенные требования для социально ориентированных НКО при попадании в реестр поставщиков социальных услуг;
- отсутствие социальной реабилитации в стандарте оказания социальных услуг;
- недостаточная вариативность видов социальных услуг;
- заниженные тарифы на оказание социальных услуг по сравнению с действующими на рынке.

Представители третьего сектора отмечают стремление региональных министерств социального блока обеспечить приоритет финансирования существующих бюджетных учреждений социальной сферы.

Таким образом, недостаточное участие социально ориентированных НКО в оказании социальных услуг в значительной мере связано с ограничениями институциональной сферы, в том числе:

- недостаточность инфраструктуры поддержки развития рынка соцуслуг;
- отсутствие у социально ориентированных НКО равных с организациями малого и среднего предпринимательства возможностей по использованию финансовых инструментов поддержки;
- недостаточный уровень развития социально ориентированных НКО для участия в системе оказания социальных услуг и отсутствие системы

образования и поддержки социально ориентированных НКО для выхода на рынок социальных услуг.

В целях снятия существующих ограничений и барьеров для участия социально ориентированных НКО в оказании социальных услуг и развитии социального предпринимательства Общественная палата Российской Федерации предлагает реализовать следующие системные шаги и меры:

- принять дорожную карту «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере»;
- принять федеральный закон о социальном предпринимательстве в России и закрепить в нем базовые понятия и принципы социального предпринимательства не только в применении к организациям малого и среднего предпринимательства, но и к НКО;
- распространить на социально ориентированные некоммерческие организации, занимающиеся оказанием социальных услуг и иными видами предпринимательской деятельности, меры поддержки малого и среднего предпринимательства в части имущественной, налоговой и другой нефинансовой поддержки;
- обеспечить поддержку стартапов социально ориентированных НКО в сфере социального предпринимательства;
- стимулировать и поддерживать объединения социально ориентированных НКО и социальных предпринимателей;
- внедрить механизм целевой субсидии (социальный сертификат) для потребителей услуг социального учреждения;
- совершенствовать методику формирования адекватных тарифов для социально ориентированных НКО на социальные услуги.

Критерии оценки социальных проектов с точки зрения их эффективности

Отдельное внимание на форумах «Сообщество» было уделено вопросу формирования критериев оценки социальных проектов с точки зрения их эффективности. Этот вопрос особенно актуален в связи с принятием Федерального закона № 442-ФЗ и дальнейшим упорядочением третьего сектора. Оценка эффективности социальных проектов необходима для обоснования социальных затрат государства, такой аудит усиливает позиции НКО.

Сегодня оценки эффективности деятельности НКО носят расплывчатый характер, нет единообразных критериев по раскрытию ими необходимой для общества и государственных ведомств информации, что затрудняет развитие и повышение качества работы некоммерческих организаций. Методики оценки должны позволять отбирать лучшие проекты не на основе эмоций, а с точки зрения единых понятных критериев.

В международной практике распространена независимая оценка эффективности некоммерческих организаций, которую проводят специализирующиеся на данной теме организации. Практика независимой оценки становится инструментом повышения доверия к НКО со стороны общества и бизнеса и движения гражданского общества к саморегулированию через повышение прозрачности и создание профессиональной репутации. Для обсуждения этого вопроса Общественная палата Российской Федерации собрала круглый стол «Развитие в России культуры оценки социально-экономической эффективности социальных программ».

При независимой оценке эффективности в международной практике используются следующие критерии: процент бюджета организации,



Рис. 17. Специальные требования прозрачности к НКО, получающим государственную поддержку и налоговые льготы

По данным опроса участников форумов «Сообщество».



Рис. 18. Ответственность для социально ориентированных НКО

По данным опроса участников форумов «Сообщество».

потраченный на программную деятельность; в какую сумму обходится организации привлечение пожертвований в размере 100 долларов; соответствие стандартам отчетности; открытость для аудита; зарплаты трех самых высокооплачиваемых сотрудников и др.

Оценка эффективности деятельности некоммерческих организаций сопряжена с ее прозрачностью. Повышение открытости НКО является важным фактором развития третьего сектора. Опросы, проведенные Общественной палатой

на форумах «Сообщество»¹²⁴, фиксируют противоречивую ситуацию в вопросах готовности российских НКО к повышению прозрачности. Это потребует дополнительной отчетности, а представители третьего сектора жалуются на чрезмерность существующей системы отчетности. Тем не менее большинство респондентов выступают за увеличение прозрачности некоммерческого сектора (рис. 17, 18) и сами готовы повышать прозрачность (рис. 19).

В рамках повышения прозрачности представители некоммерческого сектора готовы публиковать на сайте ежегодный отчет о деятельности организации (94 %) и раскрывать информацию о количестве людей, получивших услугу от организации (86 %). Меньший энтузиазм вызывает перспектива публиковать финансовую отчетность: 70 % респондентов готовы размещать на сайте организации постатейный бюджет, 65,34 % респондентов – проводить внешний независимый аудит, 62 % – раскрывать информацию о расходах на заработную плату (рис. 19).

По итогам обсуждения темы отчетности и критериев оценки социальных проектов на форумах «Сообщество» Общественная палата Российской Федерации сформулировала предложения по упорядочению системы публичной



Рис. 19. Личная готовность представителей некоммерческих организаций повышать прозрачность деятельности

По данным опроса участников форумов «Сообщество».

¹²⁴ По данным опроса участников форумов «Сообщество». Опросы проводились на каждом форуме «Сообщество» с марта по ноябрь 2015 года. Общее число опрошенных – 891 чел.

отчетности о результатах деятельности социально ориентированных НКО, получающих финансовую помощь за счет средств бюджета. Общественная палата Российской Федерации предлагает:

- обязать государственные ведомства и некоммерческие организации, выделяющие средства бюджета для финансирования проектов социально ориентированных НКО, публиковать в открытом доступе информацию о получателях бюджетных средств и поддержанных проектах;
- разработать минимальные требования к публичной отчетности по реализованным проектам социально ориентированных НКО, финансируемым за счет бюджетов, а также методические рекомендации по отчетности и опубликовать указанные материалы на сайтах Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов и общественных палат муниципальных образований;
- в обязательном порядке включить в публичную отчетность социально ориентированных НКО отчет о достижении целевых показателей результативности проектов, а также проводимый грантооператором, органом, предоставляющим субсидии и общественными палатами анализ влияния реализации данных проектов на состояние соответствующей сферы;
- организациям-операторам президентских грантов публиковать отчеты о собственной деятельности, включая аудированную финансовую и управленческую отчетность об использовании бюджетных средств, а также проводить независимую оценку эффективности распределения государственных средств;
- разработать стандарт информационной открытости для социально ориентированных НКО, грантооператоров и органов, предоставляющих субсидии.

В рамках повышения прозрачности деятельности НКО важно разработать систему градации публичной отчетности НКО в зависимости от объемов и источников финансирования, при безусловно обязательной сдаче финансовых отчетов в Федеральную налоговую службу и отчетов в министерство юстиции Российской Федерации. Здесь можно руководствоваться принятой в мировой практике системой градации отчетности НКО.

Таблица 3. Типы публичной отчетности для НКО

Возможная градация публичной отчетности для НКО	
Тип НКО	Публичная отчетность
НКО, существующая на собственные средства	Имеют право устанавливать любой уровень прозрачности своей деятельности
НКО, занимающаяся публичным фандрайзингом и краудфандингом	Обязаны быть прозрачными перед широкой аудиторией (публиковать финансовые отчеты и отчеты о своей деятельности)
НКО, претендующие на получение господдержки	Обязаны быть прозрачными перед широкой аудиторией (публиковать финансовые отчеты и отчеты о своей деятельности), а также проходить независимый аудит

Тема критериев оценки эффективности социальных проектов и отчетности НКО будет одной из важнейших в процессе дальнейшего упорядочения третьего сектора.

Формирование системы ресурсных центров поддержки для социально ориентированных НКО

Участники форумов «Сообщество» говорили о недоступности актуальной информации об инструментах государственной поддержки НКО, низком профессионализме сотрудников НКО, отсутствии системы подготовки кадров для третьего сектора. Главное – в нашей стране отсутствует четко выстроенная система информирования о доступных для некоммерческих организаций грантах, субсидиях и льготах.

Представители социально ориентированных НКО отмечали и более узкие проблемы:

- недостаток действующих систем консультирования по правовым и бухгалтерским аспектам деятельности социально ориентированных НКО;
- недостаточное количество совместных проектов среди НКО, отсутствие площадки сетевого взаимодействия;
- технологическое несовершенство и неполнота базы правовой информации, которая доступна НКО (причиной тому в немалой степени является отсутствие у некоммерческих организаций технических средств, необходимых для формирования систематизированной базы правовых данных).

При этом 54 % опрошенных руководителей социально ориентированных НКО видят потребность в координации усилий с другими НКО.

Есть ли у вас потребность в объединении НКО, общественных организаций и гражданских активистов вашего региона?, %



Рис. 20. Координация между социально ориентированными НКО¹²⁵

В связи с этим Общественная палата Российской Федерации выступает с предложением о создании и развитии инфраструктурной поддержки НКО

¹²⁵ По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». – URL: форумсообщество.рф/исследования

в каждом субъекте Федерации. Регионам России нужно обеспечить возможность создания Центров поддержки НКО (в виде государственных или муниципальных учреждений) в административных центрах либо поддержать уже существующие ресурсные центры НКО. Центры поддержки НКО могут осуществлять информационно-аналитическое и юридическое сопровождение НКО, помогать в обмене опытом, организовывать образовательные программы и консультации по сбору документов для получения грантов, безвозмездного (льготного) использования помещений и оборудования.

РЕЗОЛЮЦИЯ ФОРУМА «СООБЩЕСТВО», 3–4 ноября 2015 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

**Общественной палаты Российской Федерации
по результатам итогового форума активных граждан
«Сообщество» (Москва, 3–4 ноября 2015 года)**

3–4 ноября в Москве прошел итоговый форум активных граждан «Сообщество», организованный Общественной палатой РФ. Девятый форум «Сообщество» стал итоговым мероприятием и завершил серию форумов, которые прошли с марта по ноябрь 2015 года во всех федеральных округах Российской Федерации. В итоговом форуме «Сообщество» приняли участие более 5000 гражданских активистов, представителей НКО, бизнеса и власти.

В первый день форума были проведены дискуссионные площадки по 14 направлениям, в рамках которых участники и эксперты форума обсуждали наиболее актуальные для третьего сектора проблемы и пути их решения. Итоги основных дискуссионных площадок отражены в данной резолюции.

Также участники имели возможность посетить различные интерактивные зоны, в том числе выставку ресурсных центров НКО, в которой приняли участие более 20 региональных и межрегиональных организаций, оказывающих различную поддержку НКО, а также организации-операторы грантовых средств и краудфандинговые платформы. Также в рамках выставки был представлен стенд исследования состояния третьего сектора в Российской Федерации, где участники форума имели возможность ознакомиться с уже полученными результатами исследования (по Приволжскому, Сибирскому, Северо-Западному, Дальневосточному, Уральскому и Крымскому федеральным округам). Результаты по Северо-Кавказскому, Южному и Центральному федеральным округам, а также итоговый отчет будут опубликованы до конца 2015 года и будут доступны для скачивания на сайте форума (форумсообщество.рф).

В первый день форума прошла презентация наиболее интересных социальных проектов, которые были представлены 25 участниками из разных регионов России.

Также в рамках форума прошла церемония награждения лауреатов премии Общественной палаты РФ в области гражданской активности «Я – гражданин». Лауреаты в 14 номинациях были выбраны из 1412 заявок. Победителями стали гражданские активисты из 9 регионов РФ. Подробная информация о премии и лауреатах размещена на сайте премии (премиягражданин.рф).

ИТОГИ ОСНОВНЫХ ДИСКУССИОННЫХ ПЛОЩАДОК ФОРУМА

Дискуссия «Финансирование гражданских инициатив»

1 ЧАСТЬ. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНТЫ И СУБСИДИИ

Участники дискуссии обобщили проблемы грантового финансирования и субсидирования организаций некоммерческого сектора, выявленные в ходе окружных форумов «Сообщество», и сформулировали предложения по их решению.

По мнению участников Форума основным проблемам грантового финансирования являются:

1. Институциональные проблемы:
 - 1.1. Проблемы устойчивости СО НКО:
 - отсутствие системы поддержки долгосрочных проектов СО НКО;
 - отсутствие систематической финансовой поддержки текущей деятельности НКО.
 - 1.2. Проблемы информационной поддержки:
 - низкий уровень информированности СО НКО и сотрудников органов власти о механизмах и инструментах поддержки;
 - недостаточная информационная поддержка в СМИ проектов и программ СО НКО.
 - 1.3. Уровень подготовки НКО:
 - отсутствие программ вузовской подготовки специалистов для работы в некоммерческом секторе.
 - 1.4. Проблемы доверия и взаимодействия:
 - слабость межсекторного взаимодействия (РОИВ¹²⁶ – СО НКО, РОИВ – РОП¹²⁷);
 - недостаточность внутрисекторного взаимодействия (РОП – СО НКО, грантодающие организации – СО НКО);
 - недостаточный уровень доверия граждан к СО НКО.
2. Проблемы грантового финансирования:
 - недостаточная поддержка проектов региональных НКО в конкурсах президентских грантов;
 - отсутствие обратной связи с грантодающими организациями для СО НКО, не победивших в конкурсе;
 - недостаточное финансирование проектов гражданских активистов;
 - сложная и не всегда понятная отчетность СО НКО перед грантодающей организацией;
 - слабый уровень подготовки СО НКО к работе с грантами;

¹²⁶ Региональные органы исполнительной власти.

¹²⁷ Региональная Общественная палата.

- НКО-получатели президентских грантов не включаются в реестры социально-ориентированных НКО-получателей господдержки;
- недостаточная информированность НКО о проведении грантовых конкурсов;
- высокая доля транспортных расходов при реализации социальных проектов НКО в ДФО;
- несвоевременная перерегистрация НКО ограничивает возможности участия НКО КФО в грантовых конкурсах;
- отсутствие в Крыму Сбербанка осложняет процесс исполнения грантов.

3. Проблемы субсидирования Министерства экономического развития Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ):

- отсутствие программ поддержки СО НКО в ряде субъектов Российской Федерации;
- недостаточное стимулирование создания новых региональных ресурсных центров в субъектах Российской Федерации;
- сложности получения помещений для ведения деятельности СО НКО;
- отсутствие системной информационной поддержки СО НКО;
- недостаточность прозрачности субсидий ФОИВ для СО НКО.

В целях решения существующих проблем грантового финансирования и субсидирования, участники Форума считают целесообразным рекомендовать:

Администрации Президента Российской Федерации:

1) совместно с Общественной палатой Российской Федерации проработать возможности введения новых типов грантов: гранты по поддержке инновационных проектов и проектов начинающих СО НКО; «малые» гранты по поддержке небольших проектов с коротким сроком реализации; «средние» гранты (по существующей процедуре); «крупные» гранты по поддержке проектов с увеличенным объемом финансирования, в т. ч. по поддержке долгосрочных проектов; «формульные» гранты на поддержание текущей операционной и административной деятельности СО НКО.

Общественной палате Российской Федерации:

- 1) совместно с Минюстом России создать единый портал мер государственной поддержки НКО и гражданских активистов;
- 2) организовать обучение журналистов по вопросам взаимодействия с СО НКО;
- 3) совместно с Правительством РФ организовать обучение СО НКО и гражданских активистов совместно с сотрудниками органов власти (в т. ч. главами ОМСУ¹²⁸);
- 4) организовать систему независимой оценки и мониторинга реализации социальных проектов, получивших бюджетное финансирование;
- 5) рекомендовать региональным общественным палатам организовать постоянное взаимодействие с СО НКО.

¹²⁸ Органы местного самоуправления.

НКО-грантооператорам:

- 1) Повысить открытость грантовых конкурсов (публикация оценок и протоколов);
- 2) Включить в число поддерживаемых проекты профсоюзов и проекты в области военно-патриотического воспитания;
- 3) Увеличить приоритетность грантовой поддержки проектов, реализуемых в субъектах РФ, и ввести механизм квотирования распределения грантов для федеральных округов;
- 4) Четко обозначить приоритетные направления грантового финансирования;
- 5) Публиковать отчеты о деятельности грантооператоров;
- 6) Организовать «обратную связь» с СО НКО, не ставшими победителями конкурса;
- 7) Упростить отчетность по реализованным проектам;
- 8) Расширить перечень банков для открытия счета;
- 9) Создать на сайтах разделы для публикации типичных ошибок СО НКО, а также аналитики по отказам в поддержке заявок;
- 10) Организовать обучение СО НКО по подготовке и реализации грантовых проектов;
- 11) Публиковать на открытых информационных ресурсах содержание проектов-победителей;
- 12) Ввести практику направления региональными общественными палатами рекомендательных писем для НКО и их учета грантооператорами при оценке проектов;
- 13) Расширить список Сбербанка РФ для предоставления компенсации (сокращения) платы за ведение счета для отдельных категорий СО НКО;
- 14) Принять меры по улучшению информирования СО НКО об объявлении грантовых конкурсов.

Министерству экономического развития Российской Федерации:

- 1) Совместно с Министерством труда Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, Министерством образования и науки Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерации создать «пилотные площадки» в субъектах для системного развития лучших практик СО НКО;
- 2) В рамках исполнения поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец о взаимодействии ФОИВ с СО НКО (февраль 2014 г.) проконтролировать создание на сайтах федеральных и региональных органов власти разделов по вопросам взаимодействия с СО НКО;
- 3) Проработать вопрос о выделении льготных кредитов для НКО, занимающихся социальным предпринимательством;
- 4) Рекомендовать субъектам Российской Федерации при реализации программ поддержки СО НКО:
 - а) учитывать в качестве софинансирования неденежные вклады (труд волонтеров, помещение, оборудование и т. п.),
 - б) включать в региональные и муниципальные программы поддержку НКО-стартапов и проектов гражданских активистов;
- 5) Усилить контроль за выполнением региональных программ поддержки СО НКО, в т. ч.:

- а) их информационной открытости,
 - б) информационной поддержки деятельности СО НКО,
 - в) имущественной поддержки СО НКО,
 - г) софинансирования муниципальных программ поддержки СО НКО;
- 6) Содействовать созданию в субъектах РФ ресурсных центров развития СО НКО региона;
 - 7) Рекомендовать органам власти субъектов СКФО и других субъектов РФ, где отсутствует конкурсное финансирование СО НКО, проведение региональных конкурсов проектов СО НКО;
 - 8) Стимулировать создание в регионах ассоциаций НКО;
 - 9) Разработать механизмы стимулирования бизнеса для поддержки некоммерческого сектора;
 - 10) Провести анализ мер региональной поддержки НКО и сформировать наиболее оптимальную и эффективную систему;
 - 11) Провести анализ выделения субсидий НКО ФОИВ и совместно с Общественной палатой Российской Федерации сформулировать методические рекомендации по повышению их прозрачности.

Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

- 1) При выделении субсидий общероссийским организациям (Всероссийскому обществу слепых, Всероссийскому обществу глухих, Всероссийскому обществу инвалидов) ввести требование финансирования региональных отделений;
- 2) Повысить прозрачность выделения субсидий СО НКО.

Министерству образования и науки Российской Федерации:

- 1) Открыть в вузах специальность «управление некоммерческим сектором».

Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям (Роспечать):

- 1) Возложить на СМИ, получающие государственную поддержку, обязанность по регулярному освещению общественно значимых проектов и мероприятий СО НКО, а также гражданских активистов.

2 ЧАСТЬ. УЧАСТИЕ НКО В ОКАЗАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

Участники обсудили существующие практики и барьеры для доступа НКО на рынок социальных услуг, выявленные в ходе прошедших в 2015 году в федеральных округах форумов «Сообщество» и на основе мониторинга Общественной палаты Российской Федерации.

Основными проблемами, ограничивающими широкое участие СО НКО в оказании соцуслуг, являются следующие:

1. Отсутствие институциональных основ для развития негосударственного сектора в социальной сфере:
 - недостаточный уровень развития СО НКО для участия в системе оказания социальных услуг, особенно в муниципальных образованиях

и отдаленных территориях (в т. ч. незначительное число «профессионально сильных» НКО; неготовность многих НКО к стабильной регулярной работе; недостаток в НКО квалифицированных специалистов в связи в т. ч. с нестабильностью финансирования);

- отсутствие системы образования и поддержки СО НКО для выхода на рынок социальных услуг;
- недостаточная информированность СО НКО;
- недостаточное взаимодействие РОИВ с СО НКО по вопросам исполнения Федерального закона от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- отсутствие финансирования на оплату коммунальных услуг у СО НКО;
- отсутствие помещений для НКО;
- слабость межведомственного взаимодействия по вопросам выявления СО НКО, готовых к оказанию социальных услуг;
- проблемы финансирования инновационных услуг СО НКО;
- отсутствие у СО НКО равных с организациями МСП возможностей по использованию финансовых инструментов поддержки их деятельности;
- отсутствие разграничения либо нескоординированность мер в сфере поддержки СО НКО и обеспечения их доступа на рынок социальных услуг как механизма демонополизации отрасли для повышения ее эффективности;
- отсутствие во многих субъектах Российской Федерации понимания целей, стратегии и тактики мер по формированию и развитию рынка социальных услуг, в т. ч. в условиях экономического кризиса и оптимизации сети государственных учреждений.

2. Негативные практики и барьеры, складывающиеся в регионах при реализации 442-ФЗ:

2.1. Вхождение в реестр поставщиков соцуслуг:

- усложненные и неэффективно организованные процедуры работы с обращениями СО НКО по вхождению в реестр (НКО должны привести в соответствие Устав, ОКВЭД, названия услуг);
- наличие прецедентов целенаправленно завышаемых требований к СО НКО при попадании в реестр, в т. ч. в связи с отсутствием у них возможности оказывать услуги по всему спектру услуг (Москва: условие – возможность предоставления услуг по не менее 14 наименованиям);
- низкий уровень информационной открытости органов власти в части реализации 442-ФЗ, сознательное «отпугивание».

2.2. Включение услуг СО НКО в индивидуальную программу получателя соцуслуг:

- низкий уровень доверия к СО НКО, работа только «со своими»;
- проблемы доступа поставщиков к персональным данным получателей услуг;
- право выбирать поставщика неочевидно для получателя соцслужбы.

2.3. Формирование тарифов для СО НКО:

- неравные конкурентные условия для СО НКО и бюджетных организаций (в Алтайском крае возмещение 100 % расходов для бюджетных учреждений и 50 % для СО НКО и бизнеса);

- существенный временной разрыв при возмещении затрат СО НКО на оказание соцуслуг из бюджета субъектов;
 - заниженные тарифы на оказание социальных услуг по сравнению с действующими на рынке и не учитывающие всю структуру затрат и объем работы;
 - госучреждения получают финансирование на содержание материальной базы, а СО НКО нет;
 - подушевой норматив рассчитывается под нужды госучреждений.
- 2.4. Отсутствие учета специфики НКО при формировании перечней и объемов услуг:
- обобщенный характер перечней социальных услуг, не достигающий до того уровня конкретизации, относительно которого можно зафиксировать в стандартах определенные и адекватные требования к результату, объему, качеству и условиям оказания услуги, определить экономически обоснованные тарифы;
 - отсутствие социальной реабилитации в стандарте оказания социальных услуг;
 - отсутствие в перечнях соцуслуг услуг, оказываемых НКО.
- 2.5. Бюджет:
- снятие существующих льгот по аренде помещений для СО НКО, участвующих в социально-предпринимательской деятельности;
 - невозможность для СО НКО внесения залогового обеспечения для участия в конкурсах;
 - неготовность управлять рыночной моделью, страх разрушить систему;
 - стремление региональных министерств в кризисной ситуации обеспечить приоритет сохранения финансирования существующих бюджетных учреждений социальной сферы.
- 2.6. Проблемы общеотраслевой нормативной правовой базы:
- непрофессиональный уровень разработанных стандартов, несоблюдение требований 442-ФЗ при разработке и утверждении стандартов, невозможность использовать стандарты как содержательное техническое задание на оказание услуги;
 - отсутствие фиксации требований к результату оказания услуг.

По итогам обсуждения участниками Форума были сформулированы следующие предложения по решению существующих проблем привлечения СО НКО к оказанию услуг в социальной сфере:

Правительству Российской Федерации:

- 1) принять дорожную карту «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» и обеспечить ее реализацию;
- 2) включить в систему показателей оценки эффективности деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти показатель «развитие социальных услуг и социального предпринимательства»;
- 3) разработать и внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации № 1236 от 24 ноября 2014 г. «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг» в целях

существенной детализации состава услуг с учетом целевых категорий получателей и задач социального обслуживания.

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1) разработать и принять федеральный закон о социальном предпринимательстве в Российской Федерации и распространить его нормы на НКО.

Министерству экономического развития Российской Федерации:

1) распространить на СО НКО меры поддержки малого и среднего предпринимательства в части имущественной, налоговой и другой нефинансовой поддержки;

2) обеспечить поддержку стартапов СО НКО в сфере социального предпринимательства;

3) стимулировать РОИВ к сохранению льгот по предоставлению коммунальных услуг для организаций, ведущих социально-предпринимательскую деятельность;

4) стимулировать и поддерживать объединения СО НКО и социальных предпринимателей;

5) содействовать формированию в регионах инфраструктуры для развития рынка социальных услуг, поддержки социальных предпринимателей и СОНКО и обеспечить ее деятельность, в т. ч. совместно с Общественной палатой Российской Федерации и Минтрудом России разработать и направить в субъекты Российской Федерации методические рекомендации по реализации полномочий, предусмотренных пунктами 20 и 21 статьи 8 закона 442-ФЗ;

6) разработать меры по стимулированию и поддержке системного практико-ориентированного обучения заинтересованных представителей СО НКО на основе накопленного методического инструментария, отражающего современный уровень знаний и лучшие практики;

7) совместно с Общественной палатой Российской Федерации провести мониторинг программ, проектов, текущей деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в целях выявления востребованных и результативных услуг, оказываемых гражданам, и их включения в утверждаемые перечни социальных услуг.

Министерству труда и социального развития Российской Федерации:

1) стимулировать РОИВ¹²⁹, внедрять механизм целевой субсидии (социальный сертификат) для потребителей услуг социального учреждения;

2) содействовать развитию форм сотрудничества СО НКО и учреждений, внедрению субконтрактинга;

3) предоставлять НКО в пользование имущественный комплекс;

4) дать разъяснение региональным органам соцзащиты по вопросам методики формирования и возмещения тарифов на социальные услуги (в т. ч. сокращения периода возмещения) и требований к НКО для вступления в реестр поставщиков социальных услуг;

5) проработать вопрос расширения примерного перечня социальных услуг и включения туда востребованных услуг, оказываемых СО НКО;

¹²⁹ РОИВ – региональные органы исполнительной власти

6) четче закрепить право выбора любого поставщика из реестра и рекомендовать ОИВ внедрять возможности поиска поставщиков по оказываемой услуге;

7) предусмотреть возможности авансирования оказания соцуслуг;

8) нормативно закрепить процедуру формирования перечня рекомендуемых поставщиков для включения в индивидуальную программу реабилитации (ИПР);

9) рекомендовать ОИВ оказывать поддержку инновационной деятельности СО НКО (поддержка инновационных услуг);

10) внести дополнения в приказы Минтруда России об утверждении примерных порядков предоставления социальных услуг с целью включения в состав примерных порядков примерных (модельных) стандартов социальных услуг, соответствующих требованиям, определенным Федеральным законом № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;

11) направить в субъекты Российской Федерации разъяснения в целях унификации трактовки понятий «объем социальной услуги», «сроки предоставления социальной услуги», «результат предоставления социальной услуги», «условия предоставления социальной услуги»;

12) направить в субъекты Российской Федерации информацию с обобщением практики применения 442-ФЗ в части нормативно-правового регулирования включения социально ориентированных некоммерческих организаций в реестры поставщиков социальных услуг, в т. ч. разъяснения соответствующих положений 442-ФЗ.

Общественной палате Российской Федерации:

1) организовать проведение обучающих мероприятий для работников СО НКО и гражданских активистов по вопросам участия в оказании социальных услуг и реализации проектов социального предпринимательства;

2) содействовать организации взаимодействия бизнеса и СО НКО для организации трансфера технологий из бизнеса в некоммерческий сектор;

3) совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Общественным советом при Минтруде России организовать окружные совещания для органов власти, региональных общественных палат и СО НКО по вопросам развития рынка социальных услуг в регионах России;

4) обеспечить общественный контроль организации взаимодействия СО НКО и федеральных и региональных органов власти и реализации 442-ФЗ;

5) на базе ОПРФ и региональных общественных палат организовать методическую и консультационную поддержку СО НКО в области государственных закупок;

6) совместно с региональными общественными палатами в рамках проекта «Перспектива» организовать системный отбор СО НКО, обладающих наибольшим потенциалом к эффективному оказанию услуг, и содействовать их доступу к инфраструктуре поддержки;

7) организовать на базе Общественной палаты Российской Федерации постоянную коммуникационную площадку для налаживания системного межсекторного взаимодействия в сфере оказания соцуслуг и развития социального предпринимательства.

3 ЧАСТЬ. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ЧАСТНЫЕ ПОЖЕРТВОВАНИЯ, НАРОДНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

Как отметили участники дискуссии, существенными проблемами для развития благотворительности и участия НКО и граждан в программах народного финансирования являются:

- недостаточная информированность граждан и НКО о возможностях краудфандинга;
- недостаточное стимулирование негосударственных доноров;
- недостаточность отдельных аспектов нормативно-правового регулирования благотворительности в сфере налогообложения и предоставления налоговых льгот и налоговых вычетов.

По итогам дискуссии участники Форума рекомендуют:

Правительству Российской Федерации:

- 1) внести в Государственную Думу Российской Федерации доработанный законопроект «О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», который предоставляет налогоплательщику право поручить налоговому органу перечислить суммы налога, подлежащие возврату ему в связи с предоставлением налогового вычета в связи с совершенным пожертвованием, организации (организациям) – получателю (получателям) основного пожертвования;
- 2) содействовать повышению информированности благотворителей – физических лиц – о возможностях налогового вычета;
- 3) сформировать систему поощрения и морального стимулирования негосударственных доноров (награды, общественные статусы и др.);
- 4) рекомендовать РОИВ устанавливать налоговые льготы для предприятий, оказывающих благотворительную помощь НКО по социально важным для региона направлениям;
- 5) проработать возможность предоставления льгот по пожертвованию юридических лиц по налогу на прибыль в отношении некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг;
- 5) установить единый размер социального налогового вычета (30 %) для случаев, предусмотренных пп. 1 ст. 219 Налогового кодекса Российской Федерации;
- 6) разрешить налогоплательщикам учитывать в составе внереализационных расходов (то есть уменьшать на указанные расходы налоговую базу по налогу на прибыль) различные виды пожертвований в любые социально ориентированные некоммерческие организации, включая государственные и муниципальные учреждения культуры, а также некоммерческую организацию (фонд);
- 7) инициировать внесение следующих поправок в федеральное законодательство:
 - в Федеральный закон от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» поправки, предусматривающие признание пожертвований на формирование или пополнение целевого капитала некоммерческих организаций благотворительной деятельностью, если такие пожертвования осуществляются в целях, соответствующих целям благотворительной деятельности;

в ст. 270 и 274 Налогового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие предоставление налогоплательщикам права уменьшить полученную в текущем налоговом периоде налогооблагаемую прибыль на сумму денежных средств, перечисленных налогоплательщиком некоммерческим организациям в виде пожертвований, в пределах действующего лимита расходов на иные виды рекламы, установленного абз. 5 п. 4 ст. 264 Налогового кодекса Российской Федерации (один процент выручки от реализации), и одного процента внереализационных доходов. Таким образом, предлагается предоставить налогоплательщикам право выбора между текущими расходами на спонсорство, проведение розыгрышей и жертвованиями некоммерческим организациям, которые создают налогоплательщикам положительный имидж и соответствующий эффект от которых будет долгосрочным;

8) распространить нормы, дающие юридическим лицам возможность включения расходов на благотворительность в число внереализационных расходов по налогу на прибыль – на любые пожертвования социально ориентированным некоммерческим организациям, а не только на формирование и пополнение целевого капитала;

9) разработать систему мер по регламентации работы с ящиками для сбора пожертвований и более строго ее контролировать в целях снижения мошенничества.

Общественной палате Российской Федерации:

1) создать систему информирования НКО о возможности их участия в краудфандинговых проектах.

Дискуссия «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в решении социальных проблем»

1 ЧАСТЬ. ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И НКО В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ ТЕРРИТОРИЙ

Темы для обсуждения

- Роль бизнеса в интересах развития страны и гражданского общества, создающего условия для эффективного формирования человеческого капитала, экономической стабильности, социальной обеспеченности общества.
- Партнерство власти, бизнеса и общества. Прагматичный подход и мотивация.
- Диалог гражданского общества, бизнеса и власти в развитии территорий присутствия компаний.
- Практика привлечения НКО для реализации социальных проектов по заказу власти и бизнеса.

2 ЧАСТЬ. РОССИЯ НА ПУТИ К СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА

Темы для обсуждения

- Корпоративная социальная ответственность. Важность для общества и для бизнеса? Мотивация современных предпринимателей.
- Приоритеты государства и государственных компаний в ближайшее время.
- Инструменты КСО сейчас и в будущем. Роль НКО.
- Социально ответственный бизнес в России – опыт компаний.

В ходе выступлений была очерчена позиция участников относительно общих проблем, а также изложены возможные способы и пути их решения.

Проблемы:

- Недостаточное финансовое обеспечение муниципальных органов власти за счет налоговой базы. Эта тенденция, по мнению участников, не позволяет на нижнем уровне власти, который непосредственно и в каждодневном режиме активно взаимодействует с жителями территорий, изменять жизнь к лучшему, развивать свою территорию с учетом мнения жителей. Таким образом, общество и бизнес не чувствуют прямой взаимосвязи между систематической уплатой налогов и изменениями в своей жизни. На сегодняшний день складываются условия, при которых сознательность бизнеса в уплате налогов в полном объеме занижена, а у работников, в свою очередь, занижена потребность требовать полного «обеления» зарплат.
- Отсутствие управленческих компетенций, навыков и знаний, которыми сегодня обладает бизнес, у многих НКО и государственных структур.
- Отсутствие у НКО навыков эффективной «упаковки» проекта для облегчения понимания его сути и его возможностей для потенциальных инвесторов.
- Низкая «эффективность» некоммерческого сектора вследствие низкой активности в информационном пространстве.
- Разница в уровне образования и культуры представителей власти, бизнеса и третьего сектора, что влечет за собой невозможность построения качественного межсекторного диалога. Например, из 12 000 человек, которые прошли «executive education» (дополнительное образование бизнес-направленности для руководителей), только 5 % являются представителями власти. Таким образом, бизнес понимает необходимость инвестирования в постоянное поддержание высокого уровня компетенций своих сотрудников, а у власти сегодня существует острая необходимость инвестировать в кадры и их образование, чтобы компетенции людей росли вместе с развивающимся рынком, успевали за его изменениями. В этом случае понимание между властью, бизнесом и третьим сектором выйдет на иной, гораздо более качественный уровень.

Предложения:

- Делегировать муниципалитетам возможность грамотного, контролируемого расходования получаемых у населения и бизнеса денежных средств. При таком подходе может появиться стимул для уплаты налогов в полном объеме, так как, замечая конкретные улучшения в виде отремонтированных дорог, детских площадок, развитой инфраструктуры, новых рабочих мест, население сможет убедиться в том, что их налоги работают на их же благо, и сможет почувствовать в полном объеме свою сопричастность. Такой формат развития общества также будет работать на формирование нового созидательного электората с активной гражданской позицией.
- В целях увеличения бюджетов НКО и возможности реализации долгосрочных проектов рекомендовать региональным органам государственной исполнительной власти Российской Федерации ввести механизмы поддержки, одобрения и возможности налоговых льгот для предприятий, оказывающих благотворительную помощь НКО по социально важным для региона направлениям.
- Ввести в вузах специальность «Социальный предприниматель» с целью формирования у молодежи правильного представления о социальном предпринимательстве и о том, как без участия государства, своими силами, а также при поддержке специализированных организаций можно добиться решения многих актуальных проблем современного общества.
- Использовать опыт и лучшие компетенции и практики бизнеса в деятельности НКО, решать и ликвидировать пробелы в формате «бизнес – власть – общество». Важным инструментом помощи для эффективной деятельности некоммерческого сектора будет являться разработка и создание образовательных программ по основам проектного менеджмента, продвижения и другим, адаптированным под социальные проекты бизнес-технологиям.
- Консолидировать на базе ОПРФ разрабатываемые разными общественными объединениями предложения по поддержке социально ориентированного бизнеса и рассмотреть возможность приравнивания СО НКО к малому предпринимательству в части получения мер государственной поддержки.
- Проводить больше специализированных форумов и площадок для всестороннего обмена опытом между бизнесом и НКО, а также содействовать включению таких тем, как гражданская активность, практики социально ответственного бизнеса в России и некоммерческий сектор, во все международные, межотраслевые мероприятия и программы (Международный экономический форум, РАЭК, Форум инноваций и др.).
- Создать единую ресурсную площадку межсекторного взаимодействия для ведения коллегиальной и прозрачной деятельности, которая обладала бы функциональными возможностями для каждой целевой группы, включала бы в себя возможность получения экспертных комментариев, а также соединяла различные группы в режиме веб-пространства. Данный ресурс мог бы обладать квалифицированной информационной, консультационной и методической

составляющей, а также обладать функциональной возможностью обращения в режиме одного окна.

- Стимулировать НКО оказывать платные услуги населению, власти, бизнесу. При разработке новых проектов необходимо закладывать в них возможность перехода на самоокупаемость, как полную, так и частичную. Некоммерческому сектору следует активнее отстаивать свои позиции и показывать бизнесу свою работу, а также руководителям следует обращать внимание на вопросы, связанные как с зарабатыванием денежных средств, так и с достойной оплатой труда.
- Для успешной поддержки населением реализуемых проектов использовать разные модели – внедрять принципы геймификации (например, включать соревновательный элемент в различные процессы) или сторителлинга (использовать истории успеха и транслировать успешный опыт).
- В целях повышения успешности реализации проектов использовать принципы софинансирования (когда предприятие-грантодатель поддерживает проекты только при условии совместного включения в финансирование муниципальных бюджетов либо бюджетов учреждений). Таким образом, предприятие-грантодатель снижает свои риски, связанные с тем, что проект закончится вместе с его финансированием.
- Для популяризации собственной деятельности НКО необходимо заниматься плотной интеграцией в медийное пространство, в различные телевизионные форматы, интернет-ресурсы. Заниматься самостоятельным формированием уникального контента с последующим интегрированием его в социальные медиаструктуры.
- В целях повышения внимания государственных структур к проблемам некоммерческого сектора руководителям некоммерческих организаций и активным гражданам необходимо инициировать и вести активный диалог с представителями государственных структур, а также объединяться и продвигать свои интересы через ассоциации, профсоюзные организации, «Опору России», «Деловую Россию», Торгово-промышленную палату, «Российский союз промышленников и предпринимателей» на местах. Представление о том, что решение всех вопросов лежит в компетенции одного лишь федерального центра, как правило, ошибочно. Часто может происходить так, что определенные вопросы либо вообще не решаются, либо решаются крайне долго, медленно, и результат может быть не таким, как ожидается.
- Активно привлекать к экспертно-консультативной работе сообщество выпускников бизнес-школы «Сколково». Накопленные знания и имеющиеся контакты могут иметь большую ценность для развития организаций как сферы бизнеса, так и некоммерческого сектора. На площадке Общественной палаты Российской Федерации такая экспертная помощь могла бы быть адресно донесена тем, кто в ней остро нуждается. Также на площадке бизнес-школы «Сколково» существует «Ассоциация менторов», в которую на настоящий момент входят порядка 200 человек, которые дали свое обещание на безвозмездной основе работать с проектами и передавать свои навыки, знания, компетенции и связи.

- Создать национальные стандарты устойчивого регионального развития с участием всех заинтересованных сторон (общество, власть, НКО, бизнес). Все участники должны иметь возможность оказывать положительное влияние на общество, меняя его социальный фон. Реализация данной стратегии будет осуществляться в соответствии с целями развития каждого отдельно взятого региона, где основным вектором будет улучшение качества жизни населения, а дополнительными – увеличение доходов, улучшение образования, питания, здравоохранения, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни и т. д.
- Создать государственную структуру или наделить уже имеющуюся на данный момент необходимыми полномочиями для выполнения основных задач в области разработки национальной политики в сфере корпоративной социальной ответственности (КСО). Данная структура могла бы обеспечивать эффективную межотраслевую и межведомственную координацию деятельности всех заинтересованных сторон с целью реализации указанной программы и гарантировала бы равную возможность участия НКО и бизнеса по каждому из основных факторов устойчивого развития как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Резюмируя, эксперты и участники дискуссии отметили, что корпоративная социальная ответственность может давать бизнесу прибыльность, репутацию, бренд. Но при этом программа КСО должна осуществляться не только вместе с органами региональной, муниципальной и федеральной власти, но и с некоммерческими организациями, потому что только в этом случае она сможет достичь своего конечного потребителя.

Задача предпринимателей и реализуемых ими программ корпоративной социальной ответственности – это сближение позиций бизнеса и общества, уход от противопоставления, которое мешает бизнесу увеличивать собственную роль в формировании стратегии страны, а обществу – понять и принять позитивную, по-настоящему конструктивную повестку бизнеса.

Что касается третьего сектора, то при правильно организованной деятельности НКО станет проводником общественного мнения, который будет информировать о потребностях общества, предлагать пути решения и получать помощь от бизнеса на реализацию необходимых программ. У НКО будет возможность привлечения постоянных и долгосрочных средств на реализацию подобных программ. Роль дублера государственных структур по отношению к оказанию услуг населению сменится на роль новатора, появится реальная возможность самостоятельно находить современные и профессиональные инструменты для решения проблем государства и общества.

Дискуссия «Общественный контроль и механизмы обратной связи»

Участники дискуссии выделили проблемы реализации общественного контроля в субъектах Российской Федерации, связанные с несовершенством Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»:

1. Федеральный закон не дает возможности на региональном уровне ввести новые (не предусмотренные Федеральным законом) формы общественного контроля.

2. Из норм Федерального закона № 212-ФЗ неясно, вправе ли субъекты Российской Федерации на региональном уровне закрепить порядок осуществления общественного контроля такими субъектами общественного контроля, как общественные инспекции, группы общественного контроля и иные организационные структуры общественного контроля.

3. Федеральным законом четко не предусмотрено право субъектов Российской Федерации устанавливать иные права и обязанности субъектов общественного контроля помимо предусмотренных Федеральным законом.

4. Федеральный закон не дает понимания того, порядок осуществления каких именно форм общественного контроля может быть установлен региональными законами.

5. Нормы Федерального закона не позволяют региональному законодателю вводить новые основания (не предусмотренные федеральным законодательством) для проведения общественной экспертизы.

6. Нормы Федерального закона (ст. 2, 4) не позволяют установить, можно ли региональными законами определить порядок проведения общественного контроля в отношении органов местного самоуправления и муниципальных организаций и иных органов и организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия, которые осуществляются на муниципальном уровне, или этот порядок может быть установлен муниципальными нормативными правовыми актами.

7. В Федеральном законе не урегулирован вопрос о принципах формирования региональных общественных советов. Кроме того, в ч. 1 ст. 13 Федерального закона указываются общественные советы при законодательных органах власти в регионах, при этом ч. 2 ст. 13 Федерального закона упоминает только общественные советы при исполнительных органах власти субъектов Российской Федерации. Необходимо уточнить эти нормы Федерального закона.

8. Несмотря на то, что в Федеральном законе содержится ст. 27 об ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле, реально она не работает, поскольку не внесены соответствующие изменения в уголовное и административное законодательство. Необходимо конкретизировать нормы о привлечении к ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле в отраслевом законодательстве.

9. В Федеральном законе отсутствует развернутое определение понятия «учет предложений и рекомендаций, содержащихся в итоговых документах общественного контроля...». Неясно, каким образом вправе

и/или обязаны органы государственной власти учитывать рекомендации органов общественного контроля. Такая неопределенность выхолащивает саму идею общественного контроля.

10. В федеральном законодательстве не освещены процессуальные аспекты обращения субъектов общественного контроля в суд за защитой прав неопределенного круга лиц. Например, исходя из норм действующего процессуального законодательства, общественные палаты не вправе обращаться в суд в защиту неопределенного круга лиц.

11. В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона общественные проверки проводятся только в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами. Отсутствие права регионального законодателя устанавливать случаи и порядок проведения общественных проверок сужает правовые основания для проведения общественных проверок.

12. В ч. 6 ст. 22 Федерального закона указано, что, если проведение общественной экспертизы в соответствии с федеральным законодательством является обязательным, организатор общественной экспертизы может привлечь на общественных началах к проведению общественной экспертизы специалиста либо сформировать экспертную комиссию. Из норм федерального законодательства неясно, можно ли привлечь специалиста и сформировать экспертную комиссию, если проведение общественной экспертизы не является обязательным.

13. Нормы ст. 24 Федерального закона не позволяют однозначно определить, кто является организатором проведения общественного обсуждения – органы государственной власти и/или субъекты общественного контроля.

14. Из норм Федерального закона (ст. 9, ч. 4 ст. 3 и ч. 2 ст. 19) неясно, являются ли в той или иной мере общественные объединения и иные некоммерческие организации субъектами общественного контроля. Так, ст. 9 напрямую не указывает общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации в качестве субъектов общественного контроля. Ч. 4 ст. 3 Федерального закона устанавливает, что они вправе участвовать в осуществлении общественного контроля. Согласно ч. 2 ст. 19 общественные объединения и негосударственные НКО являются организаторами общественного мониторинга и общественного обсуждения. Непонятно, каким образом можно иметь право на осуществление общественного контроля быть организатором общественного контроля и не являться при этом субъектом общественного контроля.

15. Из редакции ст. 15 Федерального закона неясно, кем именно должны создаваться общественные инспекции и группы общественного контроля в отдельных сферах общественных отношений – субъектами общественного контроля или органами государственной власти и органами местного самоуправления, в компетенцию которых входит осуществление государственного или муниципального контроля в соответствующей сфере.

16. Ч. 2 ст. 25 Федерального закона перечисляет вопросы, по которым могут проводиться общественные (публичные) слушания. При этом в данной статье содержится оговорка, согласно которой общественные (публичные) слушания проводятся «в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами». Таким образом, субъекты общественного контроля не могут проводить слушания в случаях, не установленных указанными нормативными

правовыми актами, что опять-таки снижает общую эффективность федерального закона.

17. На федеральном уровне не закреплён механизм координации деятельности субъектов общественного контроля.

Участники дискуссии считают необходимым рекомендовать:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Рассмотреть возможность внесения вышеуказанных изменений в Федеральный закон Российской Федерации «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации при принятии законов субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность:

1. Законодательного закрепления обязанности субъектов общественного контроля по оформлению и доведению до сведения региональных органов государственной власти результатов общественного контроля, форм, в которых представляются результаты общественного контроля, а также требований к документам, в которых фиксируются результаты общественного контроля.

2. Законодательного закрепления способов реагирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации на результаты общественного контроля и способов учета органами государственной власти субъектов Российской Федерации результатов общественного контроля.

3. Уточнения форм и порядка проведения общественного контроля применительно к соответствующему субъекту Российской Федерации.

4. Закрепления в законах субъектов Российской Федерации об общественном контроле механизма проведения общественной экспертизы законопроектов.

5. Уточнения круга субъектов общественного контроля, а также порядка их создания (образования) и деятельности.

6. Разграничения понятий «инициатор» и «организатор» общественного контроля, соотнесения данных понятий с термином «субъект общественного контроля».

7. Уточнения порядка взаимодействия субъектов общественного контроля с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

8. Включения в региональные законы об общественном контроле положений об информационном обеспечении общественного контроля и праве на доступ к информации, необходимой для осуществления общественного контроля.

Дискуссия «Некоммерческий сектор и государство: дорожная карта НКО»

1 ЧАСТЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА

Участники дискуссии отметили следующие основные проблемы в сфере регулирования деятельности некоммерческих организаций:

1. Затруднения, возникающие у заявителей, представивших документы для государственной регистрации некоммерческих организаций, при создании, внесении изменений и иных регистрационных действиях.

2. Высокий размер государственной пошлины, взимаемой за осуществление регистрационных действий.

3. Необходимость в создании системы поддержки некоммерческих организаций и гражданских активистов с целью оказания им информационной, консультационной, методической и иной помощи.

4. Отсутствие прозрачности и понятности процедуры регистрации НКО. В законодательстве содержатся понятия, допускающие множественность толкований, отсутствуют доступные методические рекомендации по регистрации НКО, отсутствуют типовые формы уставов и иных документов, требуемых для государственной регистрации НКО. Эти пробелы влекут за собой многократные отказы в государственной регистрации, необходимость многократной подачи документов в регистрирующий орган и оплаты государственной пошлины.

5. Размер государственной пошлины (4000 руб.), взимаемой за совершение регистрационных действий, для многих гражданских активистов является высоким. Данную проблему усугубляет большая статистика отказов в государственной регистрации. В итоге заявителю приходится многократно обращаться в регистрирующий орган, каждый раз при этом оплачивая государственную пошлину. В случае получения нескольких отказов велика вероятность прекращения гражданской активности, что противоречит целям развития третьего сектора в Российской Федерации.

6. Отсутствует код ОКВЭД, регламентирующий разнообразную деятельность некоммерческих организаций. При этом виды деятельности указываются в уставе в отличном виде от кодов ОКВЭД, указываемых в заявлении для государственной регистрации (форма Р11001).

7. Отменено бесплатное предоставление выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ). ФНС России обеспечивает бесплатную выдачу выписки из ЕГРЮЛ в электронном виде. Однако большинство государственных органов, организаций требуют предоставление выписки из ЕГРЮЛ, выданной ФНС России именно на бумажном носителе, заверенной печатью и подписью сотрудника службы. Таким образом, для некоммерческих организаций образовалась новая статья расходов.

Участники дискуссии предложили следующие пути решения данных проблем:

1. Наладить взаимодействие Минюста России и ресурсных центров, которые на безвозмездной основе оказывают помощь желающим зарегистрировать некоммерческие организации. При направлении Минюстом

России «проблемных» заявителей в такие ресурсные центры с целью предоставления методической помощи, результатом могло бы оказаться сокращение случаев вынесения отказов в государственной регистрации некоммерческих организаций, упрощение создания некоммерческих организаций. Также это позволило бы снять нагрузку со специалистов Минюста России, но самое главное – облегчило бы возможности доступа к этой услуге для тех, кто в ней нуждается.

2. Создать государственные консультационные центры при Минюсте России, которые оказывали бы консультационные услуги заявителям при государственной регистрации некоммерческих организаций за плату. При этом стоит учесть, что коммерческие организации оказывают подобные услуги за плату, размер которой не позволят обращаться к ним большинству гражданских активистов.

3. Разработать методические материалы по государственной регистрации НКО, содержащие подробную информацию об особенностях регистрации, ее ключевых моментах и типичных основаниях для отказа в регистрации, и разместить их на сайте региональных управлений Минюста России.

4. Организовывать тематические семинары на базе ресурсных центров, в которых приняли бы участие сотрудники управлений Минюста России по субъектам, представители некоммерческих организаций. На семинарах возможно было бы получить разъяснения по конкретным вопросам, связанным с государственной регистрацией, с особенностями государственной регистрации той или иной некоммерческой организации, так как в зависимости от формы некоммерческой организации перечень документов различен.

5. В целях упрощения процесса регистрации НКО сформировать технологию предоставления услуг для представителей некоммерческих организаций и активных граждан по принципу системы «единого окна».

6. Снизить размер государственной пошлины, взимаемой за государственную регистрацию НКО.

7. Внести изменения в ОКВЭД с целью дополнения новыми кодами в области деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и иных видов некоммерческих организаций с целью их конкретизации и отображения всего разнообразия деятельности организаций. Данная мера также будет способствовать повышению прозрачности деятельности некоммерческих организаций, получения ими государственной поддержки.

8. В связи с тем, что внесены изменения в ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, противоречия в законодательстве о некоммерческих организациях требуют разрешения. Противоречия в законодательстве о некоммерческих организациях тормозят развитие третьего сектора в Российской Федерации. Предложено Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации привести нормативные правовые акты в соответствие Гражданскому Кодексу Российской Федерации.

9. Председателем Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов предложено Общественной палате Российской Федерации осуществить анализ случаев, в которых требуется предоставление выписки из ЕГРЮЛ, выданной ФНС России на бумажном носителе, заверенной печатью и подписью сотрудника службы. По итогам анализа возможно рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство в части установления

права приема государственными органами и организациями выписок из ЕГРЮЛ в электронном виде (распечатка с интернет-ресурса ФНС России).

10. Внести изменения в законодательство РФ об упрощении отчетности НКО, в частности, ввести уведомительный порядок предоставления отчетности в ПФР, ФСС и при отсутствии штатного персонала не сдавать отчетность.

2 ЧАСТЬ. ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА

Участники дискуссии отметили, что по итогам проведенных в рамках окружных форумов «Сообщество» дискуссий на тему «Некоммерческий сектор и государство: дорожная карта НКО» подготовлен проект дорожной карты некоммерческих организаций. Проект отражает мнения участников окружных форумов «Сообщество» о существующих проблемах в области инфраструктуры поддержки третьего сектора и направлений работы по их решению, планируемых результатах.

В качестве основных проблем дорожная карта указывает на вопросы в области финансирования проектов некоммерческих организаций, поддержки и предоставления им помещений. Также большое количество вопросов отмечается в сфере подготовки кадров, повышения квалификации сотрудников и добровольцев некоммерческих организаций.

В качестве планируемых результатов представляются следующие:

- увеличение доли профессиональных НКО, в т. ч. на международной арене, реализующих долгосрочные программы (самостоятельно или в партнерстве с органами власти и бизнес-структурами) по оказанию социальных услуг населению, представлению и защите интересов России перед мировым сообществом;
- увеличение количества и качества реализованных зарегистрированными и незарегистрированными НКО собственных инициатив, направленных на достижение общественных благ и являющихся альтернативой государственным услугам в соответствующей сфере деятельности;
- увеличение количества граждан, принимающих участие в деятельности некоммерческих объединений.

Участники дискуссии обсудили дорожную карту и высказали следующие предложения по ее изменению и дополнению, а также по развитию инфраструктурной поддержки третьего сектора в целом:

1. Отмечено малое количество доли некоммерческих организаций, ведущих свою деятельность на международном уровне. В США количество таких организаций составляет порядка 3 тыс., тогда как в России оно равно 64, из которых всего лишь 10 результативно реализуют свои программы по защите и поддержке интересов России на таких площадках, как ООН. Участники дискуссии отметили необходимость повышения мотивации и привлечения ресурсов для повышения активности некоммерческих организаций в стремлении получить статус при ЭКОСОС ООН и реализовывать системные долгосрочные программы на международном уровне.

2. Наблюдается низкий и недостаточный уровень информированности некоммерческих организаций о механизмах и инструментах поддержки,

отсутствует система информирования о проведении специализированных мероприятий для некоммерческих организаций. Предложено дополнить функции центров мониторинга гражданской активности на базе Общественной палаты Российской Федерации функцией соответствующего информирования некоммерческих организаций.

3. Организовать работу по созданию методологии и системы оценки эффективности деятельности НКО и других субъектов третьего сектора, учитывающей разнообразие интересов и потребностей благополучателей, меценатов, грантодателей и других заинтересованных участников, особенности производимых благ и услуг, типологию субъектов третьего сектора. Относительно критериев оценки эффективности социальных проектов некоммерческих организаций отмечено, что такая оценка не должна быть карательной, поскольку может привести к падению социального статуса организации и повлечь за собой спад ее социальной активности. Это должна быть поддерживающая, информирующая оценка, указывающая на те места и области, в которых необходимо развитие. Необходимо уделить внимание развитию качественных показателей при осуществлении оценки – анализировать эффективность социального вклада, устойчивость результатов и т. д.

4. Отсутствие у НКО навыков эффективной «упаковки» проекта для облегчения понимания его сути потенциальными инвесторами является актуальной проблемой. Существует масса качественных ресурсных центров, которые проводят организационные мастер-классы и иные мероприятия в этой области, однако недостаточно серьезно используются возможности «про боно», которые имеют широкое многолетнее распространение во всем мире. При этом необходимо предусмотреть ряд преференций организациям, оказывающим услуги «про боно». Проблемы во взаимодействии также объясняются тем, что предприниматели не видят пользы и выгоды в том, чтобы помогать некоммерческим организациям.

5. В целях получения поддержки и повышения статуса института некоммерческих организаций необходимо транслировать достижения некоммерческих организаций открыто и доступно. Население не знает о мероприятиях, которые проводят некоммерческие организации, не доверяет им, а от средств массовой информации, как правило, не исходит никакой поддержки в освещении событий. Необходима популяризация общественной деятельности и специально обученные пиар-специалисты и маркетологи – специалисты по маркетингу именно в сфере некоммерческой деятельности. Усиление работы по продвижению третьего сектора с привлечением средств массовой информации особенно важно в тех случаях, когда наблюдается общая пассивность населения, неготовность людей к изменениям и т. д.

6. Непрозрачная система при распределении грантов способствует распространению мнения, что в системе присутствует коррупционная составляющая, это неоднократно отмечалось на окружных форумах. Необходимо обеспечение справедливых, равных условий и открытой системы распределения ресурсов, а также обратная связь в случае проигрыша и общее повышение информирования. Необходимо создать доступность грантов не только для крупных организаций, но и для небольших НКО, неформальных сообществ и гражданских активистов; унифицировать формы и процедуры подачи заявок на гранты и конкурсы, а также отчетность по итогам выполненных работ, внедрить систему электронного документооборота.

7. Практически во всех регионах отмечается, что общественные палаты в настоящее время не имеют влияния, поскольку представляют собой закрытые, неповоротливые структуры. Это осложняет взаимодействие между общественными палатами и третьим сектором, особенно с молодежными движениями. В случае если коммуникационный барьер будет преодолен, лидеры третьего сектора увидят большое значение общественных палат для развития некоммерческого сектора.

8. Необходим системный подход в работе с кадрами в части их мотивации, подготовки, обучения. В частности, представляется целесообразным создание соответствующей специализации в вузах. Было предложено внести изменения в Федеральный закон от 28.12.2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в части подготовки специалистов некоммерческих организаций наряду со специалистами социальной сферы в рамках государственной программы. Внешено предложение о сохранении профильного стажа, педагогического, социального, медицинского и другого, учитываемого при определении выслуги лет для тех людей, которые работают в некоммерческих организациях десятилетиями.

9. Предложено предусмотреть возможность осуществления альтернативной гражданской службы в некоммерческих организациях, которые будут оказывать социальные услуги населению.

10. В целях обмена опытом и лучшими практиками предложено проводить форум для ресурсных центров на площадке Общественной палаты Российской Федерации и региональных общественных палат.

11. Организовать мониторинг состояния третьего сектора в регионах и крупных городах России, обеспечивающий своевременное поступление актуальной информации для принятия решений в сфере социальной политики по развитию третьего сектора. По результатам мониторинга провести сегментацию субъектов третьего сектора по особенностям поведения на рынке с целью разработки рекомендаций по адресной поддержке разных типов НКО, неформальных сообществ и гражданских активистов.

12. Создать постоянно действующую систему мониторинга социального капитала как основной предпосылки и универсального результата деятельности третьего сектора в регионах и крупных городах России. По результатам мониторинга провести типологию регионов и крупных городов по особенностям социального капитала с целью разработки территориально дифференцированной политики развития третьего сектора России.

3 ЧАСТЬ. ФОРМАТЫ ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВА И ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА

Участники дискуссии обозначили следующие проблемы и пути их разрешений:

1. Доля участия некоммерческих организаций в государственном заказе крайне мала. Согласно положениям Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций

в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок (при этом стоит учитывать, что через государственные закупки проходит более 7 трлн руб.).

2. Проблема низкой активности некоммерческих организаций по включению в реестр поставщиков социальных услуг в порядке Федерального закона от 28.12.2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Из 5561 организаций в реестре поставщиков социальных услуг всего 313 являются некоммерческими организациями.

3. Отсутствует единая система координат для некоммерческих организаций. Представляется, что развитие некоммерческой организации должно происходить по следующей модели: получение информационной и иной поддержки в ресурсных центрах или инициативных группах, обращение за государственной регистрацией организации в Минюст России, обращение за получением муниципального, регионального или иного гранта, участие в фандрайзинговых и иных мероприятиях для привлечения ресурсов, обращение за получением президентского гранта, профессиональное развитие, становление инфраструктурной организацией (ресурсный центр и т. п.). В целях создания единой системы координат предложено организовать единый портал некоммерческих организаций. Секретарь Общественной палаты Российской Федерации подтвердил актуальность проблемы, сообщив, что одним из предложений Общественной палаты Российской Федерации Президенту Российской Федерации было создание единого реестра, информативного и отвечающего современным запросам. Работа в этом направлении продолжается.

4. Низкий уровень взаимодействия между некоммерческими организациями. Многие некоммерческие организации не имеют связи друг с другом, даже те, которые осуществляют деятельность в одной сфере. Это исключает возможность единого подхода, обмена опытом, сложения усилий. Секретарь Общественной палаты Российской Федерации подчеркнул, что для разрешения данной проблемы разрабатывается группа в Facebook, будет усовершенствован сайт форума «Сообщество», а также разработано мобильное приложение для технических устройств.

5. Разработать комплекс мер по поддержке территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) и его развитию в тех регионах, где эта форма самоорганизации локальных сообществ слабо развита. Территориальные общественные самоуправления не получают должной поддержки и не включены в повестку. Участник дискуссии привел пример деятельности ТОС в области помощи инвалидам, работы с детьми и молодежью, социальной защиты и т. п. По приведенному им примеру в Нижнем Новгороде существует 88 ТОС, однако, не имея статуса юридического лица, ТОС исключены из числа получателей государственной поддержки. При этом зарегистрировать некоммерческую организацию представителям ТОС подчас не хватает ни средств, ни знаний, к тому же «содержание» организации также затратное. Предложено дополнить дорожную карту НКО разделом о ТОС, привлечь к работе участника дискуссии, поднявшего данную тему.

6. Отсутствие идентификации некоммерческих организаций средствами массовой информации в своих сюжетах. В новостных и иных сюжетах средства массовой информации представляют деятельность некоммерческих организаций обезличенно, фокусируясь лишь на событиях.

Вместо указания конкретных организаций, силами которых совершены те или иные действия, о которых повествует СМИ, в сюжетах указываются «фонд», «волонтеры» и т. п. Это противоречит популяризации некоммерческих организаций и ориентиров, примеров лучших практик для других организаций в регионах.

7. Необходимость рассмотрения вопроса о создании государственно-частно-общественного партнерства, выявления и преодоления основных барьеров во взаимодействии третьего сектора с населением, корпоративным сектором и государством. Такое взаимное участие государства, бизнеса и третьего сектора помогло бы реализовывать те проекты, которые невозможны хотя бы без одного из этих участников партнерства. В качестве примера участник дискуссии из Крыма привел проект по созданию молодежного лагеря на берегу черноморского побережья, в котором можно было бы объединить государственную помощь (выделение земельного участка под лагерь), частное партнерство (инвестиции) и общественную деятельность (решение социальных задач, связанных с молодежью).

8. Необходимость разработки параметров для проведения оценки эффективности работы общественных палат и принципов их формирования. Было предложено Общественной палате Российской Федерации и региональным общественным палатам инициировать площадки партнерского диалога, где бы обсуждались не только вопросы помощи третьему сектору, но и были представлены те возможности, которыми некоммерческие организации обладают. При этом оценивать общественные палаты предложено не по количеству вновь зарегистрированных некоммерческих организаций, а по имеющимся в регионе благоприятным условиям для развития некоммерческого сектора, созданным общественными палатами. Секретарь Общественной палаты Российской Федерации согласился с участниками дискуссии и заметил, что проект федерального закона о формировании региональных общественных палат и принципах их работы был представлен Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, и выразил надежду на рассмотрение законопроекта Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в осеннюю сессию в 2015 году. Также он отметил необходимость обсуждения ключевых показателей эффективности общественных палат. Общественная палата Российской Федерации находится в партнерстве с региональными общественными палатами, оценивает их активность, и все предложения могут быть представлены в качестве рекомендаций.

Дискуссия «Третий сектор как инструмент развития сельских территорий»

Участники дискуссии считают, что основной целью устойчивого развития сельских территорий является противодействие процессу деградации сельских территорий и торможение темпов сокращения населения и скорости исчезновения населенных пунктов.

По официальным данным Минэкономразвития России, за последние 20 лет с карты России исчезли порядка 20 тыс. сельских населенных пунктов, а также 36 тыс. сельских населенных пунктов имеют численность менее 10 жителей каждый. Численность сельских жителей сократилась на 1,5 млн человек, причем, в 54 % сельских поселений численность жителей составляет до 100 человек. Причинами этого явились:

- 1) неразвитость институтов гражданского общества;
- 2) снижение уровня жизни в сельской местности;
- 3) ухудшение экономических условий для ведения малого бизнеса в сельском хозяйстве;
- 4) увеличение административных барьеров, связанных с получением земли, кредитных ресурсов, господдержки.

По прогнозам Правительства Российской Федерации, демографическая ситуация будет только ухудшаться, и к 2030 году сельское население сократится еще на 2,2 млн человек, или на 6 %. Количество сельских населенных пунктов, по прогнозу, сократится на 55-60 тыс. В Центральном и Северо-Западном федеральных округах может исчезнуть более 50 % деревень.

Вместе с тем социологическое исследование, проведенное в 2014 году Союзом землеустроителей России, показало, что до 25 млн человек трудоспособного населения готовы на переезд из города в деревню при наличии условий для жизнедеятельности. То есть шанс для возвращения жизни в сельские поселения остается.

Данные о реализации ведомственных целевых программ «Поддержка начинающих фермеров на 2015-2017 годы и на период до 2020 года» показывают, что 70 % участников программ – это владельцы личных подсобных хозяйств, расположенных в сельской местности.

Участники дискуссии считают, что для изменения вектора миграции молодежи и трудоспособного населения из сельских поселений в города требуется предпринять следующие шаги:

- 1) создать в сельских поселениях условия для развития самозанятости и микробизнеса как в сельскохозяйственной, так и в иных сферах;
- 2) преобразовать сельские поселения в комфортные и привлекательные для жизни людей места;
- 3) проинформировать активных граждан об имеющихся успешных методах, кейсах, моделях и технологиях организации бизнеса в сельской местности, о существующих программах и мерах государственной поддержки инженерной и социальной инфраструктуры сельских территорий, бизнеса и гражданской активности на них.

Участники дискуссии признают, что успех решения каждой из трех задач определяется эффективностью взаимодействия между предпринимательским сообществом, органами местного самоуправления, государственной

властью и некоммерческими организациями, аккумулировавшими в себе гражданскую активность. Эффективность взаимодействия зависит, в свою очередь, от наличия или отсутствия диалога и обмена информацией между этими четырьмя инстанциями.

Участники дискуссии отмечают, что некоммерческие организации ввиду постоянного непосредственного общения с проживающими на территории людьми являются для органов местного самоуправления и государственной власти важнейшим каналом двустороннего взаимодействия с обществом, поставщиком информации о ситуации и положении дел на территории.

Участники дискуссии считают, что превращение сельских поселений в комфортные и привлекательные для жизни людей места возможно при условии решения следующих задач:

- 1) оснащение сельских населенных пунктов современной инженерной инфраструктурой (водоснабжение, электроснабжение, газоснабжение, теплоснабжение, канализация, Интернет, связь, дорожно-транспортное сообщение);
- 2) обеспечение сельских населенных пунктов современной социальной инфраструктурой (учреждения культурного и развлекательного досуга, учреждения среднего и дополнительного образования, учреждения здравоохранения, финансовые и спортивные учреждения);
- 3) восстановление и воскрешение в тех поселениях, где это возможно, местного колорита («духа местности») как уникального архитектурного и культурного ландшафта поселения, а также традиционных форм занятости и досуга проживающих там людей;
- 4) создание в поселениях центров притяжения в виде объектов экологического, культурного и событийного туризма, игрофикации сельского образа жизни;
- 5) разработка индивидуальных поселений и зонтичных брендов («самая красивая деревня»), обеспечивающих известность поселениям, привлекательным для жизни.

Участники дискуссии отмечают, что ввиду творческого характера процесса поиска идей, повышения привлекательности поселения и важности принятия этих идей жителями территории некоммерческие организации являются их основными собирателями и, главное, преобразователями этих идей в конкретные проекты развития территорий.

Участники дискуссии считают, что расширение сектора семейных фермерских хозяйств с одновременной их кооперацией должно стать локомотивом развития сельских территорий. По данным сельскохозяйственной переписи 2006 года, малые формы хозяйствования (представленные КФХ и ЛПХ) составляли 92,3 % от численности занятых и наемных работников на селе.

Создание в сельской местности условий для развития самозанятости, микробизнесов, а также увеличение субъектов малого предпринимательства в сельскохозяйственной сфере возможно при условии решения следующих задач:

1. Стимулирование перехода личных подсобных хозяйств, ориентированных на производство продукции для самообеспечения, в крестьянские фермерские хозяйства, ориентированные не только на самообеспечение, но и на производство продукции для продажи. Механизмы стимулирования должны предусматривать снятие административных барьеров для субъектов малого предпринимательства, вовлеченных в сельскохозяйственное

производство; обеспечение доступа начинающим фермерам к земельным, кредитным, грантовым ресурсам; упрощение процедуры получения несвязанной поддержки на гектар, стимулирование процессов кооперации личных подсобных хозяйств на базе опорных фермеров через разработку специальных направлений поддержки.

2. Стимулирование миграции из города в село, создания микробизнесов за счет обеспечения доступа новых начинающих субъектов малого предпринимательства к земельным и кредитным ресурсам, а также к грантовой поддержке.

Участники дискуссии отмечают, что, ввиду того, что процессы стимулирования самозанятости и создания микробизнесов в значительной степени зависят от действующей нормативно-правовой базы, создающей или устраняющей административные барьеры для предпринимательской деятельности, необходимо активное участие некоммерческих организаций в оценке регулирующего воздействия действующих и разрабатываемых нормативных правовых актов.

Участники дискуссии считают, что всестороннее и своевременное информирование активных граждан об имеющихся методах и кейсах повышения привлекательности сельских поселений, об успешных моделях и технологиях организации бизнеса в сельской местности, о существующих программах и мерах государственной поддержки инженерной, социальной инфраструктуры сельских территорий, бизнеса, гражданской активности возможно при условии решения следующих задач:

1. Создание специализированной информационной платформы для коммуникации между предпринимателями и некоммерческими организациями, действующими на сельских территориях.

2. Использование органами местного самоуправления, органами государственной власти и другими заинтересованными лицами сетевых некоммерческих организаций (далее – НКО), действующих на сельских территориях в качестве каналов информирования и консультирования предпринимателей и активных граждан.

3. Осуществление грантовой поддержки НКО, вовлеченных в процесс информирования и консультирования сельских предпринимателей и граждан.

4. Обеспечение субъектов малого предпринимательства в сельской местности Интернетом и мобильной связью.

Для решения всех вышеперечисленных задач, выполнение которых обеспечит устойчивое развитие сельских территорий, участники форума подготовили рекомендации Правительству Российской Федерации.

I. Для решения группы задач по превращению сельских поселений в комфортные и привлекательные для жизни людей места участники рекомендуют Правительству Российской Федерации поручить:

Министерству здравоохранения Российской Федерации:

1. Отказаться от принципа подушевого финансирования учреждений здравоохранения, действующих в сельской местности. Разработать стандарты обеспечения сельских поселений медицинской помощью.

2. Учитывать в действующих федеральных государственных целевых программах территориальную структуру страны и выделять на каждое мероприятие программы бюджеты на столицы субъектов Федерации, на города, на малые города и на сельские поселения.

Министерству культуры Российской Федерации:

1. Не использовать принцип подушевого финансирования учреждений культуры, действующих в сельской местности. Разработать стандарты обеспечения сельских поселений услугами учреждений культуры.

2. Учитывать в действующих федеральных государственных целевых программах территориальную структуру страны и выделять на каждое мероприятие программы бюджеты на столицы субъектов Федерации, на города, на малые города и на сельские поселения.

3. Внести изменения в учетные документы, касающиеся исторических поселений, памятников истории и культуры, учреждений культуры, позволяющие выделить те из них, которые находятся на сельских территориях.

4. В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «историческим поселением является включенный в перечень исторических поселений федерального значения или в перечень исторических поселений регионального значения населенный пункт или его часть, в границах которых расположены объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения». К ним относятся 39 городов и 2 сельских поселения. В этой связи предлагается уточнить и добавить в «Список исторических поселений» сельские поселения (с учетом разных их типов по регионам страны) с целью разработки межведомственных (междисциплинарных) программ их сохранения и развития.

5. Провести в ряде исторических поселений междисциплинарные исследования и мониторинг сохранности памятников культового и жилого строительства, ландшафтов с участием соответствующих ведомств, а также заинтересованных местных жителей, ТОС, НКО и других социальных участников для включения сельских поселений в «Список исторических поселений».

6. Выделить в Федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 годы)» раздел по сохранению исторических поселений федерального и регионального значения, предусматривающий реализацию мероприятий по разработке историко-культурных опорных планов границ территорий и зон охраны объектов культурного наследия на территории исторических поселений, мероприятий по сохранению культурных ландшафтов, включая сельские поселения.

7. Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации изменения, предусматривающие при разработке генерального плана сельского поселения при наличии на его территории объектов культурного наследия обязательную разработку в составе проекта генерального плана проекта (-ов) зон охраны объектов культурного наследия (если таковые отсутствуют или требуют корректировки).

8. Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

изменения в части возвращения нормы обязательного согласования проектов нового строительства и реконструкции объектов капитального строительства в зонах охраны объектов культурного наследия с соответствующими органами охраны объектов культурного наследия исключенной ст. 30 Федерального закона от 18.12.2006 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Проекты современных жилых и общественных зданий на определенной территории должны учитывать региональное своеобразие и местные традиции с целью сохранения идентичности сельских территорий и поселений страны.

9. Обеспечить разработку механизмов включения объектов культурного наследия в программы социально-экономического развития территорий экспериментальных исторических поселений в качестве методических рекомендаций при подготовке документов территориального планирования в целях реализации комплекса мер по их сохранению и развитию с определением критериев социального и экономического эффектов от использования объектов культурного наследия, в том числе в сфере государственно-частного партнерства для решения задач сохранения, использования и популяризации историко-культурного наследия, развития культурного и сельского туризма.

10. Обеспечить разработку и внедрение на государственном уровне эффективного механизма финансовой поддержки для лиц, выполняющих за счет собственных средств работы по сохранению объектов культурного наследия.

11. Разработать механизм обязательного привлечения профессионалов-архитекторов к деятельности общественных организаций, местных жителей и бизнеса с целью консультирования, разработки проектов реконструкции сооружений и организации музеев под открытым небом на местах исторических сельских поселений.

12. Сформировать совместную рабочую группу (комиссию) Министерства культуры Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации по разработке междисциплинарных программ сохранения и развития исторических сельских поселений и памятников истории культуры в сельских территориях Российской Федерации.

Министерству образования Российской Федерации:

1. Отказаться от принципа подушевого финансирования учреждений образования, действующих в сельской местности. Разработать социальные стандарты для сельских поселений.

2. Учитывать в действующих федеральных государственных целевых программах территориальную структуру страны и выделять на каждое мероприятие программы бюджеты на столицы субъектов Федерации, на города, на малые города и на сельские поселения.

Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

1. Предусмотреть увеличение средств, выделяемых в рамках «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», на реализацию Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Министерству экономического развития Российской Федерации:

1. Рассмотреть возможность дополнения «Перечня системообразующих организаций России» (протокол заседания Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 05.02.2015 г. № 1) некоммерческими организациями, оказывающими существенное влияние на формирование ВВП, занятость населения и социальную стабильность в сельском хозяйстве и на сельских территориях.

Министерству финансов Российской Федерации:

1. Рассмотреть вопрос о выделении отдельной строкой средств на развитие сельских территорий во всех действующих и разрабатываемых федеральных, региональных и ведомственных целевых программах (образование, медицинское обеспечение, культура, дорожное строительство и др.).

II. Для решения группы задач по развитию в сельской местности самозанятости и микробизнеса как в сельскохозяйственной, так и в несельскохозяйственной сферах участники форума рекомендуют Правительству Российской Федерации поручить:**Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:**

1. Пересмотреть целевые показатели Стратегии устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года в части прогнозирования численности сельского населения до 40 млн человек, восстановления количества сельских населенных пунктов до 155 тыс., увеличения занятости сельского населения до 80 % за счет стимулирования увеличения количества фермерских хозяйств до 1,2 млн.

2. Предусмотреть в рамках «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» квотирование средств на развитие малого агробизнеса и инфраструктуры его поддержки пропорционально стоимости произведенной продукции малыми сельхозорганизациями, фермерскими хозяйствами и хозяйствами населения.

С этой целью в первую очередь:

2.1. Предусмотреть увеличение средств на реализацию мероприятий подпрограмм поддержки малых форм хозяйствования, таких, как «Поддержка начинающих фермеров на 2015-2017 годы и на период до 2020 года», «Развитие семейных животноводческих ферм крестьянских (фермерских) хозяйств на 2015-2017 годы и на период до 2020 года», в объеме, позволяющем удовлетворить заявки, поступившие на конкурсную комиссию.

2.2. Предусмотреть увеличение средств на реализацию мероприятия ведомственной целевой подпрограммы «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и расширение направлений поддержки, включая сельскохозяйственную, потребительскую, кредитную кооперацию, поддержку опорных фермеров, взявших на себя роль интегратора ЛПХ.

2.3. Обеспечить доступность всех видов господдержки для семейных фермерских хозяйств (погектарная поддержка, субсидии по кредитам, субсидии на литр молока и т. д.).

3. Подготовить поправки в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», касающиеся обеспечения крестьянских фермерских хозяйств, включая начинающих фермеров, земельными ресурсами в аренду или собственность без проведения торгов.

4. Усилить работу с муниципальными образованиями, включая организационную, информационную и методическую поддержку их деятельности по стимулированию сельского предпринимательства.

5. Сократить перечень документов, необходимых для получения несвязанной поддержки на гектар для субъектов малого предпринимательства, в том числе крестьянских фермерских хозяйств.

6. Внести изменение в Приказ Минсельхоза России от 31.03.2011 г. № 83 «О создании Межведомственного координационного совета по вопросам устойчивого развития сельских территорий» и включить в состав совета представителей Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий.

7. Совместно с Федеральным агентством по развитию малого и среднего предпринимательства и с участием заинтересованных организаций подготовить и представить для широкого обсуждения программу развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности Российской Федерации до 2030 года.

8. Разработать Положение о всероссийской системе сельскохозяйственного консультирования, а также Концепцию ее развития до 2030 года.

Министерству экономического развития Российской Федерации:

1. Уменьшить предельное значение критерия отнесения к субъектам малого предпринимательства в сельском хозяйстве в части снижения выручки от реализации продукции до 120 млн руб.

2. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30.01.2015 г. № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в части повышения роли системообразующих НКО при оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов.

3. Предоставить системообразующим НКО, имеющим свои отделения более чем в 50 % субъектов Российской Федерации, право участвовать в подготовке Национального доклада о ходе и результатах реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия» путем предоставления самостоятельно подготовленного приложения, являющегося неотъемлемой частью Национального доклада.

4. Разработать Стратегию развития малого предпринимательства в сельской местности на период до 2030 года.

Министерству финансов Российской Федерации:

1. Предусмотреть при государственном регулировании деятельности основных сельскохозяйственных коммерческих банков установление квот для кредитования субъектов малого предпринимательства на селе в размере 30 % кредитного портфеля.

2. Не применять коэффициенты-дефляторы для субъектов микро-бизнеса в сельской местности при исчислении и уплате налога по упрощенной системе налогообложения и при применении единого налога на вмененный доход.

3. Рассмотреть возможность распространения патентной системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства, задействованных в сельском хозяйстве (для стимулирования перехода ЛПХ в КФХ). С этой целью внести изменения в гл. 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации путем дополнения п. 2 ст. 346.43 пп. 48 следующего содержания «48) производство и переработка сельскохозяйственной продукции».

Министерству экономического развития Российской Федерации:

1. Предусмотреть в программах поддержки малого бизнеса квоту на развитие малого бизнеса на селе в размере не менее 30 %.

2. Совместно с Минсельхозом России и Общественной палатой Российской Федерации рассмотреть вопрос о возможности учреждения региональных фондов сельского развития как для оказания поддержки инициативам сельских сообществ, так и для развития малого сельхозпредпринимательства.

Для решения группы задач всестороннего и своевременного информирования активных граждан об имеющихся успешных методах и кейсах повышения привлекательности сельских поселений, о моделях и технологиях организации бизнеса в сельской местности, о существующих программах и мерах государственной поддержки инженерной и социальной инфраструктуры сельских территорий, бизнеса и гражданской активности участники слушаний рекомендуют Правительству Российской Федерации поручить:

Министерству экономического развития Российской Федерации:

1. Разработать механизм развития центров информирования и консультирования субъектов малых форм хозяйствования и сельского населения во взаимодействии с профильными НКО и обеспечить субсидирование НКО части затрат, понесенных на оказание информационно-консультационных услуг.

2. Внедрить систему регистрации поданных заявок на конкурс инвестиционных проектов.

Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

1. Совместно с системообразующими НКО, работающими на сельских территориях, обеспечить создание и наполнение открытой информационной системы (интернет-портал), обмен знаниями и технологиями в сельском хозяйстве, информирование сельского населения о существующих программах государственной поддержки, возможностях и условиях реализации инициатив сельских граждан, информирование общественности о профинансированных проектах, программах и итогах (результатах) их реализации.

2. Обеспечить создание и развитие инструментов взаимодействия субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве и сельского

населения с представителями органов власти и гражданским обществом через развитие института сельскохозяйственного консультирования с обязательным привлечением организаций фермерского самоуправления ко всем мероприятиям, реализуемым в рамках государственного задания Минсельхоза России.

Министерству образования Российской Федерации:

1. Совместно с Общественной палатой Российской Федерации сформировать совместную рабочую группу (комиссию) по разработке методических рекомендаций по организации дошкольного воспитания, внешкольного дополнительного образования и профориентации на сельских территориях.

РАЗВИТИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

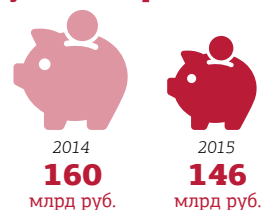
Одним из важнейших показателей развития гражданского общества является добровольное участие граждан в общественной жизни страны. Сострадание, соучастие, стремление помочь другому человеку – вот что лежит в основе вовлеченности граждан в общественно полезную деятельность на добровольных началах для решения многочисленных социальных проблем.

Частные пожертвования в России, 2014–2015 годы

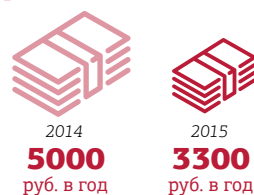
Количество жертвователей



Сумма пожертвований



Средняя сумма, пожертвованная россиянином за год:



Формы участия жителей России в благотворительности:

Форма участия	2014	2015	Изменение
Жертвовали деньги (в НКО или церковь)	41,4	50,0	+8,6 %
Работали волонтером в благотворительной (некоммерческой) организации, фонде	2,4	2,4	0 %
Передавали вещи, продукты, товары в благотворительную (некоммерческую) организацию, фонд	27,2	27,2	0 %
Жертвовали деньги напрямую конкретным людям, семьям	24,4	30,1	+5,7 %
Ничего из перечисленного	37,8	30,5	-7,3 %

Как показали исследования¹³⁰, в 2015 году более половины взрослых граждан России – около 44,5 млн человек (в 2014 году – 41 %, или 33 млн человек) – направляли денежные пожертвования благотворительным организациям. Правда, уменьшилась средняя сумма пожертвований с 5000 руб. в 2014 году до 3300 руб. в 2015 году, что привело к снижению объема средств, переданных в НКО, – 146 млрд руб. в год, что на 14 млрд руб. меньше, чем в 2014 году.



Источник: *filantrop.ru*

И все же наша страна по-прежнему занимает низкие позиции в мировом рейтинге благотворительности (129-е место); однако если учесть, что для большинства наших граждан благотворительность – достаточно новое явление, то рост показателей следует оценивать положительно, ведь пожертвования позволяют некоммерческому сектору в России укрепиться и получить широкую общественную поддержку.

Интеграция добровольчества в жизнь общества может быть достигнута на системном уровне посредством разработки и принятия норм, обеспечивающих такие условия, при которых эта деятельность могла бы стать частью повседневной жизни и культуры. К числу основных мер по созданию благоприятной среды для добровольчества, к реализации которых ООН призывает государства, относятся:

- формирование государственной политики поддержки добровольчества;
- системное, повсеместное создание и функционирование добровольческих центров;
- укрепление партнерства с организациями гражданского общества и добровольческим сектором.

¹³⁰ Ходорова Ю., Черток М. Исследование частных пожертвований в России, 2014–2015 годы // САФ Россия, сентябрь 2015 г. – URL: <http://cafrussia.ru/attachments/download/599>.

В 2015 году государственная политика по развитию добровольчества приобрела системный характер. Функции координатора государственной молодежной политики в области вовлечения подрастающего поколения в волонтерскую деятельность были переданы Роспатриотцентру, благодаря которому удалось наладить взаимодействие с региональными органами исполнительной власти, а также с крупнейшими общественными, некоммерческими организациями и государственными учреждениями, чья деятельность связана с развитием добровольчества.

Важным событием стало признание добровольчества в качестве одной из форм патриотического воспитания граждан. В результате проведенных общественных обсуждений проекта государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», координатором реализации которой выступает Федеральное агентство по делам молодежи, были учтены предложения общественности, и проект программы стал включать в себя раздел «Совершенствование форм и методов работы по развитию волонтерского движения как одной из основ гражданско-патриотического воспитания».

Марафон «Добрые города Мурманской области»



В Мурманске прошел благотворительный марафон «Добрые города Мурманской области», состоявшийся в рамках Всероссийской недели добра. Инициативу уже в третий раз поддержали социально ориентированные некоммерческие организации региона. За неделю добрых дел была оказана помощь особо нуждающимся пожилым гражданам, ветеранам войны, инвалидам, детям с тяжелыми заболеваниями. В ходе марафона прошли акции по сбору пожертвований, лекции о благотворительности. Главная цель марафона «Добрые города Мурманской области» – развить у северян культуру благотворительности, добровольчества и милосердия.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Магистральным направлением развития законодательства в сфере добровольчества являются разработка и принятие специального правового акта. В проекте федерального закона «О добровольчестве (волонтерстве)», еще в 2013 году направленном в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, предусмотрено закрепление понятий «добровольчество», «добровольческая деятельность», «добровольческие услуги», «добровольческая организация», «добровольческий центр», а также статуса добровольца, системы поощрения за добровольческий труд, за вклад добровольцев и добровольческих организаций в социальное и экономическое развитие страны. В проекте предлагается законодательно закрепить условия и порядок получения молодыми добровольцами образовательных или иных поощрительных грантов, льгот на обучение в учебных заведениях страны за счет средств бюджета, введение в систему образования форм совмещения добровольческой деятельности с образовательным процессом. К сожалению, закон до сих пор не принят.

Команда ОП РФ была самой многочисленной на благотворительной лыжне «6250»



Мероприятие прошло 1 марта в Химках. Спортсмены-любители должны были преодолеть трассу в 6250 километров. Главной целью забега был сбор средств на помощь тяжелобольным детям. Организатором мероприятия выступил благотворительный фонд «Линия жизни». Команда Общественной палаты РФ стала самой многочисленной на благотворительной лыжне «6250», за что была отмечена дипломом

и кубком. Благотворительность в России в последние годы становится все более популярной, и многие организации в сборе средств используют креативный подход. Лыжня, которая прошла 1 марта, дала возможность людям провести день на свежем воздухе с пользой для здоровья и заодно сделать доброе дело.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Еще одним из направлений совершенствования действующего законодательства о добровольчестве является синхронизация существующих нормативных правовых актов друг с другом. Целый ряд актов, регулирующих отношения в социально значимых сферах жизни общества, в которых безвозмездные усилия граждан являются востребованными, в своем большинстве не содержат отдельных норм, относящихся к добровольческой деятельности. К их числу относятся федеральные законы «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», «Об образовании», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О пожарной безопасности» и другие. Одной из первоочередных мер является необходимость унифицировать понятия «доброволец» и «волонтер», устранив их двойное толкование, сохраняющееся в российском законодательстве.

Вопросы поддержки и развития добровольческой активности обсуждались в Общественной палате Российской Федерации. Еще в 2014 году Палата предлагала создать сеть региональных добровольческих центров, в которые могли бы обратиться люди, желающие найти себя в этой работе¹³¹. Постоянно действующий информационно-консультационный центр позволит наиболее эффективно реализовать системный подход к профессиональной подготовке специалистов в этой области. Однако сеть центров до сих пор не создана.

Значимым шагом в развитии добровольчества является создание Ассоциации волонтерских центров. В мае 2015 года ассоциация отчиталась о своей работе в Общественной палате Российской Федерации в рамках круглого стола «Развитие добровольчества и волонтерства в Российской Федерации»¹³². Министерство

¹³¹ Ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2014, с. 98.

¹³² В Общественной палате РФ оценили роль добровольческих движений в развитии страны // Сайт Общественной палаты Российской Федерации

образования и науки Российской Федерации высоко оценило работу ассоциации и выразило готовность оказывать всевозможную помощь и поддержку организации.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Шевелёва Анастасия

Новосибирск



Название проекта

Помощь покинутым старикам Новосибирска

Описание проекта

Содействие в решении проблем одиноких пожилых людей. Финансовая помощь, социальное попечение, помощь в оформлении документов. Привлечение к проекту волонтеров с помощью публичной страницы в Вконтакте.

Интернет

[facebook.com/novosibirsk.philharmonic.chamber.orchestra](https://www.facebook.com/novosibirsk.philharmonic.chamber.orchestra)

vk.com/bf_evdokia

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Содействие в корректном оформлении заявки на получение президентского гранта.
- ✓ Интервью Первому каналу, Россия 24, Пятому каналу.
- ✓ Презентация проекта на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.

Аудитория

онлайн: 4000 подписчиков

офлайн: 500 участников

1 октября, в Международный день пожилых людей, в Общественной палате был проведен круглый стол, посвященный волонтерам «серебряного возраста». В ходе дискуссии на тему «Развитие института добровольчества среди людей пенсионного возраста» участники обсудили актуальные проблемы этого направления волонтерства, статус «серебряных» волонтеров, актуальность постпенсионной трудовой деятельности, а также рассмотрели практику работы с пожилыми людьми, которые хотят быть задействованными в различных добровольческих мероприятиях.

Заслуживает внимания и развития опыт взаимодействия добровольцев с МЧС России. Особая роль в формировании условий для становления и развития спасательного и пожарного дела в среде добровольцев принадлежит общероссийским общественным организациям «РОССОЮЗСПАС» и «Всероссийское добровольное пожарное общество (ВДПО)», осуществляющим системное взаимодействие с МЧС по содействию в профессиональной ориентации молодежи и подготовке резерва спасателей и пожарных для министерства.

РОССОЮЗСПАС в течение шести последних лет активно участвует в повышении уровня защищенности населения и территорий от угроз мирного и военного времени путем пропаганды культуры безопасности жизнедеятельности,

обучения граждан правилам поведения, способам защиты и действий в чрезвычайных ситуациях.

Весной 2015 года в Общественной палате был представлен проект «Доброволец.рф»¹³³ – созданный РОССОЮЗСПАСом новый единый интерактивный информационный ресурс, который призван объединять добровольцев и волонтеров России. Ресурс работает и как социальная сеть, через которую добровольцы могут общаться и обмениваться полезной информацией. У проекта есть одноименное мобильное приложение. С помощью ресурса можно легко оповещать всех его пользователей о каких-то чрезвычайных происшествиях, где требуется помощь добровольцев, о волонтерских акциях, о пунктах сбора гуманитарной помощи.

Это не единственный такой проект. Еще можно отметить сайт «Со-нко.москва», на котором представлены база общественных организаций Москвы и новости о деятельности НКО.

2015 год показал, что нужны квалифицированные, хорошо обученные, экипированные волонтеры, а также профессиональные управленцы и бригадиры для добровольных пожарных команд. Реализация Федерального закона от 6 мая 2011 года № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» способствует созданию таких команд. В 2015 году добровольные пожарные команды ВДПО были задействованы в тушении природных пожаров на территории Сибирского федерального округа.

Добровольцы участвуют и в такой работе, как строительство и развитие системы туристских троп. Общественная палата Российской Федерации предложила создать национальную систему туристских троп, которая станет постоянной основой для молодежного туризма и предпринимательства, экологическим каркасом для сохранения заповедных территорий, национальных парков, зеленых зон для городов и поселений¹³⁴.

Движение добровольцев набирало обороты по всей стране в том числе и благодаря празднованию 70-летия Великой Победы, в котором участвовал Всероссийский волонтерский корпус, чья деятельность направлена на сохранение памяти о Великой Отечественной войне.



Более 145 тысяч волонтеров зарегистрировались на сайте «Волонтеры70.рф» для участия в мероприятиях ко Дню Победы

В соответствии с поручением Президента России В. В. Путина Всероссийский волонтерский корпус 70-летия Победы был преобразован во Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы».

В 2015 году Роспатриотцентр Росмолодежи провел ежегодный всероссийский конкурс «Доброволец России». В 57 субъектах Российской Федерации были проведены региональные этапы с участием представителей школ, вузов, общественности и органов власти. На заочный этап конкурса было подано более 1300 заявок от руководителей различных добровольческих организаций. Конкурс проводился

¹³³ «Доброволец.рф» – новый ресурс для волонтеров России // Агентство социальной информации, 2 апреля 2015 г. – URL: <http://www.asi.org.ru/news/dobrovolets-ri-novyy-resurs-dlya-volonterov-rossii/>.

¹³⁴ Национальными тропами по здоровью // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10 апреля 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/press/news/2015/newsitem/28897>.

по 22 номинациям, включая медицинское, культурное, социальное, корпоративное волонтерство, волонтерство 70-летия Победы, волонтерство в чрезвычайных ситуациях и др. Победители были награждены премией «Доброволец России» в рамках итогового Форума активных граждан «Сообщество» 3–4 ноября в Москве.

Прогноз развития добровольческого сектора в России в целом позитивен. Нарастание уровня добровольческой активности в социальной сфере и профессионализация добровольческого движения приведут к существенному росту и укреплению сектора НКО, повышению эффективности деятельности и объемов услуг социально ориентированных НКО.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ЖКХ: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА

В 2015 году Общественная палата продолжила работу по основным вопросам, привлекающим серьезное внимание общественности и экспертного сообщества и касающимся развития местного самоуправления, ЖКХ и социальной инфраструктуры¹³⁵.

*Реформирование системы местного самоуправления: векторы и тренды*¹³⁶

В 2014 году в законодательство о местном самоуправлении были внесены изменения, согласно которым региональная власть получила возможность перераспределять полномочия по решению вопросов местного значения между субъектом Российской Федерации и органами местного самоуправления и таким образом влиять на состав компетенции и объем государственного финансирования муниципалитетов. Впервые за долгие годы был сделан шаг в направлении оптимизации деятельности органов местного самоуправления, так как регионы знают возможности своих муниципальных образований и могут верно оценить объем полномочий, которые им под силу выполнять.

Однако же эти изменения в законодательстве о местном самоуправлении не все эксперты одобряют. Часть их считает, что созданы риски чрезмерного вмешательства региональных властей в дела местного самоуправления. Так, в ходе реформы 71 % муниципалитетов, в том числе 99 % крупных городов, лишились прямых выборов глав местного самоуправления¹³⁷.

В настоящее время в России не вполне эффективно применяются формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления, закрепленные Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Так, законом установлено, что с правотворческой инициативой может выступить группа граждан, численность которой составляет 3 % от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом. Однако большинство муниципальных образований предпочитает устанавливать максимально допустимую

¹³⁵ Материалы раздела подготовлены при содействии НП «ЖКХ Контроль», федерального проекта «Школа грамотного потребителя», общественной организации «Центр урегулирования социальных конфликтов», общественной организации «Жилстройконтроль», АНО «Центр развития местного самоуправления», Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Федерального союза адвокатов России, Российского союза налогоплательщиков, Ассоциации юристов России, Молодежного союза юристов Российской Федерации, Российской академии юридических наук, федерального СМИ «Гражданские силы.ру» и информационно-аналитического портала «ЖКХ Контроль».

¹³⁶ Данный раздел подготовлен на основе материалов Совета муниципальных образований Московской области.

¹³⁷ Реформа местного самоуправления зашла в тупиковое положение // «Коммерсант.ру», 12 октября 2015 г. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2830615>.

в законе численность инициативной группы, тем самым блокируя создание таких групп. Гражданам, чтобы принять коллективное обращение к органам местного самоуправления, далее надо первоначально подать заявку о назначении собрания, которая в последующем должна быть рассмотрена и одобрена. Кроме того, в уставах большинства муниципальных образований закреплена норма, согласно которой результаты публичных слушаний носят для органов местного самоуправления рекомендательный характер. Таким образом, порядок проведения собраний граждан излишне и необоснованно усложнен. Для обсуждения вопросов местного значения и принятия обращения к органам местного самоуправления люди должны иметь возможность собраться самостоятельно, не дожидаясь решения местного представительного органа о назначении собрания граждан.

В 2014 году в 11 субъектах Российской Федерации было проведено 246 референдумов, из них 245 – по вопросам, связанным с введением и использованием средств самообложения граждан сельских поселений, изменением границ поселений, преобразованием поселений. 78 референдумов с явкой менее 50 % были признаны несостоявшимися. Если учесть количество муниципалитетов (22 923 субъекта местного самоуправления на начало 2015 года, по данным Росстата), то можно констатировать: количество референдумов крайне мало¹³⁸.

Между тем на местном уровне постоянно возникают социальные конфликты, затрагивающие те или иные сферы жизнедеятельности, и крайне важно наладить механизмы взаимодействия граждан и власти на этом уровне, чтобы решались проблемы, чтобы развитие местных сообществ шло вперед.

Жилищно-коммунальное хозяйство: основные проблемы и пути решения

В статистике обращений граждан, поступающих в Общественную палату Российской Федерации, вопросы ЖКХ занимают первое место. На их долю приходится 26 % всех обращений. Россияне бьют тревогу по поводу непрозрачности начисления платы, перерасчетов и дополнительных сборов, т. е. повышения тарифов (23,5 % опрошенных), работы управляющих компаний (20,2 %), новых правил капитального ремонта (13 %) и плохого состояния домов (12 %).

Все эти темы были в центре внимания Общественной палаты Российской Федерации. Так, повышение тарифов обсуждалось неоднократно. В частности, законопроект «Об электроэнергетике», предусматривающий усиление надежности и безопасности в российской электроэнергетике, по мнению участников общественных слушаний в октябре 2015 года, грозит существенным усилением административных барьеров для потребителей и производителей энергии, неконтролируемым ростом издержек и, следовательно, неизбежным ростом тарифов на электроэнергию для населения и бизнеса¹³⁹.

Другой горячей темой стал капитальный ремонт многоквартирных домов. В 2015 году система капитального ремонта заработала в 83 субъектах Российской Федерации (за исключением Крымского федерального округа). Однако пока не решены проблемы проведения капитального ремонта в ветхих многоквартирных домах и неэффективной работы с должниками¹⁴⁰. Хуже всего выплачиваются

¹³⁸ Референдумы на территории Российской Федерации за период 2006-2014 гг. // Сайт Избирательной комиссии Омской области. – URL: <http://omsk избирком.ru/way/1077540.html>.

¹³⁹ Законопроект «Об электроэнергетике» несет потенциальные угрозы для бизнеса и потребителей // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31445>.

¹⁴⁰ Общественники возьмут под контроль проблемы ЖКХ в Калуге // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 марта 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28300>.



Рис. 21. Основные проблемы в сфере ЖКХ

взносы за капремонт помещений в федеральной собственности (речь идет о непри- ватизированном жилье, в котором люди проживают по договорам соцнайма). В таких домах доля собираемости взносов в 2015 году составила лишь 15,61 %. Собираемость взносов с муниципальной собственности также остается на низком уровне. В среднем, по данным ОНФ, уровень задолженности муниципалитетов составляет около 50 %¹⁴¹.

По итогам встречи членов Общественной палаты Российской Федерации с Президентом Российской Федерации 9 июля 2014 года были даны поручения Правительству и Общественной палате проанализировать практику применения Федерального закона от 21 июля 2014 года № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» в части, касающейся осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами¹⁴². В рамках исполнения этого поручения Общественная палата совместно с сетевым изданием «Гражданские силы.ру» приступила к реализации проекта «Мониторинг выполнения закона о лицензировании управляющих компаний в регионах»¹⁴³. Партнерское взаимодействие по данной тематике ведется с информационно-аналитическим порталом «ЖКХ Контроль»¹⁴⁴, на платформе которого организовано обсуждение острых проблем и путей их решения всеми участниками рынка – собственниками жилья, экспертами и представителями власти.

¹⁴¹ Государство задолжало за капремонт // «Газета.ру», 31 октября 2015 г. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/10/29/7853381.shtml>.

¹⁴² Проанализировать практику применения Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» и в случае необходимости представить предложения по внесению изменений в жилищное законодательство в части, касающейся осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами. (Поручение Президента исполнено в срок // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 8 октября 2014 г. – URL: <http://www.oprf.ru/press/news/2014/newsitem/26325>).

¹⁴³ Подробнее см. на сайте сетевого издания «Гражданские силы.ру». – URL: www.gr-sily.ru.

¹⁴⁴ Сайт «ЖКХ Контроль». – URL: www.communal-control.ru.

В 2015 году Общественная палата Российской Федерации дважды проводила слушания по вопросам лицензирования управляющих компаний и правоприменительной практики Федерального закона № 255-ФЗ. По итогам слушаний были сформулированы следующие рекомендации:

- определить перечень грубых нарушений, влекущих потерю лицензии в соответствии с закрепленными процедурами;
- проработать нормативную базу лицензионного контроля с учетом специфики законодательства в сфере ЖКХ;
- расширить список лицензионных требований с учетом предложений общественных слушаний, в том числе рассмотреть вопрос о приемлемом уровне задолженности управляющей организации перед ресурсоснабжающими организациями, фондами капитального ремонта;
- определить наличие задолженности свыше установленного уровня существенным требованием для изъятия лицензии и др.

Присутствующий на слушаниях заместитель министра строительства и ЖКХ Российской Федерации А. В. Чибис отметил, что органы государственной власти готовы совместно с общественностью дорабатывать критерии лицензирования управляющих компаний¹⁴⁵.



Заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации А. В. Чибис в Общественной палате 19 мая 2015 года

В январе 2015 года Общественная палата обратилась к Президенту Российской Федерации с предложением провести новую инвентаризацию жилищного фонда, так как предыдущая была проведена недостаточно корректно. Ключевые проблемы – много аварийных домов не было призвано аварийными, не учитывалась степень аварийности жилья, около 9 % жилья вовсе осталось неучтенным¹⁴⁶. Поэтому оценку государственных органов о необходимости сноса 100 млн квадратных метров аварийного жилья к 2035 году в Общественной палате Российской Федерации посчитали заниженной¹⁴⁷.

В марте 2015 года в Общественной палате состоялись слушания по проекту федерального закона «О переселении граждан из аварийного жилищного фонда». Проект вызвал бурное обсуждение – общественники, эксперты нашли в нем ряд экономических, правовых и организационных пробелов. По итогам обсуждения министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации приняло решение о подготовке новой редакции, с учетом мнений общественности и экспертного сообщества. В 2016 году в Общественной палате Российской Федерации в формате

¹⁴⁵ Механизмы лицензирования управляющих компаний требуют отладки // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19 мая 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/29389>.

¹⁴⁶ Игорь Шпектор: в нашем государстве утрачены данные по состоянию жилья // «Заполярка-онлайн.рф», 1 апреля 2015 г. – URL: <http://xn--7sbab5aqdhtddeir3v.xn--p1ai/vorkuta/igor-shpektor-v-nashem-gosudarstve-utracheny-dannye-po-sostoyaniyu-zhilya.html>.

¹⁴⁷ ОП РФ: чаще всего граждане обращаются по вопросам ЖКХ // РИА «Новости», 26 ноября 2015 г. – URL: <http://ria.ru/society/20151126/1328865110.html>.

«нулевых чтений» состоится обсуждение изменений в Жилищном кодексе Российской Федерации по вопросу переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

Проекты и горячие линии ОП РФ

Горячая линия

Отопление

8-800-700-8-800

Каждую осень Общественная палата РФ проводит мониторинг того, как страна входит в отопительный сезон. Если у вас холодно и зябко, отопление не подключили вовремя, если вы знаете, что в вашем городе, селе, районе не отапливают социально значимые объекты – больницы, школы, детские сады, поликлиники – сообщите об этом.

АРТЕМ КИРЬЯНОВ

В контексте темы расширения самоуправления в жилищной сфере в Общественной палате Российской Федерации прошел круглый стол «Проблемы гармонизации законодательства в регулировании статуса ТСЖ (товарищество собственников жилья) и ТСН (товарищество собственников недвижимости)». В Государственную Думу и Общественную палату из регионов поступали обращения, в которых граждане и эксперты сообщали о разночтениях в Гражданском и Жилищном кодексах Российской Федерации. В жилищном законодательстве «управление товариществом собственников недвижимости» как способ управления домом отсутствовало. По итогам слушаний Общественная палата направила в Государственную Думу рекомендации по устранению правовой коллизии. В июне 2015 года ТСЖ и ТСН уравнили в гражданских правах, т. е. коллизия была устранена.

Общественной палатой Российской Федерации неоднократно поднимался вопрос об изменении статуса управляющих организаций и ТСЖ при поставке коммунальных услуг в многоквартирный дом: поставщики должны иметь возможность в рамках базовой схемы заключать прямые договоры с населением. Такие изменения Жилищного кодекса будут подготовлены и внесены в Государственную Думу в ближайшее время.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ЭКОЛОГИЯ, ДЕМОГРАФИЯ И ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

6.1. ЭКОЛОГИЯ

Проблемы, связанные с состоянием окружающей среды и рациональным природопользованием, затрагивают качество нашей жизни, здоровья и, что наиболее важно, будущее наших детей и внуков.

К сожалению, можно констатировать, что этими проблемами пользуются зачастую различного рода экологические спекулянты для достижения частных коммерческих или политических целей. Значительная часть проводимых провокационных митингов, акций протеста и пикетов инициируется не с целью поиска конструктивных решений и разъяснения населению достоинств и недостатков решения государственных органов или реализации проектов, а для нагнетания социальной напряженности.

Чтобы установить контроль в этой области, при Общественной палате Российской Федерации будет создана рабочая группа по подготовке и разработке программы реализации механизмов общественного контроля деятельности НКО в сфере экологии, природопользования и охраны окружающей среды. Планируется, что рабочая группа будет формировать постоянно действующий информационно-аналитический ресурс в виде базы данных (реестра) международных и отечественных неправительственных экологических организаций с целью противодействия элементам экологического экстремизма, антигосударственной деятельности на территории Российской Федерации¹⁴⁸.

В то же время экологические проблемы нельзя обходить молчанием.

В конце 2014 года в Общественной палате Российской Федерации обсуждались вопросы медицинского обслуживания граждан, подвергшихся воздействию радиации. Речь шла о проекте постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». При ошибочном подходе к этому вопросу сотни и тысячи ликвидаторов и их потомков могли бы остаться без необходимых льгот и медицинской помощи. Правительство прислушалось к аргументам Общественной палаты Российской Федерации¹⁴⁹, экспертных организаций и представителей регионов – принятие постановления было отложено.

По результатам рассмотрения обращения председателя комитета ТОС «Рубин» (Иркутская область), сообщившего о начале вырубке реликтового леса в водоохранной зоне реки Каи неподалеку от Иркутска¹⁵⁰, Общественная палата

¹⁴⁸ ОП РФ выступает за участие общественных инспекторов в лицензионных комиссиях по обращению с отходами // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26 августа 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/30597>.

¹⁴⁹ Правительство прислушалось к аргументам Палаты о зонах радиоактивного загрязнения // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 16 января 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/984/newsitem/27723>.

¹⁵⁰ Общественная палата РФ остановила вырубку 40 гектаров леса в Иркутской области // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 июля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/984/newsitem/29983>.

Российской Федерации обратилась к министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации с просьбой провести проверку информации и при наличии оснований принять необходимые меры. В ответном письме министерства сообщалось, что сотрудниками Агентства лесного хозяйства Иркутской области был осуществлен выезд для обследования участка. В ходе проверки факты, изложенные в обращении, подтвердились, администрацией муниципального образования было подано исковое заявление в районный суд о возмещении материального ущерба, причиненного уничтожением лесных насаждений. Судом вынесено определение о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству.

Подобных примеров того, как совместные усилия неравнодушных граждан, институтов общественного контроля и правоохранительных органов завершились победой, немало.



Проект Общероссийского народного фронта (ОНФ) по созданию лесной зоны в радиусе 70 км от Москвы, набравший 100 тыс. подписей на сайте Российской общественной инициативы (РОИ), передан на рассмотрение экспертов. Они должны будут ответить на вопрос, можно ли изменить законодательство для создания «зеленого щита». Законопроект об ограничении вырубке деревьев в радиусе до 70 км от Москвы может быть внесен в Госдуму в ближайшее время.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Деятельность Общественной палаты Российской Федерации в сфере экологии и охраны окружающей среды направлена на следующие меры:

- обеспечение прямого гарантированного взаимодействия федерального центра и жителей регионов по решению наиболее острых социальных и экологических задач;
- предотвращение использования общественного мнения для нагнетания социальной напряженности, различного рода манипуляций сознанием населения;
- оказание помощи в создании программ по экологическому оздоровлению территорий и ликвидации накопленного экологического ущерба.

В целях исполнения вышеперечисленных задач при Комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной палаты Российской Федерации был создан Научно-технический совет, в состав которого вошли представители профильных комитетов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представители научного и экологического сообществ. Результатом работы Совета стали рекомендации относительно того, какие технологии являются наиболее подходящими для обеспечения экологической безопасности крупных инфраструктурных объектов, а также ликвидации мест накопленного экологического ущерба в ряде регионов России.

Так, например, для ликвидации полигона глубинного захоронения в недрах промышленных сточных вод и неорганизованной свалки промышленных отходов «Черная дыра»¹⁵¹ (г. Дзержинск Нижегородской области) была рекомендована технология термического обезвреживания отходов методом термолиза

¹⁵¹ Общественная палата предлагает разработать дорожную карту по ликвидации многолетних свалок химотходов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 7 февраля 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28010>.

с последующим плазменным дожигом углеродно-шлакового остатка и трехступенчатой очисткой уходящих выхлопных газов.

Сегодня для выработки энергии практически на всей территории России используются уголь и нефтепродукты, являющиеся основными источниками локального загрязнения окружающей среды. При этом Россия обладает значительным потенциалом для использования биомассы, производственных и бытовых отходов для выработки топлива, тепла и электроэнергии.

Общественная палата ведет активную работу по организации постоянного общественного контроля над сферой обращения с отходами, что позволит гарантированно исключить нарушения и злоупотребления в этой области хозяйственной деятельности, сопряженной не только с функционированием органов государственной власти и бизнеса, но и с прямыми угрозами как окружающей среде, так и здоровью и благополучию населения.

В марте 2015 года в Общественной палате состоялись слушания по проекту постановления Правительства Российской Федерации «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности»¹⁵² и «Об установлении порядка взимания экологического сбора (в том числе порядка его исчисления, срока уплаты, порядка взыскания, зачета, возврата излишне уплаченных или излишне взысканных сумм экологического сбора)». Наиболее спорной стала тема введения лицензий на осуществление любой деятельности по управлению отходами.

Участники высказались о необходимости определения регламента процедуры лицензирования и установления «переходного периода». Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», лицензии, полученные до 1 июля 2015 года, действуют до 30 июня 2015 года, после чего подлежат переоформлению. В случае если лицо планирует осуществлять деятельность сверх видов, указанных в ранее полученной лицензии, ему необходимо оформить новую лицензию.

Представители бизнеса сошлись во мнении, что оформление новых документов займет длительное время (от нескольких месяцев до полугода), и выступили с инициативой ввести отсрочку на получение новых лицензий.

По итогам слушаний были приняты решения о разработке механизма общественного контроля в сфере обращения с отходами и создании системы профессиональной подготовки общественных инспекторов. Таким механизмом может стать создание лицензионных комиссий с участием общественных экспертов и представителей профильных общественных организаций по лицензированию деятельности в сфере обращения с отходами I–IV классов опасности. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рекомендовано включать в состав лицензионных комиссий представителей профильных сообществ, общественных организаций и общественных экспертов.

Все рекомендации по итогам общественных слушаний, были собраны в единый документ, который был направлен в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и иные профильные ведомства¹⁵³.

¹⁵² Сформирован пакет поправок и рекомендаций ОП РФ к законам об отходах // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10 марта 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28403>.

¹⁵³ ОП РФ выступает за участие общественных инспекторов в лицензионных комиссиях по обращению с отходами // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26 августа 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30597>.

В текущем году были установлены нулевые нормативы утилизации электронных отходов от использования бытовых товаров, что практически означало освобождение бизнеса от уплаты экологического сбора. В 2016 году ожидается похожая ситуация, поскольку бюджеты крупных компаний уже сформированы и расходы на утилизацию там не предусмотрены. В ближайшее время Правительство должно принять решение о новых ставках и нормативах в рамках 458-ФЗ¹⁵⁴.

Огромные запасы электронного лома в России дают возможность для создания новой отрасли промышленности по добыче вторичных металлов из отходов электрической и электронной промышленности. Например, одна тонна сломанных персональных компьютеров содержит больше золота, чем 17 тонн золотой руды. Суммарная масса электронного лома в России приближается к 1,5 млн тонн, из них в год перерабатывается только 5–7 %. При том, что 70 % всех оказавшихся на свалке ядовитых веществ, опасных для здоровья человека, приходится именно на электронные отходы. Общественная палата считает, что в сложившихся условиях целесообразно будет создать все возможности для развития крупномасштабного производства по переработке и использованию вторичных ресурсов, содержащихся в электронном ломе. Ускоренное развитие в нашей стране системы утилизации и переработки отходов поддерживают крупнейшие мировые компании, давно зарекомендовавшие себя в России.

Еще одним важным направлением в работе Общественной палаты Российской Федерации является осуществление контроля качества атмосферного воздуха. К сожалению, пока не выстроен и не утвержден алгоритм передачи данных от стационарных источников загрязнений к службам экстренного реагирования. Необходимо как можно быстрее наладить такой механизм для обеспечения оперативного реагирования спецслужб во всех регионах России, а также для размещения информации о количестве и составе выбросов промышленных предприятий на независимом интернет-ресурсе в целях обеспечения населения достоверными сведениями о состоянии окружающей среды.

2 марта 2015 года Общественная палата Российской Федерации открыла горячую линию¹⁵⁵ по химическим выбросам и неприятному запаху в Московском регионе. Инициатива по контролю за выбросами промышленных предприятий развивается и получает поддержку.

Главная задача – предотвратить любые несанкционированные выбросы. В настоящее время повсеместно растет количество случаев, аналогичных выбросу сероводорода в Москве в ноябре 2014 года. Палата реагирует на сообщения от жителей, фиксирует факты появления неприятного запаха и добивается разбирательств и принятия соответствующих мер по каждому из этих фактов.

В июне 2015 года Общественная палата обратилась в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования с просьбой провести проверку в отношении Московского нефтеперерабатывающего завода (далее – МНПЗ) на предмет соблюдения природоохранного законодательства и навести порядок с учетом его реальных выбросов¹⁵⁶. В ведомство также были переданы многочисленные жалобы населения об ухудшении качества атмосферного воздуха в прилегающих к предприятию районах.

¹⁵⁴ Создание отрасли по переработке вторичного сырья необходимо // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 6 ноября 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31583>.

¹⁵⁵ О неприятных запахах можно будет сообщить на горячую линию Общественной палаты // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 февраля 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28262>.

¹⁵⁶ ОП РФ просит навести порядок в учете реальных выбросов Московского НПЗ // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 16 июня 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29766>.

Проекты и горячие линии ОП РФ

Горячая линия**Химические выбросы и неприятный запах
(Для жителей Московского региона)**

8-800-700-8-800

Если вас беспокоит удушливый, неприятный, «химический» запах, если вы увидели нехарактерный налет на машинах и скамейках – сообщите об этом факте на горячую линию.



СЕРГЕЙ ЧЕРНИН



За 7 месяцев на горячую линию поступило около **700 звонков**, взяты на контроль районы города Москвы и Московской области, откуда жалобы поступают регулярно.

Источник: Общественная палата Российской Федерации

На горячую линию ОП РФ поступило около 700 звонков с жалобами на неприятные химические запахи // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 октября 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/31088>.

Росприроднадзором было проведено административное расследование¹⁵⁷, в ходе которого осуществлялись инструментальные замеры вредных веществ на стационарных источниках выбросов МНПЗ. По результатам количественного химического анализа, выполненного аттестованной лабораторией, установлено, что предприятие осуществляет выбросы вредных веществ в атмосферу с нарушением условий специального разрешения. Кроме того, выбросы сероводорода от котельной и котлов установки «ЭЛОУ АВТ-6» производятся без специального разрешения¹⁵⁸.

По результатам осмотра территории предприятия Росприроднадзором были выявлены неучтенные в инвентаризации источники выбросов вредных веществ в атмосферный воздух от новых очистных сооружений и установки гидроочистки бензина, вновь построенных в результате ведущейся реконструкции предприятия¹⁵⁹.

В настоящий момент решается вопрос о привлечении предприятия к административной ответственности за указанные нарушения.

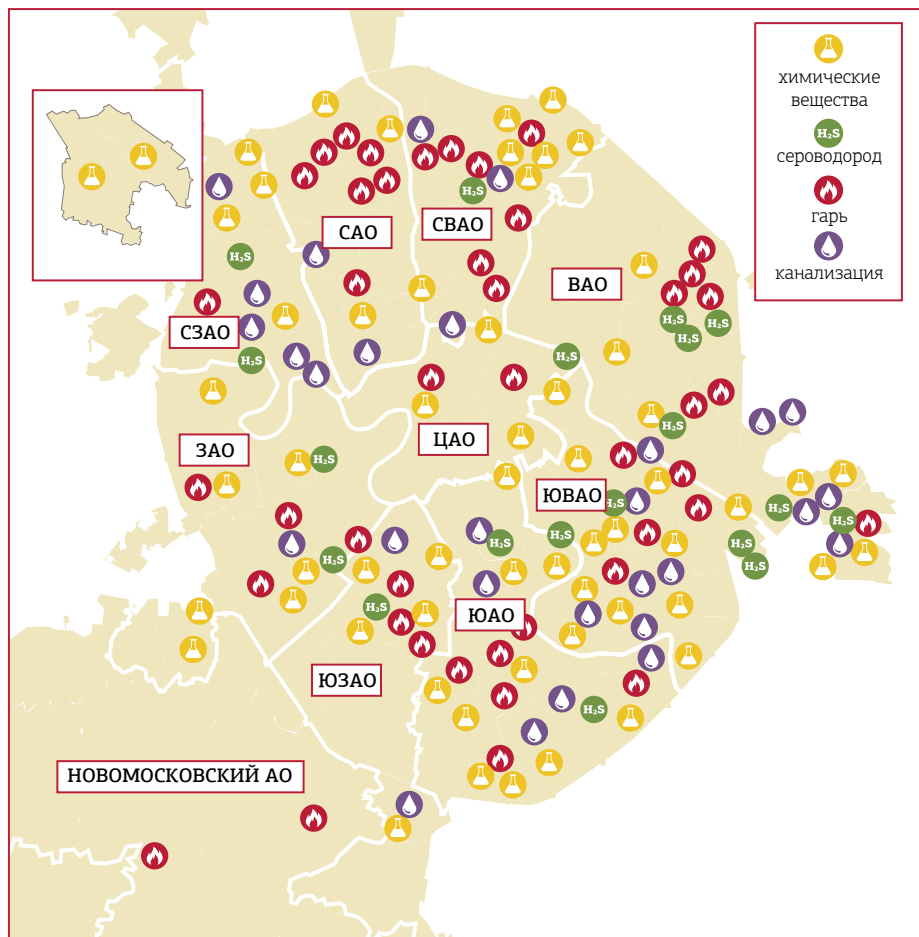
В рамках работы Форума активных граждан «Сообщество» в Челябинске выяснилось, что Уральский федеральный округ – один из самых проблемных

¹⁵⁷ ОП РФ добилась разворота МНПЗ в сторону экологии // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 9 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/984/newsitem/30776>.

¹⁵⁸ МНПЗ грозит простой // «Газета.ru», 10 сентября 2015 г. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/09/09/7746689.shtml>.

¹⁵⁹ ОП РФ добилась разворота МНПЗ в сторону экологии // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 9 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/30776>.

Основные типы запахов, на которые жалуются москвичи



На Красной Горке прошла экологическая акция «Берег нашей памяти»



Накануне главного кузбасского праздника – Дня шахтера – на территории достопримечательного места Красная Горка в городе Кемерово прошла экологическая акция «Берег нашей памяти». В мероприятии участвовали молодые экологи России и Германии – участники немецко-российского проекта «Международный экологический лагерь «Сохраним природу вместе!», приехавшие из Берлина, Новосибирска и городов Кузбасса, а также кемеровские школьники и студенты. Ребята убрали мусор в районе монумента «Память шахтерам Кузбасса» и очистили тротуарную плитку около здания музея «Красная Горка».

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

в части экологии¹⁶⁰: на территориях, входящих в округ, образуется 1,4 млн тонн выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от автотранспорта и 6,3 млн тонн выбросов от стационарных источников.

Неоднозначная реакция была высказана по вопросам строительства новых современных производств в Челябинской области – Томинского ГОКа и Троицкого металлургического завода. Жители выступают за использование современных технологий, но опасаются неблагоприятного воздействия на окружающую среду. В частности, реализация проекта строительства Томинского ГОКа может неблагоприятно сказаться на состоянии Шершневого водохранилища – единственного питьевого источника для трети населения Челябинской области.

Информация была доведена до сведения губернатора Челябинской области, он счел беспокойство жителей обоснованным и дал поручение министерству экологии Челябинской области провести независимую экологическую оценку указанных проектов.

Представители общественности выразили обеспокоенность ухудшением состояния Каслинско-Иртышской системы озер, которая в результате строительства ЗАТО Снежинска оказалась под угрозой экологической катастрофы, и Ужовского бора, в котором идет массовая вырубка лесов.

«Экодетство»



Всероссийский экологический детский фестиваль «Экодетство» был включен в Книгу рекордов России в категории «Мероприятие в рамках природоохранных социально-образовательных проектов с участием представителей наибольшего количества разных субъектов РФ». Фестиваль проходил с 5 по 7 июня 2015 года в 85 субъектах Российской Федерации. Фестиваль прошел под девизом «Дети России – за сохранение Природы!».

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

По итогам Форума были выработаны рекомендации, в которые внесены следующие предложения членов Общественной палаты Российской Федерации:

- ввести временный мораторий на вырубку лесов (кроме плановых и санитарных) в Челябинской области для проведения инвентаризации;
- инициировать работу по инвентаризации накопленного экологического ущерба, связанного с промышленным и бытовым загрязнением;
- провести проверку предприятий и полигонов на наличие отходов и провести их инвентаризацию;
- организовать контроль исполнения предприятиями действующего законодательства в области экологии;
- поднять вопрос об увеличении полномочий природоохранных инспекторов с правом проверки природопользования в любое время (по договоренности с собственником);
- внедрить в практику природоохранной работы деятельность общественных инспекторов охраны природы, состоящих из экологов-специалистов.

¹⁶⁰ Уральский федеральный округ – один из самых проблемных в части экологии // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 13 августа 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30460>.

Значительное место в работе Палаты отведено защите животных – члены рабочей группы по вопросам ответственного обращения с животными работают с обращениями граждан на эту тему.

В 2015 году состоялись общественные слушания по проблемам незаконной торговли редкими животными через Интернет¹⁶¹. В ходе мероприятия говорилось о расширении этой преступной деятельности. Расследования отдельных случаев незаконной торговли показали, какой размах приобрел сбыт различных видов животных и продуктов из них, выставленных к онлайн-продаже. Так, только в течение шести недель сотрудники фонда обнаружили более 33 тыс. занесенных в списки СИТЕС диких животных, частей их тел и изготовленных из них товаров, предлагающихся покупателям в 280 интернет-магазинах 16 стран. Их общая стоимость составила около 11 млн долларов США.

В ходе слушаний Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации инициировало изменения в ст. 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации», а также внесение поправок в статью о Едином реестре доменных имен и дополнение ее информацией о торговле особо ценными животными.

6.2. РЕФОРМЫ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ И ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

2015 год – год подведения итогов развития системы здравоохранения: исполняется 10 лет национальному проекту «Здоровье» и год программе по оптимизации системы здравоохранения. К этим датам были приурочены форум Общероссийского народного фронта «За качественную и доступную медицину!», доклад Счетной палаты о состоянии системы здравоохранения и другие мероприятия.

За 10 лет государственные расходы на здравоохранение увеличились в 3 раза, была осуществлена модернизация отрасли. В результате уменьшилась смертность, увеличились рождаемость и продолжительность жизни¹⁶². Однако 2014–2015 годы стали сложными для системы здравоохранения.

Стартовавшая в 2014 году оптимизация системы здравоохранения находится под пристальным вниманием гражданского общества. Мониторинг оптимизации ведут ОНФ, Общественная палата и специализирующиеся на теме здравоохранения некоммерческие организации. Пока оптимизация не привела к повышению эффективности и доступности медицинской помощи. В 2014 году показатель смертности, по сравнению с 2013 годом, увеличился на 0,4 %, хотя при этом наблюдалось снижение на 5,5 % смертности от болезней системы кровообращения, на 10,1 % – от туберкулеза, на 0,6 % – от новообразований, на 1,2 % – от ДТП, на 4,4 % – материнской смертности, на 9,8 % – младенческой смертности.

Зафиксирован рост внутрибольничной летальности в 61 регионе в среднем на 2,6 % при одновременном снижении смертности на дому на 9,2 %, в том числе на 7 % – у лиц старше трудоспособного возраста. Количество амбулаторных посещений сократилось на 7,7 млн, а число госпитализаций сельских жителей снизилось более чем на 32 тыс. К сожалению, растут и траты населения на платные услуги в здравоохранении (на 13 % больше, чем в прошлом году), на 25 % увеличились

¹⁶¹ ОП РФ призывает принять строгие меры для борьбы с незаконной торговлей животными // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18 марта 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/28547>.

¹⁶² Форум Общероссийского народного фронта «За качественную и доступную медицину!» // Сайт Президента Российской Федерации, 7 сентября 2015 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50249>.

траты на лекарственные препараты¹⁶³. Вместе с тем скорость роста объема платных медуслуг замедлилась, а доля платных услуг в совокупных расходах на медпомощь в 2014 году не изменилась.

Из докладов Счетной палаты и мониторинга ОНФ



879 малых населенных пунктов не прикреплены ни к одному ФАПу или офису врачей общей практики



17,5 тыс. населенных пунктов не имеют медицинской инфраструктуры, из них более 11 тыс. расположены на расстоянии свыше 20 км от ближайшей медорганизации, где есть врач



14 900 ФАПов обслуживают **менее 300 жителей**. На их базе все необходимые для ФАПа помещения развернуть невозможно



1380 ФАПов обслуживают **более 1000 человек**, т. е. по факту выполняют врачебные функции при несозданных условиях

Сокращение объемов медпомощи связано с проблемами недофинансирования программы государственных гарантий, с которой сталкиваются почти все регионы¹⁶⁴. В результате на уровне субъектов Федерации проблема нехватки средств решается путем сокращения больниц, медицинских подразделений или их объединения. Особое опасение общественности вызывает отсутствие фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов): 17,5 тыс. населенных пунктов не имеют медицинской инфраструктуры, из них более 11 тыс. расположены на расстоянии свыше 20 км от ближайшей медорганизации, где есть врач¹⁶⁵.

Статистика обращений граждан в Общественную палату Российской Федерации подтверждает данную проблему: большая часть обращений поступает именно от сельских жителей, которые жалуются на закрытие больниц и ФАПов, сокращение круглосуточных коек в сельских медучреждениях¹⁶⁶, отсутствие профильных специалистов, сложности с записью на прием к врачу и низкую транспортную доступность.

В сегодняшней ситуации оптимизации расходов в системе здравоохранения в нашей стране пациенты с орфанными (редкими) заболеваниями могут оказаться невольной мишенью экономии бюджетных средств в медицине. Пациенты с 24 редкими заболеваниями/состояниями получают лекарственное обеспечение за счет средств регионального финансирования, при этом в некоторых регионах сталкиваясь с вопросами неполного, несвоевременного обеспечения либо полного отказа в лечении со стороны администрации субъекта Российской Федерации. Существует проблема, когда под нажимом местных властей медработниками ставятся ложные диагнозы. В то же время

¹⁶³ Народный взгляд на здравоохранение // Сайт Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию». – URL: http://onf.ru/sites/default/files/rubric_docs/obshchestvennyy_doklad_onf_po_voprosam_zdravoohraneniya.docx.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Счетная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания // Сайт Счетной палаты Российской Федерации, 13 апреля 2015 г. – URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297.

¹⁶⁶ Эдуард Гаврилов: закрытие круглосуточных стационаров на селе приведет к дальнейшему росту смертности населения // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 22 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30207>.

по диагностике и выявлению редких заболеваний Россия приближается к международным показателям и вносит существенный вклад в пополнение перечня жизнеугрожающих и хронически прогрессирующих орфанных заболеваний. Отдельные редкие заболевания пока не включены в перечень орфанных заболеваний. Для решения данной проблемы профессиональной общественности необходима видится периодическая актуализация перечня заболеваний, но критерии процедуры отбора заболеваний для включения в перечень предстоит разработать¹⁶⁷.

Многочисленные обращения регионов к федеральному центру с просьбой о федеральном финансировании пациентов с редкими заболеваниями подтверждают необходимость скорейшего решения социального и жизненно важного вопроса лекарственного обеспечения пациентов с редкими заболеваниями на федеральном уровне. В этой связи, согласно поручению, данному Президентом Российской Федерации Правительству, считаем своевременной проработку механизмов софинансирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации «на лечение больных, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», тем более что централизованные закупки будут дешевле, чем региональные.

Некоторые представители медицинского сообщества открыто выражают недовольство ходом оптимизации системы здравоохранения. В 2015 году прошли так называемая «итальянская забастовка» врачей в Москве¹⁶⁸ и голодовка врачей скорой помощи в Уфе¹⁶⁹. Эти события получили широкий общественный резонанс, и урегулирование конфликтов проходило с участием министерства здравоохранения Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации и Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации¹⁷⁰.

Очень важным вопросом в контексте государственной политики в области здравоохранения является программа импортозамещения в медицине. Сегодня доля отечественных лекарств на российском рынке составляет 55–60 % по ассортименту и 20 % в денежном эквиваленте¹⁷¹. В контексте повышения цен на лекарства и медицинские услуги¹⁷² часть экспертного сообщества выступила за формирование полного перехода на отечественное фармацевтическое производство. Но представители крупных благотворительных фондов и НКО заявили о недопустимости перехода только на отечественные препараты в некоторых медицинских направлениях и выступили против проекта постановления Правительства о запрете ввоза некоторых иностранных препаратов и медицинского оборудования¹⁷³. Несмотря на противоречия, мнения общественников совпадают в вопросе обязательного развития отечественной медицины и фармацевтики.

¹⁶⁷ Форум пациентов с редкими заболеваниями // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 февраля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/1512>; Синдром Ретта – конференция в ОП РФ // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 6 февраля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/tags/%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BC%20%D0%A0%D0%B5%D1%82%D1%82%D0%B0>; Первая Всероссийская конференция по врожденной аниридии // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 3 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/anno/newsitem/29947>.

¹⁶⁸ Медицина не проходит проверку работой по правилам // «Ведомости», 3 июня 2015 г. – URL: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/06/04/595129-meditsina-ne-prohodit-proverku-rabotoi-po-pravilam>.

¹⁶⁹ В Уфе с 19 марта протестуют сотрудники скорой помощи. Голодные игры // Lenta.ru, 3 марта 2015 г. – URL: <http://lenta.ru/articles/2015/04/03/ambulance/>.

¹⁷⁰ Медицина не проходит проверку работой по правилам // «Ведомости», 3 июня 2015 г. – URL: <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/06/04/595129-meditsina-ne-prohodit-proverku-rabotoi-po-pravilam>.

¹⁷¹ Медицина – как шприц без иглы // «Газета.ru», 29 декабря 2014 г. – URL: http://www.gazeta.ru/science/2014/12/29_a_6362341.shtml.

¹⁷² Прокуроры возбудили около 800 дел о завышении цен на лекарства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28 апреля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/29178>.

¹⁷³ Об установлении запрета на допуск товаров (отдельных видов медицинских изделий), происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях защиты внутреннего рынка РФ.

По результатам широкого общественного обсуждения Правительство отказалось от принятия постановления¹⁷⁴.

Важной темой общественной дискуссии в 2015 году стало повышение доступности препаратов для различных категорий больных. На горячую линию Общественной палаты поступило более сотни обращений от граждан, перенесших трансплантацию органа, которые сообщали о проблеме некачественных препаратов, призванных защищать пересаженный орган от отторжения. В этой связи Общественная палата Российской Федерации рекомендовала ускорить принятие перечня жизненно необходимых препаратов для данной категории больных, который позволит закупать препараты по торговому наименованию. Правительство разрабатывает перечень, но консенсус по поводу его содержания пока не достигнут¹⁷⁵.

Кроме того, актуальной остается проблема обезболивающих препаратов для онкологических больных. Серия резонансных самоубийств онкологических больных подтолкнула принятие Федерального закона от 31 декабря 2014 года № 501-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», постановление Правительства № 807¹⁷⁶ и ряда документов Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эти нормативные правовые акты изменили ситуацию в лучшую сторону¹⁷⁷. Однако, несмотря на видимые улучшения в сфере паллиативной помощи, все еще сохраняются проблемы. По итогам общественных слушаний «Возможности развития паллиативной помощи детям в России» Общественная палата направила в министерство здравоохранения ряд рекомендаций:

- вести региональные регистры пациентов, нуждающихся в паллиативной помощи;
- определить перечень заболеваний, требующих паллиативной помощи;
- инициировать внесение изменений в законодательство, предусмотрев, что индикатором качества оказания паллиативной помощи является не количество коек на 10 тыс. человек, а наполняемость этих коек и оказание помощи выездными службами;
- разработать систему подготовки специалистов по паллиативной помощи в средних и высших специальных учебных заведениях;
- предусмотреть оказание психологической помощи родным и близким после смерти ребенка.

Свою деятельность при Общественной палате Российской Федерации продолжает Координационный центр по донорству крови. Совместными усилиями власти и общества удалось решить проблему нехватки крови и перевести работу на новый уровень поддержания стабильного донорского контингента и грамотного рационального управления запасами крови. Решение этих задач без продолжения программы развития Службы крови представляется затруднительным. Специфика получения донорской крови и ее компонентов и технологии обеспечения их безопасности требуют большого количества расходных материалов,

¹⁷⁴ «Не нужно дергаться». Медведев отложил принятие постановления об импортозамещении в медицине // Журнал «Филантроп», 2 сентября 2015 г. – URL: <http://philanthropy.ru/news/2015/09/02/28956>.

¹⁷⁵ Более ста обращений поступило на горячую линию ОП от граждан, перенесших трансплантацию органа // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 апреля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29102>.

¹⁷⁶ Постановление Правительства РФ от 6 августа 2015 г. № 807 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и признании утратившим силу п.3 Положения об использовании наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии» // «ГАРАНТ.РУ». – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/643427/#ixzz3l9m2s3sW>.

¹⁷⁷ На фронтах здравоохранения: диагноз неутешителен // Snob.ru, 6 сентября 2015 г. – URL: <http://snob.ru/profile/29634/blog/97454>.

однако из-за недостаточного финансирования регионы сталкиваются с нехваткой материалов.

В целях обеспечения соответствия стандартам безопасности при заготовке крови и дальнейшего полноценного развития Службы крови целесообразно провести работу по объединению на федеральном уровне учреждений Службы крови субъектов Российской Федерации. При этом важно внедрить систему общественного контроля в сфере донорства крови. Кроме того, для создания благоприятных сценариев межсекторного партнерства и гражданского участия в донорстве важно разработать стратегию развития донорства крови в России на долгосрочную перспективу, которая задаст общие принципы и направляющие работы для всех участников института донорства.

День донора на площадке Общественной палаты

*(при поддержке Национального фонда по развитию здравоохранения)**

*Члены Общественной палаты Российской Федерации и сотрудники аппарата присоединились к акции и сдали кровь**. Акция призвана задать импульс активному участию гражданского общества в донорстве крови и направлена на привлечение доноров на постоянной основе.*

* Проект «Движение жизни. Добровольцы и донорство крови» // Сайт проекта— URL: <http://spasibodonor.ru/o-proekte>.

** Добровольное донорство – самый безопасный источник крови // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 ноября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31501>.



В Петрозаводске состоялась акция «10 000 шагов с врачом», которую организовали Общественная палата Республики Карелия, городская детская больница и Центр медицинской профилактики Республики Карелия. В Карелии акция проходила впервые и была приурочена к году борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями. В этой пешеходной прогулке вдоль набережной Онежского озера, несмотря на ненастную погоду, приняли участие более тысячи горожан.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

В 2014–2015 годах Общественная палата Российской Федерации также обсуждала тему врачебного саморегулирования¹⁷⁸. Без саморегулирования врач не является субъектом права и остается лишь наемным работником медицинского учреждения, соответственно, не несет ни имущественной ответственности, ни репутационных издержек. Необходима консолидация врачебного сообщества внутри одной специальности, и в целях повышения качества врачебных ассоциаций предлагалось разработать закон о профессиональной автономии врача в Российской Федерации; рассмотреть вопрос о передаче саморегулируемым врачебным ассоциациям функции допуска врача к профессии и сертификации специалиста; составить реестр профессиональных медицинских сообществ; привлекать

¹⁷⁸ Саморегулируемым организациям в здравоохранении необходима нормативная база // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/31428>.

существующие врачебные сообщества к организации непрерывного медицинского образования, к созданию и принятию стандартов врачебной деятельности.

Важным фактором доверия пациента к врачам является доступ к информации о состоянии здоровья. С этой целью в рамках Концепции по созданию Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения, принятой в 2011 году, в период 2012–2014 годов все субъекты Российской Федерации реализовали мероприятия по информации здравоохранения, на которые было потрачено около 29 млрд руб. (20 млрд руб. – из бюджета ФФОМС, 9 млрд руб. – из региональных бюджетов). Как результат, более 7 тыс. медицинских организаций внедрили медицинские информационные системы, компьютерной техникой было оснащено около 300 тыс. рабочих мест, что составляет 58 % от необходимого количества¹⁷⁹.

Одновременно на Едином портале государственных и муниципальных услуг Минздравом России был реализован сервис «Получение информации об оказанных медицинских услугах».

Однако данная услуга в настоящее время доступна не всем гражданам, а только тем, кто лечился в медицинских организациях, которые уже ведут электронные медицинские карты пациентов и передают информацию из них в электронном виде в федеральную систему.

Для развития региональных медицинских информационных систем в 2015 году Минздрав России подписал с каждым субъектом Российской Федерации планы развития региональных медицинских информационных систем на 2015–2018 годы.

Очевидно, что для реализации Приказа Минздрава от 6 августа 2015 года¹⁸⁰ информирование граждан об оказанных медицинских услугах и об их стоимости необходимо обеспечить с помощью интеграции уже созданных информационных систем ЕГИСЗ, информационных систем ФОМС и территориальных фондов, используя инфраструктуру электронного правительства.

Таким образом, в настоящее время пациенты не получают необходимой информации о состоянии своего здоровья. Общественная палата провела слушания по данной теме и поддержала рекомендации профильных НКО, а именно:

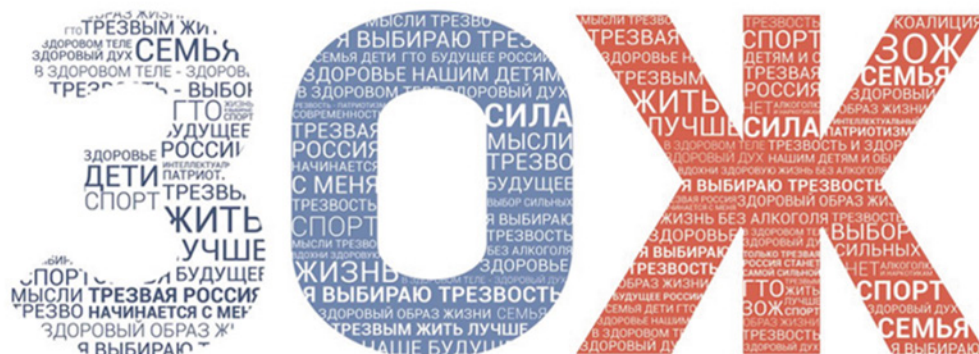
- установить, что любая запись в медицинской карте заверяется не только подписью врача, но также подписью пациента;
- обеспечить безусловное право любого пациента на проведение независимой медицинской экспертизы;
- разработать механизмы общественного контроля за оказанием должной медицинской помощи в отношении лиц, содержащихся в психоневрологических интернатах и других закрытых учреждениях органов здравоохранения и социальной защиты населения;
- предусмотреть в ст. 140 Уголовного кодекса Российской Федерации повышение уровня ответственности медицинских работников за утаивание информации о состоянии здоровья пациента (кроме случаев, когда это вызвано этическими соображениями).

На площадке Общественной палаты совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации и другими органами власти неоднократно обсуждалось, что для здоровья нации необходимо не только поддерживать и развивать

¹⁷⁹ Фонд «Здоровье»: Минздрав хочет создать «личный интернет-кабинет пациента», деньги на который тратились с 2011 года // Сайт Общероссийского народного фронта, 9 ноября 2015 г. – URL: <http://onf.ru/2015/11/09/fond-zdorove-minzdrav-hochet-sozdat-lichnyy-internet-kabinet-pacienta-dengi-na-kotoryy/>.

¹⁸⁰ Приказ министерства здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России) от 6 августа 2015 г. № 536н, г. Москва // «Российская газета», 19 октября 2015 г. – URL: <http://www.rg.ru/2015/10/19/medstrah-dok.html>.

систему здравоохранения, но и заниматься популяризацией здорового образа жизни.



В 2015 году при Общественной палате был создан Координационный совет по защите граждан от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости¹⁸¹. Совет призван объединить усилия НКО, гражданских активистов, органов государственной власти и местного самоуправления в борьбе с алкогольной, наркотической и табачной угрозой. Также Координационный совет будет способствовать внедрению культуры здорового образа жизни и популяризации норм ГТО в России¹⁸².

Проекты и горячие линии ОПРФ

Горячая линия

БОРЬБА С НАРКОТИКАМИ

8-800-700-8-800

Вы можете обратиться на Горячую линию, если у Вас есть информация о местах продажи наркотиков, способах распространения запрещенных веществ. Операторы зафиксируют всю информацию, подскажут все координаты ведомства, в которое можно обратиться дополнительно. Также операторы проконсультируют граждан, страдающих наркотической зависимостью, в каких медицинских учреждениях можно пройти лечение и реабилитацию. Операторы горячей линии гарантируют анонимность и защиту персональных данных.

СУЛТАН ХАМЗАЕВ

¹⁸¹ Координационный совет по защите граждан Российской Федерации от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости // Сайт Общественной палаты Российской Федерации. – URL: <https://www.oprf.ru/about/structure/councilforpersonsofdependences/>.

¹⁸² В ОП РФ появился Координационный совет по защите граждан от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости // «ГАРАНТ.РУ», 25 июня 2015 г. – URL: <http://www.garant.ru/news/632898/#ixzz3rGCCGh2Q>.

Современная наркоситуация в Российской Федерации характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, что представляет серьезную угрозу безопасности государства, экономике страны и здоровью ее населения. Одним из ключевых факторов негативного развития наркоситуации в Российской Федерации является недостаточно эффективно организованная профилактическая деятельность, медицинская помощь, медицинская и социальная реабилитация больных наркоманией. Общественная палата для решения данной проблемы предлагает разработать более эффективные инструменты внедрения программы «Комплексная реабилитация и ресоциализация потребителей наркотических средств и психотропных веществ».

Большую угрозу здоровью нации представляет так называемая «аптечная наркомания», т. е. продажа без рецепта врача в аптеках препаратов, содержащих в своем составе наркотические вещества. На протяжении нескольких лет гражданское общество привлекало внимание правоохранительных органов и органов исполнительной власти к данной проблеме. В 2015 году в Общественной палате данная проблема обсуждалась дважды, и по итогам мероприятий рекомендации были направлены в органы власти¹⁸³. Наконец в сентябре 2015 года Минздрав подписал приказ, который вносит «аптечные наркотики» в перечень лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету¹⁸⁴, что является безусловной победой общественности¹⁸⁵.

Общественная палата Российской Федерации уделяет внимание проблеме потребления алкоголя в молодежной среде¹⁸⁶. Благодаря продолжительной работе общественников в 38 регионах запретили продажу алкогольных энергетиков, поэтому предложение Федеральной антимонопольной службы об отмене запрета вызвало резкую критику со стороны общественности¹⁸⁷. Вместе с тем систематические обращения региональных органов власти, общественных объединений о запрете алкогольных тонизирующих напитков на федеральном уровне неоднократно отклонялись министерством здравоохранения Российской Федерации, которое в своих заключениях не подтверждало вред, наносимый здоровью человека данными напитками.

Общественная палата на протяжении нескольких лет продвигает инициативу «Закон 21». Инициативу уже поддержали Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, Уполномоченный по правам человека при Президенте Российской Федерации Э. А. Памфилова, Министерство здравоохранения Российской Федерации и Роспотребнадзор.

¹⁸³ ОП РФ просит увеличить штрафы за продажу лекарств без рецептов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 июня 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/29894>;

Общественный контроль аптечной сферы поможет остановить эпидемию аптечной наркомании // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 31 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30333>.

¹⁸⁴ «Лирика» теперь только по спецрецептам // «Ставрополье.tv», 16 сентября 2015 г. – URL: <http://www.stavropolye.tv/medical/view/85868>.

¹⁸⁵ Препарат «Лирика» теперь отпускается в аптеках только по специальным рецептам // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 12 ноября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/31635>.

¹⁸⁶ На площадке Общественной палаты РФ в тесном сотрудничестве с Советом Федерации РФ были проведены «нулевые чтения» по проектам Федерального закона № 641259-6 «О внесении изменений в ст. 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», по ст. 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а также по проекту Федерального закона № 708778-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

¹⁸⁷ ФАС хочет разрешить продажу алкоэнергетиков по всей стране // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10 ноября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/832/newsitem/31603>.

ЗАКОН 21.РФ

21
Нажми ЗА

1286070

За закон 21 – голосом за будущее России!

Федеральным проектом «ТРЕЗВАЯ РОССИЯ» были инициированы слушания в Общественной палате РФ по вопросу поднятия возраста при продаже алкоголя с 18 до 21 года. На слушаниях присутствовали известные спортсмены, общественные и политические деятели. По итогам слушания участники единогласно поддержали инициативу, приняли резолюцию и дорожную карту по продвижению законодательной инициативы «Закон 21». По заказу федерального проекта «ТРЕЗВАЯ РОССИЯ» Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) было проведено всероссийское социологическое исследование, которое показало, что 79% граждан РФ поддерживают данную законодательную инициативу «Закон 21» о повышении возрастного ценза при продаже алкоголя с 18 до 21 года.

ЗА "ЗАКОН 21"
Согласно всероссийскому опросу ВЦИОМ, 79% россиян поддерживают данную законодательную инициативу.

79%

СЕНАТОР, ПОДАРИ МНЕ +3 ГОДА ТРЕЗВОСТИ
www.zakon21.rf

ТРЕЗВАЯ РОССИЯ

ТРЕЗВАЯ РОССИЯ

трезвароссия.рф

Рис. 22. Закон 21



Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвеевко в Общественной палате Российской Федерации 14 сентября 2015 года



Источник: ВЦИОМ¹⁸⁸

¹⁸⁸ Молодежь и алкоголь: каков «возраст согласия»? // ВЦИОМ, 22 октября 2014 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115031>.

При поддержке Общественной палаты в течение года прошли циклы мероприятий и семинары «Трезвая Россия – ночные антиалкогольные рейды: общественный контроль по мониторингу ситуации в антиалкогольном законодательстве» и «Трезвый двор: общественный контроль по мониторингу ситуации в отношении распития алкогольной продукции в общественных местах».

Также большую проблему в деле укрепления здоровья нации представляет отсутствие системы вытрезвителей. В сентябре 2015 года от Общественной палаты были направлены запросы главам регионов об организации вытрезвителей на местах. По предварительным итогам мониторинга на конец года главы 17 регионов¹⁸⁹ поддерживали инициативу создания вытрезвителей¹⁹⁰, от остальных регионов официальные ответы пока не получены. Представители общественности обращают внимание, что данный вопрос требует проработки на федеральном и региональном уровнях.



Рис. 23. Урок трезвости

В течение последних лет в России сформировался общественный запрос на развитие массового спорта и физической культуры. Общественная палата аккумулирует предложения гражданского общества в этой области и выступает со своими инициативами. Неоднократно обсуждались темы внедрения норм ГТО, нехватки или отсутствия спортивной инфраструктуры, в том числе для людей с инвалидностью, недостаточно активной популяризации¹⁹¹. Рекомендации

¹⁸⁹ Амурская, Владимирская, Белгородская, Курская, Костромская, Кемеровская, Сахалинская, Самарская, Ростовская, Тульская, Смоленская, Челябинская, Ярославская, Орловская, Липецкая области, Краснодарский край, Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия).

¹⁹⁰ Власти 17 российских регионов сообщили о готовности организовать вытрезвители // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31422>.

¹⁹¹ IX Всероссийский форум «Здоровье нации – основа процветания России» // Сайт Форума. – URL: <http://www.znopr.ru/>.

Общественной палаты направлены в министерство спорта Российской Федерации¹⁹², некоторые из них уже учтены, в частности, предложение о создании условий для сдачи нормативов ГТО людьми с ограниченными возможностями здоровья.



Общественная палата Российской Федерации включилась в марафон за здоровье нации



Члены Общественной палаты Российской Федерации приняли участие в IX Всероссийском форуме «Здоровье нации – основа процветания России», который проводится по инициативе Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» под эгидой Совета Федерации. Президент Российской Федерации объявил 2015 год национальным Годом борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями, что и стало центральной темой форума, перед которым стояла задача выработать предложения по созданию эффективной системы взаимодействия между госорганами, бизнесом и общественными организациями в рамках снижения заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистых недугов. Мировая практика свидетельствует, что там, где развивается массовый спорт, идет на спад кривая сердечно-сосудистых болезней.

«Забег добрых дел»

Благотворительный «Забег добрых дел», который был организован фондом «Дети БЭЛА» при поддержке Общественной палаты РФ, собрал 3 млн руб. на лечение детей со сложным генетическим заболеванием. Участие в нем приняли более 1500 любителей бега со всей Москвы, которые могли преодолеть дистанции в 2 и 10 км. По словам участницы проекта «Перспектива», руководителя фонда Алены Куратовой, ее НКО – единственное в стране, которое

¹⁹² Султан Хамзаев просит Госдуму учесть рекомендации Общественной палаты РФ в законопроекте о внедрении норм ГТО // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 21 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30909>.

занимается проблемами буллезного эпидермолиза. Пациентов с таким диагнозом называют «дети-бабочки». За красивым названием скрывается нечеловеческая боль: кожа этих детей тонкая и хрупкая, при неосторожном прикосновении или трении шва на одежде кожа может отслоиться, а раны потом плохо заживают.



Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

По итогам обсуждений Общественная палата Российской Федерации запустила мониторинг открытых дворовых спортивных площадок по всей России. На протяжении 7 месяцев при помощи региональных общественных палат, НКО и граждан собиралась информация с фотографиями, адресами и описанием технического состояния уличных спортивных площадок. Выяснилось, что качество, количество и месторасположение спортзалов и уличных спортплощадок никак не регулируется, во многих школах спортивный инвентарь не соответствует требованиям, а в некоторых школах вообще нет спортзалов. Все собранные данные и рекомендации были переданы в министерство спорта и министерство строительства и ЖКХ¹⁹³.

Александр Бречалов стал федеральным послом ГТО



Послы ГТО – чемпионы, политики, общественные деятели – будут пропагандировать и популяризировать сдачу норм ГТО гражданами всех возрастов и работать на оздоровление нации.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

6.3. СЕМЬЯ – ОСНОВА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сегодня развитие института семьи сопровождается рядом тревожных тенденций. Регистрируется большое число разводов, не снижается количество аборт. По данным Института демографии НИУ ВШЭ, в России без оформления официального брака проживает около половины всех пар, и эта цифра имеет тенденцию к увеличению¹⁹⁴.

По-прежнему далека от идеальной демографическая ситуация. Всего в России около 50 млн семей, из которых только 6–9 % являются многодетными. Меняется отношение в обществе к таким семьям: 80 % женщин отметило, что отношение к многодетным семьям в последнее время ухудшилось¹⁹⁵. Сохраняется

¹⁹³ Общественная палата проведет мониторинг спортивных площадок // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29 апреля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29185>.

¹⁹⁴ Женщины выступают за традиционные семейные ценности // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30944>.

¹⁹⁵ Там же.

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Кузнецова Анна

Пенза



Название проекта

Ассоциация общественных организаций, направленных на защиту семейных ценностей

Описание проекта

Создание условий для успешной реализации проектов НКО в рамках единой программы по защите семьи и семейных ценностей.

Интернет

facebook.com/anna.kuznetsova.503092
facebook.com/groups/299567956814358
fond-pokrov.ru

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Содействие в организации форума «Укрепление и защита семьи — в центре государственной политики».
- ✓ Интервью Пятому каналу, «Известиям».
- ✓ Выступление на встрече членов ОПРФ с Президентом РФ В. В. Путиным 23 июня.
- ✓ Содействие в формировании всероссийского реестра просемейных НКО.

Аудитория

онлайн: 2000 подписчиков
офлайн: 1000 участников

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Анна Тихомирова

Москва



Название проекта

Фонд «Культура детства»

Описание проекта

Разработка, проведение и распространение просветительских программ для всех категорий детей, подростков, родителей и специалистов, работающих с детьми. Организация и проведение просветительских мероприятий в благотворительных целях (фестивалей, конкурсов, акций, кампаний, выставок, концертов и т.д.). Проведение мероприятий, направленных на привлечение общественного внимания к проблемам детства и необходимости общественной поддержки и развития культуры детства.

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Консультация по оформлению заявки на получение президентского гранта.
- ✓ Организационная поддержка при организации и информационном освещении мероприятий проекта.

Интернет

facebook.com/anna.tikhomirova.9
facebook.com/kulturadetstva

Аудитория

онлайн: более 3000 подписчиков
офлайн: около 1000 участников

социальное сиротство, и причинами этого явления остаются, как и прежде, алкоголизм и наркомания. Помощь государства многодетным остается на очень низком уровне – всего 500 руб. на ребенка в месяц. Несмотря на возросшую социальную ответственность бизнеса, предприниматели по-прежнему неохотно оказывают поддержку таким семьям.

Руководством страны уделяется самое пристальное внимание этим проблемам. В числе поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина по итогам пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации 22–23 июня 2015 года было дано поручение Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотреть предложения Общественной палаты Российской Федерации по совершенствованию государственной семейной политики в нашей стране в части, касающейся стимулирования деятельности некоммерческих организаций, оказывающих методическую, юридическую и информационно-консультативную помощь в сфере социальной защиты граждан, имеющих детей, и реализующих мероприятия, направленные на укрепление института семьи.

Детям из детского дома в Сергиевом Посаде подарили праздник



1 июня, в День защиты детей, дирекция компании «Империя вкуса» организовала проект «Счастливое детство» в детском доме при мужском монастыре Сергия Радонежского в г. Сергиевом Посаде. Программа мероприятий состояла из праздничного обеда и подарков, участия в художественной росписи стены совместно с профессионалами из арт-группы «Краски детства» по мотивам русских народных сказок, а также театрализованного и музыкального выступлений.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

В Общественной палате Российской Федерации тема семьи и детства всегда выделялась как приоритетная, что позволило многим общественникам и гражданским активистам консолидировать свои усилия по изменению ситуации в этой сфере. Осуществляя мониторинг майских указов Президента Российской Федерации, в том числе Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» в части мер, направленных на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на организацию профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, Общественная палата Российской Федерации выявила серьезные проблемы с обеспечением детей местами в ясельных группах, с недостатком рабочих мест, предусматривающих возможности дистанционной занятости и гибкого рабочего графика.

В этом году Общественной палатой Российской Федерации совместно с проектом «Ванечка» проводился мониторинг мер по поддержке семей, которые имеют трех и более детей. Мониторинг показывает, что в ряде регионов предусмотрены выплаты для многодетных семей. Однако, согласно некоторым уточнениям Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, не нужно платить

семьям, в которых есть усыновленные третьи и последующие дети, не свои, а именно усыновленные¹⁹⁶. Общественная палата обратилась к Президенту Российской Федерации с предложением изменить данное положение и поддерживать семьи с усыновленными детьми, чтобы они обеспечивались на правах кровных детей. В результате разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в правила предоставления выплат¹⁹⁷.

Радиомарафон о детском и родительском счастье



В День защиты детей радио Romantika провело марафон, организованный совместно с членом Общественной палаты Российской Федерации и куратором социального проекта «Ванечка» Юлией Зимовой. Звездные участники радиомарафона «МЫ ВМЕСТЕ», популярные актеры и певцы, обратили внимание слушателей на важную тему – усыновление, призвали задуматься о проблеме детей, не имеющих семьи, а также рассказали о своем опыте и вспомнили о собственном детстве. В марафоне приняли участие и приемные родители, усыновившие детей-сирот. Они рассказали свои истории, светлые и интересные. Целью благотворительного марафона было рассказать о положительных примерах усыновления.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Другой вопрос, обеспечение многодетных семей земельными участками, был взят в 2015 году Общественной палатой Российской Федерации и Общероссийским народным фронтом на особый контроль. По мнению экспертов, главы субъектов Федерации должны нести ответственность за неисполнение соответствующего указа Президента Российской Федерации. Анализ показывает, что до 70 % предлагаемых участков находится на непригодной для жизни земле, земельные участки предоставляют многодетным семьям в недоступных для жилья местах. Общественниками было выдвинуто предложение о целесообразности объединять 20 семей в актив для получения пяти гектаров земли и приглашения к ним социально ответственных инвесторов.

Общественной палатой Российской Федерации был выпущен также ряд инновационных методических материалов, распространенных по органам опеки, в том числе презентация «Особенности устройства особенных детей» с комплектом памяток.

Сегодня социально ориентированными НКО успешно реализуются различные программы по поддержке семьи. Так, одним из направлений является программа «Семья и дети»¹⁹⁸, в рамках которой особое внимание уделяется профилактике социального сиротства, подготовке и сопровождению замещающих семей, организации досуга для семей с приемными детьми и реализации проектов по реформированию детских домов.

¹⁹⁶ Пленарное заседание Общественной палаты от 23 июня 2015 года // Сайт «Президент России». – URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/news/49751>.

¹⁹⁷ О распространении действия п. 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации», предусматривающего ежемесячную денежную выплату нуждающимся в поддержке семьям, на семьи, в которых третий ребенок или последующие дети являются усыновленными, и при необходимости принять соответствующие меры.

¹⁹⁸ Реализуется в рамках программной деятельности Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. Фонд создан в Москве в 2010 году. Деятельность фонда связана с системным решением социальных проблем в России.

Благотворительная акция «Мы все – дети мира!»



Попечительский совет ГБОУ «Школа № 1251 имени генерала Шарля де Голля» и театральная студия «Этюд» при поддержке Комиссии Общественной палаты РФ по развитию науки и образования провели юбилейную, десятую ежегодную благотворительную акцию «Мы все – дети мира!». Накануне акции были проведены платный концерт для родителей, в котором приняли участие учащиеся школы, и ярмарка-продажа детских поделок. Все собранные средства были направлены на оказание помощи детским домам и социальным приютам, давшим согласие на участие в акции.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Острую общественную дискуссию в этом году вызвала тема «окон жизни» (так называемых бэби-боксов). Мнения людей по данному вопросу разделились, в связи с чем Общественной палатой Российской Федерации совместно с Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству было проведено обсуждение. Секретарь Общественной палаты А. В. Бречалов идею бэби-боксов как механизма реализации конституционного права на жизнь поддержал: если проект спасает детские жизни, то нужно рассказывать о его эффективности и способствовать распространению данной практики в других регионах. Ранее социальная инициатива бэби-боксов вошла

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Котова Елена

Пермь



Название проекта

Благотворительный фонд «Колыбель надежды»

Описание проекта

«Колыбель надежды» — проект по установке при роддомах специальных устройств для анонимного приема детей, от которых отказались родители.
«Скорая социальная помощь» — помощь жителям Пермского края, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Интернет

facebook.com/www.babyboxrf.ru
babyboxrf.ru

Аудитория

онлайн: 6000 подписчиков
офлайн: 500 участников

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Представила свой проект в ходе пленарного заседания Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Организация общественных слушаний по вопросу об установке «окон жизни» в медицинских учреждениях в ходе форума «Сообщество» 13 августа в Челябинске.
- ✓ Информационная поддержка в контексте заочной дискуссии Елены Котовой с Павлом Астаховым.
- ✓ Информационная поддержка проекта в целом.
- ✓ Внесение законодательной инициативы по регламентации процедуры установки и использования «окон жизни».

в проект Общественной палаты Российской Федерации «Перспектива». Идея создавать бэби-боксы и распространять их в регионах возникла после несчастного случая, произошедшего в Пермском крае в 2011 году. В Министерстве здравоохранения Российской Федерации проанализируют уже накопленный опыт и до результатов анализа не планируют запрещать регионам устанавливать бэби-боксы, если они считают, что это необходимо.

В обществе и среди законодателей активно обсуждаются различные инициативы, направленные на снижение числа случаев прерывания беременности. Некоторые предложения уже сегодня получают широкую общественную поддержку. Это, в частности, изъятие из свободной продажи средств для химического прерывания беременности, установление жесткого контроля, в том числе общественного, за соблюдением законности при прерывании беременности хирургическим путем, ведение широкой антиабортной пропаганды через ведущие телеканалы и иные СМИ.

Традиционно год за годом обсуждается тема материнского капитала. Нововведением стало то, что с мая 2015 года в соответствии с антикризисным планом Правительства Российской Федерации российским семьям часть материнского капитала можно брать наличными на текущие нужды. Если ранее эти средства можно было потратить только на учебу ребенка, взнос по ипотечному кредиту или пенсию матери, теперь полученные средства в размере не более 20 тыс. руб. могут быть потрачены родителями на любые цели. Кроме того, сделан еще один существенный шаг навстречу семьям, воспитывающим детей-инвалидов, – теперь материнский капитал можно потратить на нужды социальной адаптации ребенка-инвалида. Расширение условий использования материнского капитала позволит улучшить качество жизни подобных семей, поскольку денег на содержание и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья требуется больше, чем на здорового ребенка. В условиях экономического кризиса очень важно оказывать помощь социально незащищенным категориям населения.

Огромный пласт проблем и обращений граждан связан с качеством товаров для детей, беременных женщин, кормящих матерей. В Общественной палате Российской Федерации были инициированы мониторинг и общественный контроль качества детских игрушек совместно с экологическими общественными организациями, которые выявили существенное превышение нормы содержания в них тяжелых металлов.

В сентябре 2015 года в Общественной палате Российской Федерации была проведена Всероссийская конференция «Развитие системы социальных услуг для семей с детьми. Взаимодействие государства, общества и некоммерческого сектора», в ходе которой участники поделились эффективными практиками социального партнерства и опытом сотрудничества государства, бизнеса и общества в построении региональной сети социальной поддержки семей с детьми.

Подарки своими руками

Второй год подряд Общественная палата РФ превращает поддержку детей в добрую новогоднюю традицию: закупает подарки для своих партнеров у социальных учреждений для детей и инвалидов в рамках проекта «Подарок своими руками». В 2015 году в проекте принимали участие 43 организации из 23 регионов.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

На протяжении нескольких лет актуальным остается вопрос, связанный с предоставлением права бесплатного проезда многодетным родителям в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 года № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». Принимая во внимание важность обозначенной проблемы, в Общественной палате Российской Федерации был проведен круглый стол. Участники мероприятия считают, что законы г. Москвы и Московской области, предусматривающие оформление социальной карты, которая обеспечивает право бесплатного проезда лишь одному из многодетных родителей, противоречат федеральному законодательству.

Отмечалось, что выдача социальных карт не должна быть обусловлена уровнем доходов многодетных семей, поскольку формальный подход в данном вопросе может привести к ухудшению их положения. Политика государства и общественные интересы по увеличению рождаемости требуют того, чтобы льготы для многодетных семей, в том числе и по бесплатному проезду на общественном транспорте, действовали на территории всей страны.

С началом учебного года в Общественную палату Российской Федерации стали поступать многочисленные обращения по поводу установления платы либо закрытия различных кружков и секций в школах, удорожания пребывания детей в группах продленного дня. В связи с этим Общественная палата Российской Федерации открыла горячую линию, чтобы проверить систему дополнительного образования детей и их досуга в разных регионах, понять масштаб проблемы, оценить уровень напряженности по этому поводу и оперативно среагировать на поступающие факты¹⁹⁹.



Благодаря усилиям членов Общественной палаты РФ в 2015 г. были разрешены ситуации с более чем **50 семьями** во взаимоотношениях с органами опеки и попечительства.

Знаковым стало событие по реформе детских домов. С 1 сентября 2015 года в России официально больше нет детских домов. Согласно принятому Постановлению Правительства Российской Федерации № 481 сиротские учреждения станут лишь временным жильем для детей перед устройством их в семьи. Важно, что семейное устройство, а не государственное попечение должно быть теперь приоритетом²⁰⁰. После принятия постановления Правительства о реформировании детских домов в центры семейного устройства общественники активно обсуждали детали и сложности, связанные с этой реформой. Эксперты высказывают опасение, что реформа может оказаться всего лишь неудачным экспериментом, поскольку не произошло кадрового обновления. Самая важная цель реформы – чтобы лишенные родительского попечения дети вообще не доходили до стен казенных учреждений. К этой работе необходимо подключить профильные некоммерческие организации и фонды, учреждения социальной защиты.

¹⁹⁹ В ОП РФ открылась горячая линия по платным кружкам в школах и дворцах творчества // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/31009>.

²⁰⁰ Прощай, детдом. Прощай, детлом? // Журнал «Филантроп», 31 августа 2015 г. – URL: <http://philanthropy.ru/blogs/2015/08/31/28915/#.Vhd7quztlHw>.

При поддержке ОПРФ создан новый портал «Ванечка.рф», собравший в себе максимальное количество сервисов для всех участников сферы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей.



более 1000 человек

зарегистрировано в базе
потенциальных родителей



53 % когда-либо думали
о воспитании приемного
ребенка

16 % дали свои контакты
для передачи в органы опеки
для дальнейшего
взаимодействия

* Социологический опрос «Всероссийская перепись
потенциальных приемных родителей»

Традиционно большое внимание общественности приковано к теме пенсионных выплат и пенсионного возраста. С 1 апреля 2015 года размеры социальных пенсий были проиндексированы на 10,3 %. В результате средний размер социальной пенсии увеличился на 777 руб. и составил 8311 руб. По мнению членов Общественной палаты Российской Федерации, это решение позволит повысить уровень пенсионного обеспечения более чем 3,7 млн человек, около 95 % получателей этого вида пенсии – дети-инвалиды и семьи, потерявшие кормильца. Также это ветераны Великой Отечественной войны и военнослужащие, проходившие воинскую службу, граждане, пострадавшие от техногенных и радиационных катастроф, члены их семей. Расходы государства по данной статье в текущем году составили 28,5 млрд руб.

Однако, помимо выплат в сфере пенсионного обеспечения, вновь встал вопрос повышения пенсионного возраста. Министерство финансов Российской Федерации предложило повысить пенсионный возраст в 2016 году до 65 лет для мужчин и женщин. В ведомстве считают, что эта мера позволит сэкономить от 620 млрд до 1,3 трлн руб. за 3 года. Кроме того, министерство финансов предлагает индексировать пенсии на 4 % в ближайшие 3 года и перестать платить пенсионерам с годовым доходом 500 тыс. – 1 млн руб.

Общественная палата Российской Федерации выражала обеспокоенность, что экономия на социальной сфере может быть чревата серьезными последствиями в будущем и привести к росту преступности²⁰¹.

Одной из приоритетных задач в долгосрочной перспективе является повышение качественного уровня семейного благополучия, возрождение социальных функций семьи. Основной тезис Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года заключается как раз в том, что семья – это основа российского общества. Общественная палата Российской Федерации в целом одобрила проект плана мероприятий на 2015–2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года, но также внесла ряд предложений, необходимых для его доработки.

²⁰¹ Бездомных сирот стало вдвое больше // «Независимая газета», 10 ноября 2015 г. – URL: http://www.ng.ru/economics/2015-11-10/4_siroty.html.

6.4. ДОСТУПНАЯ СРЕДА

Отношение к лицам с ограниченными возможностями по здоровью, защита их прав – критерий зрелости гражданского общества. Далеко не все здесь благополучно.

При поддержке Общественной палаты Российской Федерации было проведено исследование «Они нас не слышат» о жизни глухих и слабослышащих²⁰². Одной из главных, если не главной проблемой для этих людей являются непонимание и негативное отношение со стороны общества. Около 60 % опрошенных глухих и слабослышащих Москвы сказали о том, что общество их не понимает, а часто относится с подозрением и неприязнью. Более 40 % сказали о том, что регулярно сталкиваются с негативным отношением окружающих к себе лично. Для преодоления этих предрассудков необходимо постоянное просвещение общества. Это же можно сказать и в отношении других людей с инвалидностью.

В 2015 году в рамках Форума активных граждан «Сообщество» была проведена серия мероприятий благотворительной акции «Рука друга» с участием членов Общественной палаты Российской Федерации и секретаря Общественной палаты А. В. Бречалова. В рамках акции участники побывали в школах-интернатах для слепых и слабовидящих детей, вручили технические средства реабилитации для незрячих и слабовидящих детей от Общественной палаты Российской Федерации.

В Москве прошел VI Международный благотворительный фестиваль «Белая трость»



В театре имени Ермоловой в Москве собрались талантливые незрячие и слабовидящие дети из разных стран и регионов России, чтобы спеть свои любимые песни с представителями шоу-бизнеса. Основная цель фестиваля «Белая трость» – творческая реабилитация детей-инвалидов и выявление одаренных подростков среди воспитанников интернатов для слепых и слабовидящих детей.

Ведущими концерта в этом году стали Екатерина Гусева и Марк Тишман, а среди выступивших гостей были Иосиф Кобзон, Анита Цой, Татьяна Буланова, Юлия Михальчик, Александр Олешко, Егор Крид и многие другие артисты, поддержавшие юных певцов.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Толчок дальнейшему развитию доступной среды для людей с ограничениями по здоровью дала инициатива Общественной палаты Российской Федерации о введении меню со шрифтом Брайля, ее активно поддержали представители ресторанного бизнеса. Также общественники рекомендовали Государственной Думе внести изменение в законодательство, чтобы на упаковке либо на инструкции по применению лекарственного препарата была указана необходимая информация знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

²⁰² Григорьев М. Они нас не слышат. Жизнь российских глухих и слабослышащих. – Фонд исследования проблем демократии, Москва, 2015, с. 143.

Проекты и горячие линии ОП РФ

За свободный доступ

Задача проекта – создать объективную картину доступности социальных объектов для инвалидов. Учитываются как негативные, так и позитивные факты – нужно знать о недоступных местах, чтобы привлечь к этому внимание и сделать их доступными, но и необходимо знать о тех местах, где все сделано для реализации безбарьерной среды, чтобы инвалиды могли воспользоваться этой информацией.



Любовь Духанина



Павел Сычев



Диана Гурцкая

На законодательном уровне тема создания доступной среды для инвалидов по-прежнему требует участия гражданских активистов.

В 2015 году Общественной палатой Российской Федерации была проведена общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов, в частности проекта постановления Правительства Российской Федерации «О порядке подготовки докладов о мерах, принимаемых для выполнения обязательств Российской Федерации по Конвенции о правах инвалидов»²⁰³. Общественная палата Российской Федерации рекомендовала уточнить ряд положений проекта постановления с целью приведения его в соответствие с Конвенцией ООН по правам инвалидов, а также высказала позицию о необходимости привлечения родителей детей-инвалидов к подготовке доклада о мерах, принимаемых для выполнения обязательств Российской Федерации по Конвенции о правах инвалидов.

Особого внимания требуют вопросы общественного контроля за обеспечением прав детей-сирот и детей-инвалидов. 29 июля 2015 года Координационным советом по делам детей-инвалидов и других лиц с ограничениями жизнедеятельности, созданным при Общественной палате Российской Федерации, был проведен круглый стол «Оценка качества услуг, предоставляемых в стационарных учреждениях социального обслуживания». Также в Общественной палате был проведен круглый стол «Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в сфере защиты прав детей-инвалидов», по итогам обсуждений были направлены рекомендации в Министерство здравоохранения Российской Федерации в рамках реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1688²⁰⁴.

Работодатели, несмотря на налоговые преференции в случае приема на работу сотрудников с инвалидностью, не хотят и боятся брать их на работу.

Особо острым в этом году стал вопрос, связанный с обеспечением инвалидов техническими средствами реабилитации. Возникла серьезная проблема с закупкой технических средств реабилитации (ТСР): из-за низкого уровня

²⁰³ Разработан министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Заключение направлено 05.06.2015 (исх. № 50П-2/1096).

²⁰⁴ Указ Президента РФ от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Нига Елена

Красноярск



Название проекта

Общественная организация «Открытые сердца»

Описание проекта

Реализация проектов с целью обеспечения детям-инвалидам равных с другими гражданами возможностей.

Интернет

facebook.com/elena.niga.14
kras-deti.ru

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Презентация проекта на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.

Аудитория

онлайн: 500 подписчиков
офлайн: 1500 участников

финансирования граждане, имеющие статус инвалидов, не получают ТСР своевременно и в полном объеме. В связи со сложившейся ситуацией существенно увеличилось количество обращений граждан, которые не удовлетворены сроками и объемами поставок необходимых изделий, а также их низким качеством. Так, например, 8 мая 2015 года из Общественной палаты Российской Федерации было направлено обращение в Фонд социального страхования Российской Федерации с призывом обратить внимание на проведение электронного аукциона ФСС Краснодарского края на изготовление протезов нижних конечностей.

Принимая во внимание всю серьезность обозначенной проблемы, в Общественной палате Российской Федерации провели слушания с участием представителей Фонда социального страхования и основных компаний – поставщиков ТСР. По итогам мероприятия был определен перечень мер, необходимых для решения вопросов, назревших в данной области.

1. Создание клиентоориентированной системы для обеспечения людей с инвалидностью ТСР и соответствующими услугами:

- индивидуальный подход к каждому человеку с ограниченными возможностями здоровья;
- доступность информации (единый информационный портал, регулярная разъяснительная работа, модернизация существующих сервисов);
- индивидуализация выдачи ТСР (совершенствование системы классификации ТСР, разработка методических рекомендаций по их использованию, предоставление возможности выбора поставщика самим получателем, контроль процесса поставки ТСР поименно, создание сервиса «Услуга на дом»);
- совершенствование системы обеспечения людей в статусе инвалидов санаторно-курортным лечением;

- создание рабочих мест для инвалидов – все государственные органы должны ввести квоты на трудоустройство инвалидов, показав тем самым наилучший пример социальной ответственности.
- 2. Разработка единого паспорта безбарьерной среды – стандартизация требований.
- 3. Систематизация нормативных правовых актов, регулирующих процессы выдачи ТСР и предоставления соответствующих услуг.
- 4. Стандартизация требований к качеству услуг, предоставляемых людям с ограниченными возможностями здоровья (единые стандарты качества услуг, обеспечение приоритетности и равномерности по видам ТСР, компенсация расходов, понесенных получателями).
- 5. Обеспечение функций контроля за реализацией процесса поставки ТСР и обеспечения соответствующими услугами:
 - осуществление контрольного надзора за деятельностью территориальных отделений ФСС;
 - постоянный аудит персонала, работающего в данной сфере;
 - обучение различных ведомств тому, что такое безбарьерная среда.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Анастасия Лазибная

Санкт-Петербург



Название проекта

«Баба-деда»

Описание проекта

Анастасия Лазибная запустила первый в России интернет-портал для старшего поколения «Баба-Деда» www.baba-deda.ru, основная задача которого - организовывать досуг пожилых людей и помогать им в трудоустройстве. Сейчас это крупнейший в стране онлайн-каталог с вакансиями и курсами для людей предпенсионного и пенсионного возраста. Основные задачи проекта — изменить образ зрелого человека, в том числе и профессиональный, показать активную жизненную позицию в возрасте 50+. Цель проекта - рынок труда без возрастной дискриминации.

Интернет

vk.com/alazibnaya

facebook.com/anastasia.lazibnaya

baba-deda.ru/

vk.com/babadededa

facebook.com/babadededa.ru

Аудитория

онлайн: 4000 подписчиков

офлайн: 1000 участников

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Представила свой проект на пленарном заседании Общественной палаты РФ.
- ✓ Идет по работа по налаживанию сотрудничества между проектом и федеральными государственными органами по вопросам труда и занятости.
- ✓ Идет работа по подготовке к мероприятию «Дефиле 50+», помощь в поиске коммерческих и информационных партнеров для мероприятия. Помощь в приглашении партнеров и почетных гостей.
- ✓ Информационная поддержка проекта.

Общественная палата Российской Федерации поддерживает предложение о создании государственной инспекции по делам лиц с ограниченными возможностями здоровья, полностью состоящей из инвалидов. По итогам слушаний создана постоянно действующая рабочая группа, в состав которой вошли люди с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, Общественная палата инициировала проведение мониторинга исполнения законодательства

об обеспечении граждан ТСП. Данные мониторинга будут предоставлены Уполномоченному по правам человека при Президенте Российской Федерации.



По данным Минтруда РФ, в России из всего количества людей с инвалидностью трудоспособного возраста трудоустроены около **40 %**.

Проблема трудоустройства инвалидов остро стоит в России. Люди не могут найти работу, за которую бы получали достойную зарплату.

Согласно исследованиям, только 14,5 % инвалидов имеют высшее образование. Одной из главных причин низкой занятости людей с ограниченными возможностями эксперты считают отсутствие практики профориентации, которая позволила бы еще в детстве определить сферу сильной и интересной им профессиональной деятельности. Об этом говорили члены Общественной палаты Российской Федерации на форуме «Содействие самореализации и карьерным устремлениям молодых людей с инвалидностью»²⁰⁵.

При переходе из школы во взрослую жизнь старшеклассники с инвалидностью сталкиваются с рядом проблем: они не знают своих возможностей и ограничений, не имеют информации о возможностях профессиональной подготовки, у них не сформированы социальные навыки. Более 70 % из них озабочены отсутствием четкой перспективы. Все это является следствием отсутствия такой практики, как профориентация. Государством уделяется большое внимание коррекционному и инклюзивному образованию, однако назрела необходимость делать упор и на профориентацию²⁰⁶.

Проекты и горячие линии ОП РФ

Горячая линия

Платные кружки в школах и дворцах творчества

8-800-700-8-800

Сообщите нам, если у вас есть сведения о том, что кружки и секции, где занимаются ваши дети, стали платными или прекратили свое существование. Задача ОП РФ - полностью проверить систему дополнительного образования детей и их досуга в разных регионах. По результатам проверки будут выработаны рекомендации профильным ведомствам.



Любовь
Духанина

²⁰⁵ Дети с инвалидностью нуждаются в профориентации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31425>.

²⁰⁶ Там же.

По данным исследований, в настоящее время в стране только 50 % людей с инвалидностью, поступивших в вузы, оканчивают их. Этой теме была посвящена конференция в режиме онлайн с представителями региональных общественных палат, в ходе которой обсуждались вопросы трудоустройства и образования инвалидов. Онлайн-конференция позволила организаторам собрать сведения о реальной обстановке на местах, аккумулировать предложения по улучшению ситуации.

СМИ И ИНТЕРНЕТ: ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ КАК ОСНОВА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Средства массовой информации и Интернет играют фундаментальную роль в развитии гражданского общества, поскольку являются не только каналом распространения новостей, но и механизмом обратной связи между гражданами и государством, полем гражданской активности. Поэтому вопрос обеспечения прямого доступа граждан к СМИ и другим каналам распространения информации находится на постоянном контроле Общественной палаты Российской Федерации.

В 2015 году практически все сферы индустрии СМИ – и телевидение, и радио, и печать, и сектор электронных медиа – испытывали экономические и инфраструктурные проблемы.

Самая сложная ситуация, как и в предыдущие годы, складывается в печатной прессе. Вследствие деградации инфраструктуры, обеспечивавшей доставку печатной продукции читателю, газеты и журналы становятся недоступными для населения. Речь идет о состоянии национального института подписки, а также о демонтаже розничных сетей, распространяющих прессу. В первую очередь от этого страдают отдаленные регионы Севера, Сибири, Дальнего Востока, а также малых городов и сельских поселений в центральных районах страны. Их жители не имеют альтернативных источников информации, в первую очередь вследствие невысокого уровня проникновения сети Интернет.

В целом уровень и качество доступа граждан к информации в последнее время значительно ухудшились. К настоящему моменту значительная часть населения России фактически отрезана от современных информационных источников и инфраструктуры, что чревато возникновением искусственного дефицита в условиях повышенного спроса на общественно-политическую информацию.

Перечисленные тенденции входят в противоречие с конституционным правом граждан на информацию и свободный доступ к ней.

В 2015 году ситуация с подпиской на печатные издания находилась под постоянным контролем Общественной палаты Российской Федерации. Результаты общественного мониторинга тиражей печатных изданий и тарифов на их доставку подписчикам, особенно в отдаленных регионах, позволяют говорить о полномасштабном кризисе всего национального института подписки.

Предпосылки к нынешнему кризису сформировались в 2013–2014 годах, в ходе подготовки реформы ФГУП «Почта России», а также разработки новой редакции Закона «О почтовой связи». Эти мероприятия подразумевали фактический вывод подписки на печатные СМИ из перечня социально значимых функций, обеспечиваемых и финансируемых государством. В этот период Общественная палата Российской Федерации неоднократно выражала глубокую озабоченность тенденцией по превращению ФГУП «Почта России» в сугубо коммерческое

предприятие с одновременной ликвидацией ее важнейших социальных функций. Одновременно внимание общественности было обращено на позицию Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Начиная с 2014 года данное ведомство отказалось от запроса ежегодной госдотации в размере 3 млрд руб. для обеспечения подписной компании в регионах. В результате непродуманных действий чиновников доставочная цена на большинство печатных изданий взлетела от 40 до 90 %. Скачок тарифов привел к катастрофическому обвалу подписки на территории всей страны – тиражи газет и журналов упали в среднем на 30–40 %.

В 2015 году ситуация с доступностью подписки на печатные СМИ еще более обострилась, особенно на региональном уровне. По отношению к первому полугодю 2014 года, то есть времени, когда были отменены государственные субсидии для ФГУП «Почта России», отечественный подписной рынок по тиражам упал ровно вдвое, что полностью подтвердило прогноз Общественной палаты Российской Федерации, обнародованный в Ежегодном докладе за 2014 год.

В настоящее время стремительно сокращаются подписные тиражи как многотиражных федеральных газет и журналов, так и небольших региональных изданий. Так, согласно данным Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, общефедеральные и региональные общественно-политические газеты в последнюю подписную кампанию потеряли до 20 % своих подписных тиражей, а журналы – более 30 %.

Критическая ситуация с подпиской сохраняется в наиболее отдаленных регионах страны, включая арктические регионы, которые включены «Почтой России» в 4-ю и 5-ю тарифные зоны с самой высокой наценкой на услуги подписки.

Так, в Республике Саха (Якутия) из-за резкого повышения тарифов к концу 2015 года тиражи региональных газет и журналов снизились более чем на 30 % по сравнению с первым полугодием. Не менее сложная ситуация на Чукотке, где почтовый тариф на доставку крупнейшей региональной газеты «Крайний Север» за последний год вырос почти вдвое, а количество подписчиков снизилось более чем на четверть. По информации региональных общественных палат, в 2015 году критическая ситуация с подпиской складывалась в Хабаровском и Приморском краях, а также в Магаданской и Иркутской областях.

Необходимо учитывать, что в отдаленных регионах страны значительная часть газет и журналов издается на национальных языках, что является важнейшим условием их сохранения и развития, особенно среди молодого поколения. Недоступность подписки на издания, выходящие на национальных языках, крайне болезненно воспринимается жителями отдаленных регионов. В дальнейшем это может негативно повлиять на уровень социальной стабильности и межнационального согласия в нашей стране. Искусственный дефицит газет и журналов в отдаленных регионах Российской Федерации, спровоцированный непродуманными действиями ряда ведомств, нарушает право граждан на доступ к информации, гарантированное Конституцией Российской Федерации. Ситуацию с подпиской на печатные СМИ Общественная палата Российской Федерации намерена держать на своем контроле и в 2016 году. Для улучшения ситуации Общественная палата рекомендует ряд системных мер:

1. Обеспечить государственный контроль формирования тарифной политики ФГУП «Почта России», в том числе и на законодательном уровне.

2. Включить в проект Федерального закона «О почтовой связи» положение о вменении в обязанность ФГУП «Почта России» обеспечивать весь процесс подписки, от формирования подписных цен и издания каталога до доставки конечному адресату.

3. Для поддержки института подписки в отдаленных районах Крайнего Севера и на приравненных к ним территориях предусмотреть предоставление ФГУП «Почта России» бюджетных дотаций для покрытия издержек на доставку печатных СМИ населению.

4. Отменить принцип территориального зонирования для Арктической зоны и других труднодоступных районов за счет компенсирования издержек из высокодоходных услуг ФГУП «Почта России».

5. Добиваться того, чтобы любому повышению почтовых тарифов предшествовали отраслевой аудит себестоимости соответствующих услуг и обсуждение обоснованности их повышения в профильном экспертном совете при министерстве связи и массовых коммуникаций, а также общественное обсуждение с опубликованием тарифных предложений ФГУП «Почта России» в открытом доступе.

6. Учитывая важность поручений Президента Российской Федерации В. В. Путина по обеспечению доступности печатных СМИ для населения, обеспечить постоянный общественный контроль в регионах за состоянием подписки и распространением периодической печати с рассмотрением ситуации по завершении каждой подписной кампании.

Затянувшееся реформирование ФГУП «Почта России» привело к тому, что значительную часть социальных функций по снабжению населения печатными СМИ взяла на себя сфера розничной торговли (киоски, павильоны, пресстенды, а также граждане, реализующие прессу с рук). Однако этот сегмент распространения прессы также стремительно деградирует: власти на местах проводят кампанию по массовому закрытию киосков и объектов мелкорозничной торговли периодическими изданиями, расторжению договоров аренды или их полному перепрофилированию. За период с 2008 по 2015 год число киосков прессы уменьшилось в Российской Федерации более чем на 30 %.

Рекомендованный норматив, утвержденный приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, – не менее 1 киоска прессы на 1,5 тыс. человек в городе и 1 киоск прессы на 2500 человек в районах области – в 2015 году не соблюдался ни в одном из субъектов Федерации. В ряде регионов Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока показатель обеспеченности продукцией печатных СМИ составлял в среднем 1 киоск на 10–12 тыс. жителей. На отдельных территориях 1 киоск приходится на более чем 20 тыс. человек.

Сложная ситуация с обеспеченностью населения киосками прессы отмечалась и в г. Москве, где в 2015 году была запущена программа по модернизации столичной сети распространения газет и журналов. Данное мероприятие предусматривало демонтаж существующих точек нестационарной торговли прессой с последующей постепенной заменой их на единообразные объекты за счет городского бюджета. В этой связи общественность выразила озабоченность возможным снижением числа газетных киосков в столице, особенно с учетом того, что продажа прессы с рук в местах концентрации пассажиропотока в г. Москве фактически прекратилась. Данная ситуация была взята Общественной палатой под контроль. Палата предприняла ряд шагов по налаживанию диалога между властями г. Москвы и распространителями печатной прессы. Несмотря на отдельные признаки стабилизации, ситуация с газетными киосками в столице остается достаточно конфликтной, а потому требует постоянного гражданского контроля. Тем более что количество действующих киосков по продаже прессы в г. Москве все еще далеко от рекомендованного норматива, составляя, по данным Ассоциации распространителей печатной продукции (АРПП), примерно 1 киоск на 6 тыс. жителей.

Общественная палата Российской Федерации предлагает рассмотреть возможность законодательного закрепления федерального стандарта доступности

печатных СМИ для населения: 1 точка по продаже прессы (павильона, киоска, пресс-стенда, лотка и т. п.) на 1500 жителей в городах и 1 аналогичная точка на 2500 сельских жителей. На сегодняшний день данный федеральный стандарт закреплен в Приказе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации № 197 от 31 июля 2013 года и носит лишь рекомендательный характер. Это дает местным властям возможность полностью игнорировать его.

Общественная палата Российской Федерации выражает озабоченность рядом тенденций, которые наблюдаются в сегменте электронных медиа. Существующая законодательная модель не позволяет российским производителям информационных продуктов выстраивать полноценные экономические взаимоотношения с агрегаторами контента (крупными поисковыми системами и социальными сетями), часть которых не является российскими ни по месту размещения их серверов, ни по месту уплаты налогов. В предыдущие годы государство инициировало ряд шагов по системному регулированию сети Интернет, включая такие, как «закон о забвении», норма о переносе на российскую территорию серверов, хранящих персональные данные граждан Российской Федерации, закон о 20-процентном участии иностранцев в капитале российских СМИ. Тем не менее проблемы всеобъемлющей защиты прав российских граждан и организаций в сети Интернет оставались в повестке дня Общественной палаты Российской Федерации и в 2015 году.

В 2015 году остро обозначилась необходимость более действенной защиты прав российских пользователей в крупных социальных сетях, что связано с незаконной блокировкой их персональных аккаунтов. Так, в июле 2015 года администрацией Facebook и Instagram были заблокированы аккаунты российского телеведущего Дмитрия Киселева, на что резко отреагировало гражданское общество. 21 июля 2015 года Общественная палата Российской Федерации выступила с официальным заявлением по этому поводу. Этот случай еще раз показал необходимость ужесточения правового регулирования деятельности интернет-ресурсов на территории Российской Федерации с тем, чтобы обязать их владельцев, вне зависимости от юрисдикции, руководствоваться нормами российского законодательства. В этой связи Палатой было поддержано законодательное решение о переносе обработки персональных данных граждан на территорию Российской Федерации, вступившее в силу в сентябре 2015 года.

Эксперты Общественной палаты Российской Федерации приняли участие в деятельности рабочей группы по выработке методики определения направленности интернет-сайтов, организованной при Роскомнадзоре. Разработка данной методики призвана усовершенствовать механизм применения законодательных норм о переносе обработки персональных данных российских граждан на территорию Российской Федерации.

Общественная палата приняла активное участие в разработке поправок в Закон «О средствах массовой информации», обязывающих издателей и редакции средств массовой информации своевременно информировать уполномоченный орган исполнительной власти в случае получения ими финансовых средств или имущества от иностранных лиц или организаций.

В 2015 году одним из главных направлений деятельности Общественной палаты Российской Федерации оставалась проблема защиты законных интересов российских правообладателей в сети Интернет. Речь идет о российских средствах массовой информации, которые в отсутствие должного законодательного регулирования страдают от игнорирования их авторских прав.

В первую очередь озабоченность вызывает законодательный вакуум, царящий во взаимоотношениях российских производителей контента и глобальных

поисковых систем, оперирующих в Рунете. Модель монетизации контента при посредничестве поисковых систем, практикующаяся в нашей стране, не дает возможности правообладателям даже окупить издержки на производство информации и ее распространение. Это ведет к снижению экономической независимости отечественных медиа-предприятий и, как следствие, к ухудшению качества доступа граждан к информации.

Общественная палата констатирует, что на данный момент российское законодательство не признает поисковые системы в качестве зарегистрированных средств массовой информации. Они не подпадают ни под нормы закона о СМИ, ни под нормы о 20-процентном ограничении на присутствие иностранцев в капитале СМИ, ни под отечественное законодательство о защите авторских прав.

Общественная палата считает полезным инициировать общественную дискуссию о необходимости законодательного урегулирования взаимоотношений российских правообладателей и международных агрегаторов контента в сети Интернет с учетом особенностей информационного пространства Российской Федерации и имеющегося мирового опыта.

Не меньшую озабоченность вызывает масштаб нелегального обмена пиратским контентом на площадках интернет-провайдеров. В ряде случаев сайты-нарушители зарегистрированы за рубежом, а значит, предъявить претензии к ним практически невозможно. В этой связи Общественная палата приветствовала принятие в 2015 году законодательных норм, санкционирующих пожизненную блокировку интернет-ресурсов, злостно нарушающих права производителей контента.

В 2015 году Общественная палата Российской Федерации презентовала проект Концепции авторского права в цифровой среде. Созданная при Палате рабочая группа по подготовке концепции собрала ведущих экспертов в области авторского права. Была разработана прозрачная и эффективная схема взаимодействия между правообладателями и пользователями через цифровой каталог – единый информационный ресурс, содержащий сведения об объектах права и правообладателях.

В Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации прошло заседание, на котором обсуждалась данная концепция. На встрече была подчеркнута роль рабочей группы при Общественной палате Российской Федерации, которая от критической позиции, высказанной ранее в отношении концепции глобальной лицензии, шагнула дальше и предложила реальные пути развития законодательства в сети Интернет.

В апреле в Санкт-Петербурге состоялся второй медиафорум ОНФ «За правду и справедливость», где были подведены итоги работы Центра правовой поддержки журналистов при ОНФ. На форуме была озвучена проблема несбалансированного финансирования тех СМИ, которые информационно поддерживают региональные власти. Так, аукционы на размещение официальной информации, контракты на информационное обслуживание, как правило, заключались со СМИ, некритически освещавшими деятельность местных администраций. Отмечалось, что стартовые суммы аукционов в большинстве случаев не имели экономического обоснования. Кроме того, условия аукциона зачастую подгонялись под конкретное издание. Все это в конечном итоге ведет к однобокому и необъективному освещению деятельности местных властей, а также к необоснованному расходованию бюджетных средств.

По итогам работы второго медиафорума ОНФ Президент России В. В. Путин подписал ряд поручений в целях оказания поддержки региональным печатным

изданиям. Правительству поручено принять меры по недопущению роста цен на целлюлозно-бумажную продукцию, в том числе с использованием механизма таможенного регулирования.

Также Правительству поручено повысить открытость и доступность информации о расходовании средств бюджетов субъектов Российской Федерации, направляемых на информационное обеспечение деятельности органов региональной власти и поддержку средств массовой информации.

ИНФРАСТРУКТУРА МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПАЛАТЫ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ

Социологи фиксируют заметные сдвиги в структуре ценностей, с которыми россияне отождествляют понятие «гражданское общество». Для граждан нашей страны наиболее значимы теперь ценности патриотизма и социальной справедливости. С этими изменениями связан постепенный рост уровня гражданской ответственности.

Такие изменения показывают, что в нашей стране упрочивается фундамент для преобразований, направленных на реализацию общественных интересов.

Однако сохраняются проблемы коммуникации между властью и обществом. Преодоление барьера отчужденности гражданского общества от государственной жизни связано с участием третьего сектора в обсуждении всех значимых государственных решений, широкими возможностями общественного контроля за ходом и результатами принятия таких решений, созданием системы площадок межсекторного диалога. Для поступательного развития гражданского общества необходим постоянный, содержательный и ответственный диалог с государством.

В нашей стране налицо значимый рост гражданской активности, гражданские активисты начинают формировать повестку дня, участвуя в выборах и создавая конкуренцию традиционным политическим структурам по влиянию на общество. Гражданским активистам, за которыми стоят реальные проекты и люди, нужен «социальный лифт» для участия в определении региональной и федеральной повестки.

Таким «социальным лифтом» должна стать система общественных палат и общественных советов всех уровней. Сегодня общественные палаты становятся основным связующим звеном диалога гражданского общества и государства.

Однако далеко не все эти общественные институты стали реальной площадкой диалога и общественного контроля. Пока по-настоящему не заработала система общественных советов при федеральных органах исполнительной власти. Немало проблем и у общественных палат, многие из которых не стали площадками, привлекательными для организаций некоммерческого сектора и гражданских активистов.

Общественные палаты

Согласно Федеральному закону от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Общественная палата Российской

Сейчас часто говорят о понятии «гражданское общество». А что лично для вас означает быть гражданином?

в % от числа опрошенных



Рис. 24. Понимание гражданства

Исследование ВЦИОМ, проведенное под руководством И. Е. Дискина в рамках социально значимого проекта «Гражданские ценности и социальные институты». Номер гранта № Г-56-2/14. Оператор – ИСЭПИ.

Значения Индекса «Гражданская ответственность» (ИГО) в динамике 2014–2015 гг.

по данным ВЦИОМ и ФОМ

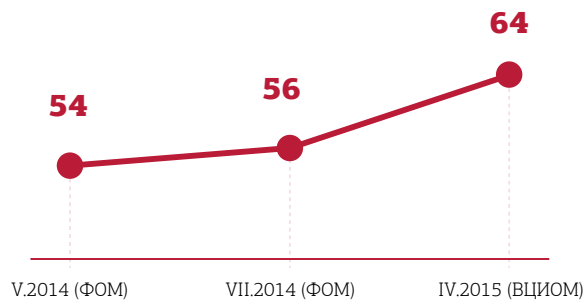


Рис. 25. Динамика индекса гражданской ответственности (ИГО)

Исследование ВЦИОМ, проведенное под руководством И. Е. Дискина в рамках социально значимого проекта «Гражданские ценности и социальные институты». Номер гранта № Г-56-2/14. Оператор – ИСЭПИ.

Федерации обеспечивает взаимодействие граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций с органами государственной и местной власти²⁰⁷.

Общественная палата Российской Федерации в своей работе ориентируется на проблемы, затронутые в обращениях граждан. В 2015 году в Палату поступило 23 718 обращений. В тематике обращений можно выделить пять ключевых тем: «ЖКХ» (26 % всех обращений), «Государство, общество, политика» (20 %), «Оборона, безопасность и законность» (24 %), «Социальная сфера» (18 %), «Экономика» (12 %). На графике представлена более подробная детализация тем.



Рис. 26. Обращения граждан в Общественную палату Российской Федерации

В качестве одного из оперативных каналов взаимодействия Общественной палаты Российской Федерации с гражданами положительно зарекомендовала себя практика горячих линий. Тематика горячих линий Общественной палаты подвижна и зависит от повестки дня. В 2015 году работало 24 горячих линии, на которые суммарно поступило 8370 звонков.

На ноябрь 2015 года общественные палаты сформированы почти во всех регионах России²⁰⁸, они становятся ведущей площадкой диалога власти и гражданского общества на уровне субъектов Федерации. Главная задача региональных общественных палат – дать возможность всем заинтересованным некоммерческим организациям и гражданским активистам представить свои инициативы и донести их до представителей власти и средств массовой информации.

Формирование общественных палат субъектов Федерации происходит на основании региональных законов. Единственным исключением является Общественная палата г. Санкт-Петербурга, которая осуществляет свою деятельность в соответствии с распоряжением губернатора. Как правило, члены общественных

²⁰⁷ Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Сайт Общественной палаты Российской Федерации. – URL: <https://www.oprf.ru/about/1391/law/418/>.

²⁰⁸ В г. Севастополе принят региональный закон об Общественной палате, но Палата еще не сформирована.



палат избираются из числа представителей региональных общественных организаций. Так, в составе Общественной палаты Республики Бурятия 42 человека: первая половина членов Общественной палаты избирается на совместной конференции региональных отделений общероссийских, межрегиональных и региональных общественных объединений и их местных отделений, вторая половина назначается равными долями (по 7 членов) главой Республики Бурятия, Народным Хуралом Республики Бурятия и Советом муниципальных образований Республики Бурятия. Общественная палата Саратовской области состоит из 64 человек, 16 из которых назначаются губернатором области, 16 – областной думой, еще 32 – избираются рейтинговым голосованием из числа подавших заявление представителей общественных объединений региона.

Идеальной и единственно верной модели формирования общественной палаты субъекта Федерации не существует. Главное, чтобы сформированная палата работала на принципах открытости и публичности, обеспечивая коммуникацию между гражданским обществом и властью.

Система взаимодействия федеральной Общественной палаты и общественных палат субъектов Федерации не имеет иерархического характера, региональные общественные палаты являются самостоятельными институтами гражданского представительства.

Впервые в 2014 году в новый состав Общественной палаты России вошли 84 представителя общественных палат субъектов Федерации. Таким образом, Общественная палата Российской Федерации получила дополнительные возможности для более тесного взаимодействия с региональными общественными палатами.

Одной из институциональных площадок интеграции системы общественных палат стал Совет по взаимодействию Общественной палаты Российской Федерации с региональными общественными палатами (Совет общественных палат). Совет работает с 2010 года, в президиуме Совета представлены по 1 представителю от каждого федерального округа и 4 представителя от Общественной палаты Российской Федерации. Возглавляет президиум Совета член Общественной палаты Российской Федерации Н. И. Вавилова, избранная в федеральную Палату от Общественной палаты Республики Карелия. В марте 2015 года была проведена процедура формирования нового состава президиума Совета и прошло 3 заседания президиума, на которых в числе прочих были рассмотрены вопросы об организации информационно-методических семинаров для членов общественных палат субъектов Российской Федерации и НКО и об участии общественных палат субъектов Российской Федерации в мониторинге формирования и эффективной деятельности общественных советов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

С 2014 года по инициативе Общественной палаты Российской Федерации проводятся еженедельные онлайн-совещания с региональными общественными палатами, на которых обсуждается широкий круг вопросов. Общественная палата Российской Федерации предоставляет свою площадку для презентации инициатив и проектов региональных общественных палат.

Принятый в 2014 году Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» предоставил право всем региональным общественным палатам осуществлять общественный контроль и проводить общественную экспертизу нормативных правовых актов. Закон существенно расширил полномочия общественных палат в области общественного контроля.

Кроме проведения общественной экспертизы и общественного контроля региональные общественные палаты взаимодействуют с НКО и гражданскими активистами, выступают с проектными инициативами, которые достойны дальнейшего тиражирования. Общественная палата Саратовской области реализовала проект «Карта гражданской активности в районах». Отдельные общественные палаты ведут актуальный реестр действующих региональных НКО, в ряде регионов при региональных общественных палатах действуют ресурсные центры НКО.

Общественные палаты регионов готовят ежегодные доклады о состоянии гражданского общества в регионе, которые размещают на своих сайтах. Доклады о состоянии гражданского общества за 2014 год представлены на сайтах 32 региональных общественных палат. Концептуально и содержательно эти документы существенно разнятся. Отдельные доклады представляют собой отчеты о работе общественной палаты за истекший период, другие палаты готовят серьезные аналитические материалы с оценкой состояния некоммерческого сектора, проводят специальные социологические исследования вовлеченности населения в гражданскую активность (общественные палаты Амурской области, Владимирской области, Краснодарского края и др.). Доклад Общественной палаты Республики Башкортостан за 2014 год предлагает целостную концепцию развития гражданского общества в регионе, включая программу социально-экономической модернизации.

Эффективность работы любой диалоговой площадки напрямую зависит от ее открытости. В современных условиях оптимальной платформой для обмена информацией является сеть Интернет, поэтому информационная открытость и наполнение официальных сайтов региональных общественных палат важны

для налаживания взаимодействия с гражданскими активистами и НКО. Официальный сайт – это не только визитная карточка региональной общественной палаты, но и механизм взаимодействия с гражданами и НКО, от которого зависит эффективность работы общественной палаты. В этой связи в Общественной палате Российской Федерации был проведен мониторинг официальных сайтов региональных общественных палат, которые оценивались с учетом степени их информационной открытости, функциональности, интерактивности и актуальности контента²⁰⁹. Из 84 региональных общественных палат официальные сайты имеют 82.

Наряду с общественными палатами субъектов Федерации в ряде регионов на основе местных нормативных правовых актов формируется система муниципальных общественных палат (советов), в отдельных регионах уже сегодня муниципальные общественные палаты созданы в каждом муниципальном образовании. Заслуживает внимания опыт Саратовской области, где региональная общественная палата в 2014 году разработала Типовое положение об общественных советах в муниципальных районах, в соответствии с которым произведены реформирование и перезапуск общественных советов. Из состава советов были выведены муниципальные служащие, лица, занимающие выборные и муниципальные должности.

С участием общественных палат формируются общественные советы при региональных органах исполнительной власти. Так, Общественная палата Республики Саха (Якутия) координирует процесс формирования общественных советов при региональных министерствах и ведомствах. В Республике Бурятия в 2014 году было создано 26 общественных советов при органах исполнительной власти республиканского подчинения, утверждение состава данных советов проходило на заседаниях совета Общественной палаты Республики Бурятия²¹⁰. По инициативе Общественной палаты Камчатского края при всех краевых исполнительных органах государственной власти созданы общественные советы²¹¹. В соответствии с Порядком образования общественных советов при органах исполнительной власти Владимирской области в их формировании участвует региональная Общественная палата, всего при губернаторе и органах исполнительной власти Владимирской области действуют 35 общественных и консультативных советов²¹².

Деятельность местных общественных палат (советов), а также общественных советов при региональных органах исполнительной власти законодательно слабо отрегулирована. В 2015 году Общественная палата Самарской области провела мониторинг эффективности работы общественных советов, созданных при органах региональной исполнительной власти. Общественные советы сформированы при большинстве органов исполнительной власти региона, при этом в ряде советов доля представителей власти достигает или даже превышает 50 %, из 30 советов в 10 председателем выступает руководитель исполнительного органа власти, при котором создан совет²¹³.

²⁰⁹ Насриддинов Т. Г., Карандашова С. А. Мониторинг официальных сайтов региональных общественных палат // Государственная служба. 2015. № 5.

²¹⁰ «Состояние гражданского общества в Республике Бурятия». Аналитический доклад Общественной палаты Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2015. С. 2015. С. 8.

²¹¹ «О состоянии гражданского общества в Камчатском крае в 2014 году». Доклад Общественной палаты Камчатского края. Петропавловск-Камчатский, 2015. С. 12-13.

²¹² «О состоянии гражданского общества во Владимирской области в 2014 году». Доклад Общественной палаты Владимирской области. Владимир, 2015. С. 16.

²¹³ Общественные советы до сих пор слабо реализуют значимые функции // Сайт Общественной палаты Самарской области, 20 октября 2015 года. – URL: http://op63.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2156:2015-05-08-07-01-51&catid=3&Itemid=65.

Открытость сайтов региональных общественных палат

Число параметров "прозрачности" сайта:

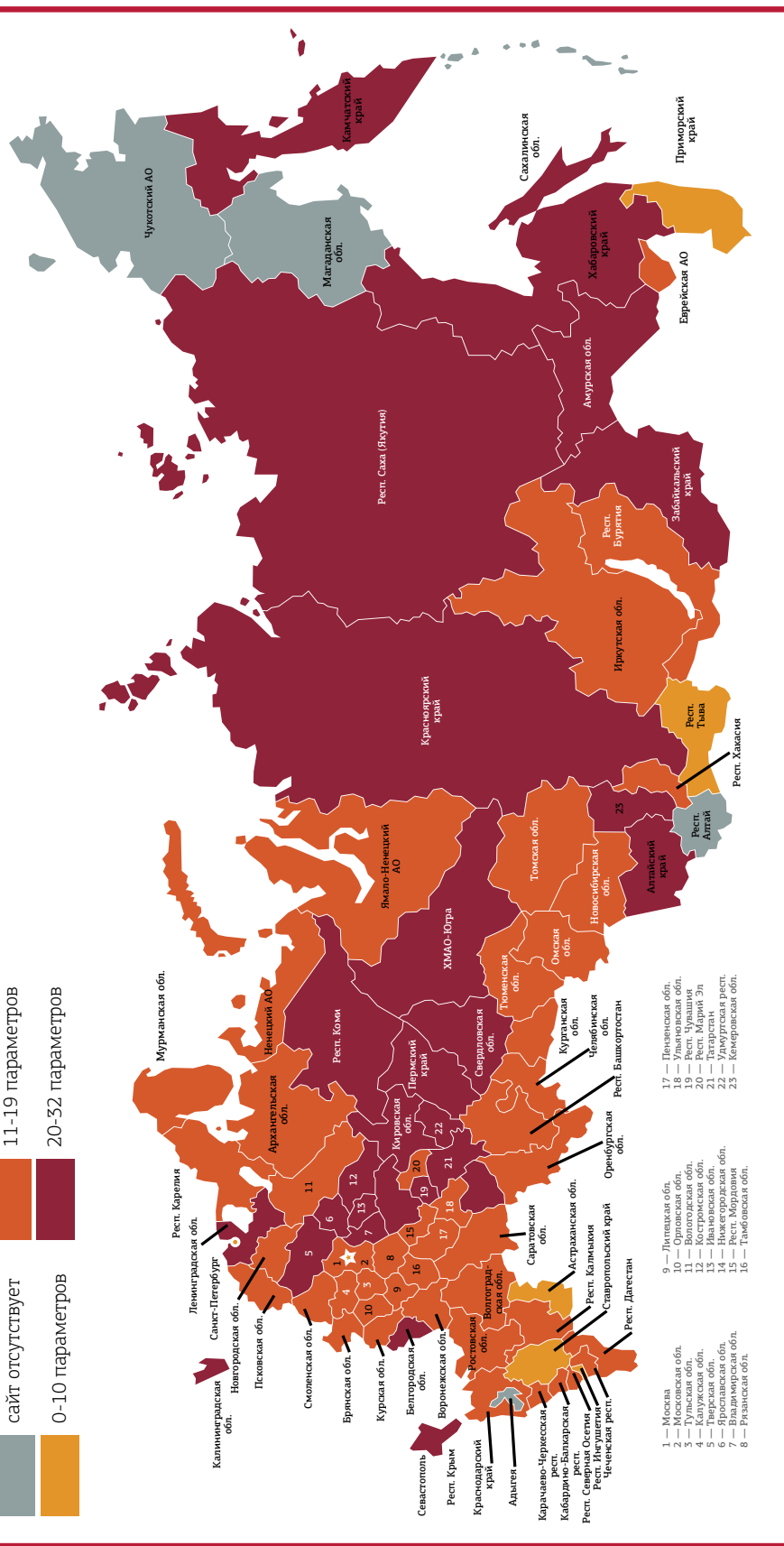


Рис. 27. Мониторинг сайтов региональных общественных палат

Граждане России пока мало информированы о деятельности региональных общественных палат. По данным Общественной палаты Республики Башкортостан, в 2014 году информацию о ее работе получали около 7 % жителей региона, 30 % знали о ее существовании, а 63 % никогда о ней не слышали. Из тех жителей республики, кто осведомлен о существовании Общественной палаты, лишь 30 % имеет представление о ее функциях, для 35 % ее функции непонятны, еще 35 % затруднились ответить на данный вопрос²¹⁴. По данным Общественной палаты Иркутской области, 15 % жителей региона знают о деятельности региональной Общественной палаты, тогда как среди глав муниципальных образований области этот показатель достигает 84 %²¹⁵. Это говорит о заметном дисбалансе в деятельности региональных общественных палат.

Из участников форумов активных граждан «Сообщество» – гражданских активистов, представителей некоммерческих организаций, экспертов – в мероприятиях региональных общественных палат принимали участие немногим более половины: 21 % составляют те, кто многократно участвовал в мероприятиях региональной общественной палаты, и еще 29 % – один-два раза (подробнее на рис. 28). 50 % участников форума не принимали участия в мероприятиях региональных общественных палат.

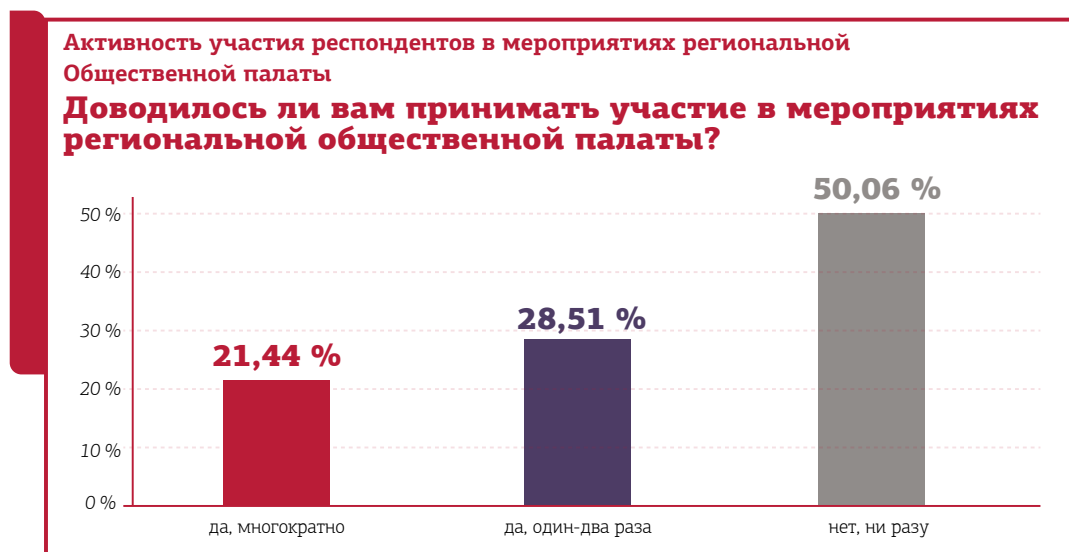


Рис. 28. Участие в мероприятиях региональной общественной палаты

По данным опроса участников форумов «Сообщество».

Участники форумов неоднозначно оценивают результаты деятельности региональных общественных палат: 41 % опрошенных полагают, что общественная палата их региона является эффективной площадкой межсекторного диалога, 42 % склоняются к противоположному мнению, 17 % затруднились ответить (см. рис. 29).

²¹⁴ «О состоянии гражданского общества в Республике Башкортостан в 2014 году. Стратегия республиканского прорыва». Доклад Общественной палаты Республики Башкортостан. Уфа, 2015. С. 11.

²¹⁵ «Роль Общественной палаты Иркутской области в формировании гражданского общества в регионе». Доклад Общественной палаты Иркутской области // Сайт Общественной палаты Иркутской области – URL: http://www.opirk.ru/?p=/docs/ezhegodny_doklad/doklad2014.



Рис. 29. Оценка участниками форумов «Сообщество» эффективности региональной общественной палаты как площадки межсекторного диалога

По данным опроса участников форумов «Сообщество».

Тем не менее представители третьего сектора видят перспективы развития института региональных общественных палат. Большинство участников опроса полагает, что общественная палата их региона могла бы выступать с законодательными инициативами (73 %), стать центром ресурсной (организационной, информационной) поддержки гражданских активистов (69 %), составить и вести региональный реестр социально ориентированных НКО (69 %), стать центром анализа и оценки эффективности общественных проектов (68 %). Заметно меньше респондентов (56 %) полагают, что региональные общественные палаты могли бы стать центром контроля отчетности и результатов деятельности социально ориентированных НКО (см. рис. 30).

По данным исследования, 16 % представителей действующих некоммерческих организаций полагают, что общественная палата их региона стала эффективной площадкой для коммуникации в рамках третьего сектора, а 41 % – что общественная палата могла бы, но пока не выполняет эту функцию (см. рис. 31).

Таким образом, направления и уровень активности региональных общественных палат существенно разнятся. Как было отмечено в Ежегодном докладе Общественной палаты России за 2014 год, такая ситуация в значительной мере связана с тем, что региональные общественные палаты обладают различными ресурсными возможностями для реализации своих инициатив, в первую очередь – разным финансовым и кадровым обеспечением. Как правило, организационное обеспечение деятельности общественных палат осуществляется за счет регионального бюджета. Принципы такого финансирования, вопросы обеспечения деятельности палат законодательно не урегулированы. В отдельных субъектах Федерации общественные палаты не имеют постоянного бюджета и аппарата. В итоге не все региональные общественные палаты способны на достойном уровне организовать гражданский контроль, значительная часть общественных палат не планирует и не осуществляет мероприятия по общественной экспертизе законопроектов. Главы большинства регионов имеют широкие возможности влиять на состав и характер деятельности общественных палат, что в отдельных

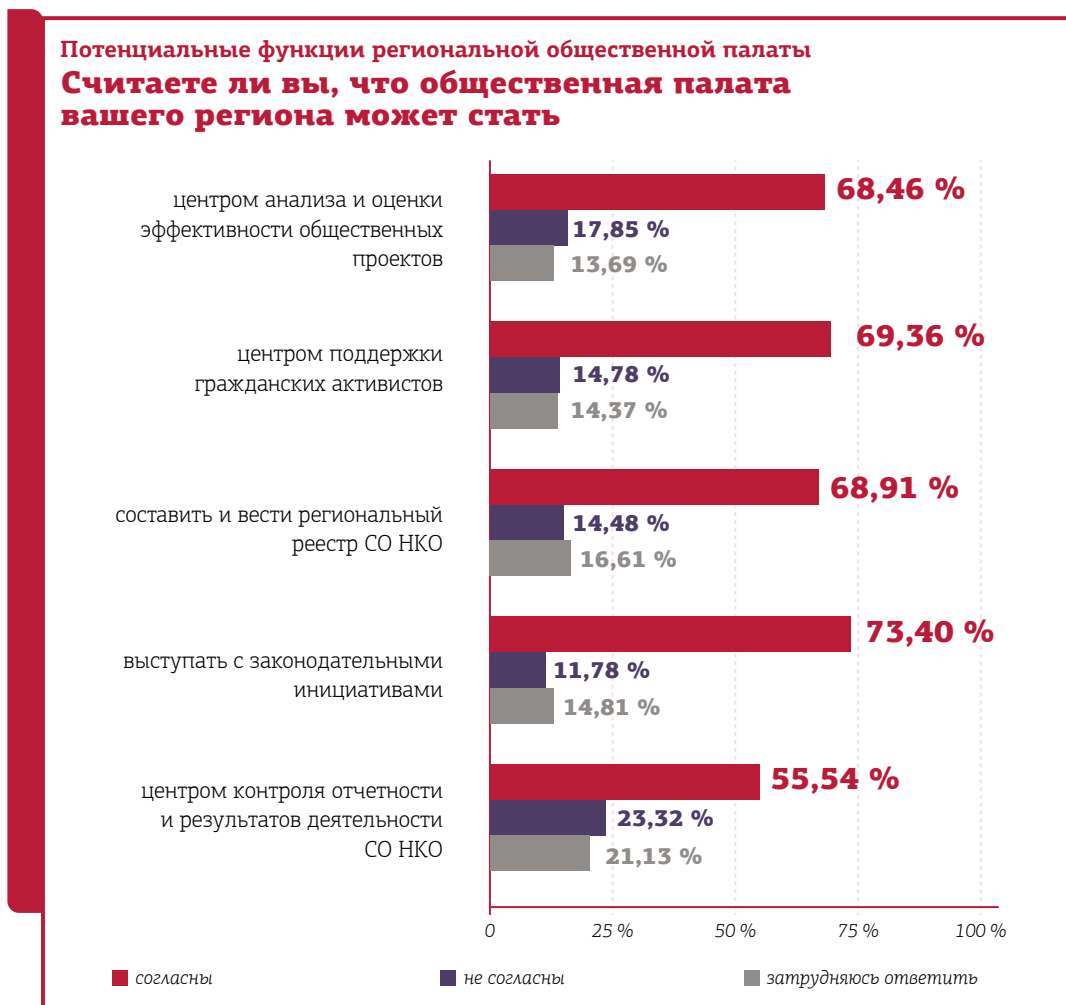


Рис. 30. Функции региональной общественной палаты

По данным опроса участников форумов «Сообщество».



Рис. 31. Оценка деятельности региональной общественной палаты

По данным опроса представителей некоммерческого сектора в рамках исследования «Анализ третьего сектора в России: субъекты и взаимодействия». – URL: форумсообщество.рф/исследования

случаях приводит к формированию абсолютно лояльных региональным властям и по сути декоративных совещательных институтов.

В 2015 году продолжились доработка и экспертное обсуждение разработанного ранее в Общественной палате Российской Федерации проекта федерального закона «Об основных принципах организации деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации». Закон призван закрепить такие общие принципы деятельности региональных палат, как правовой статус, компетенция, система финансового обеспечения, но одновременно учесть территориальные, национально-культурные и иные особенности субъектов Федерации. Для того чтобы общественная палата субъекта Федерации обладала возможностями проведения общественного контроля и экспертизы и иных направлений работы, Общественная палата Российской Федерации предлагает включить в закон норму, согласно которой объем финансирования региональной общественной палаты должен составлять определенный процент от размера средств, выделяемых на работу законодательного органа субъекта Российской Федерации.

Важно обеспечить представительство реально действующих региональных НКО, успешных гражданских активистов, сделать процесс формирования состава общественных палат максимально прозрачным. Общественная палата Российской Федерации в 2015 году выступила с инициативой зафиксировать в законе единые принципы формирования общественных палат субъектов Федерации. Предлагается, чтобы 30 % членов региональной общественной палаты определял губернатор из числа общероссийских и межрегиональных общественных организаций, еще 30 % из числа региональных общественных организаций выбирало законодательное собрание. Те, кого выберут губернатор и законодательное собрание, формируют еще 40 % состава общественной палаты из числа муниципальных НКО и отдельных гражданских активистов.

Законопроект не предполагает унификацию деятельности общественных палат. Главная задача – законодательно гарантировать независимость и самостоятельность деятельности общественных палат, представительство в общественных палатах активных граждан.

Общественные советы

Одной из задач гражданского общества является обеспечение ориентации органов исполнительной власти и местного самоуправления на общественные интересы. Законодательство об общественном контроле главную роль в этом процессе отводит системе общественных советов.

Общественные советы при федеральных органах исполнительной власти (далее – общественные советы) формируются и ведут свою деятельность на основании соответствующих подзаконных актов с 2005 года. С 2014 года общественные советы законодательно отнесены к субъектам общественного контроля, что более четко обозначило их роль в системе взаимодействия гражданского общества и власти.

Общественные советы как институты гражданского представительства должны включать в свой состав представителей профильных НКО и экспертного сообщества, отдельных гражданских активистов, которые осуществляют общественную проверку решений органа исполнительной власти. Однако недостаточно эффективная работа общественных советов в предыдущие периоды и, в частности, их зависимость от решений самих федеральных органов исполнительной власти обусловила начало «перезагрузки» системы общественных советов.

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 30 августа 2014 года № Пр-2040 Общественная палата Российской Федерации совместно с Правительственной комиссией по координации деятельности открытого правительства и Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации рассмотрели вопрос об эффективности правового регулирования отношений, связанных с порядком образования и деятельности общественных советов. По результатам обсуждений были подготовлены концептуальные предложения по совершенствованию правового регулирования процесса формирования и деятельности общественных советов. Данные предложения оформлены в Стандарте деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти.

Новый порядок формирования общественного совета вывел этот процесс из предмета ведения самого федерального органа исполнительной власти. Проект положения об общественном совете разрабатывается федеральным органом исполнительной власти и представляется на согласование в Общественную палату Российской Федерации. Формирование общественного совета возложено на Общественную палату и Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации, которые на конкурсной основе предлагают кандидатов в пропорциях 75 и 25 % от общего числа, определенного ведомством. Указанное новшество обеспечивает независимое формирование общественного совета. Кроме того, численность общественного совета установлена в пределах от 16 до 36 человек, что создает необходимые условия для его работоспособности. Установлен единый срок деятельности созыва общественного совета – 2 года.

Отбор кандидатов в состав общественного совета производится на конкурсной основе, кандидаты выдвигаются профильными НКО. Требования к общественным объединениям и иным негосударственным некоммерческим организациям, обладающим правом выдвижения кандидатур в члены общественного совета, разрабатываются федеральным органом исполнительной власти и проходят согласование Общественной палаты и Экспертного совета. Предполагается, что на момент объявления конкурса такие общественные организации должны не менее 3 лет осуществлять деятельность в сфере полномочий органа исполнительной власти, при котором формируется общественный совет. Общественный совет формируется в обязательном порядке по инициативе совета Общественной палаты Российской Федерации.

Кроме того, установлено ограничение, в соответствии с которым одно лицо может принимать участие в деятельности не более одного общественного совета, а также предусмотрена возможность досрочного прекращения полномочий общественного совета в случае неэффективности его работы.

В октябре 2015 года осуществлена «перезагрузка» общественных советов при двух федеральных министерствах – Министерстве транспорта Российской Федерации и Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации. 18 ноября в Общественной палате Российской Федерации и в Экспертном совете при Правительстве Российской Федерации открылся прием заявок от кандидатов в общественные советы при Министерстве по делам Северного Кавказа, Министерстве спорта Российской Федерации, Федеральном агентстве по туризму, Федеральной таможенной службе и Федеральном агентстве по делам молодежи.

Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» относит к субъектам общественного контроля также общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Общественная палата продолжит работу по институционализации правового поля, определяющего основы их формирования и деятельности.

КАЧЕСТВО МЕЖСЕКТОРНОГО ДИАЛОГА: ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И ЭКСПЕРТИЗА

В 2014 году принят Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»²¹⁶, который законодательно закрепил правовые основания для осуществления общественного контроля институтами гражданского общества. Общественный контроль выступает важным демократическим институтом и одним из главных инструментов для привлечения граждан к делам государственного управления, в целом активизации гражданской активности.

Закон систематизировал существующие правовые нормы об общественном контроле, в том числе установил перечень субъектов и формы общественного контроля и дал общественникам большой выбор контрольных инструментов. Это дало возможность повысить адресность и действенность общественного контроля. Закон направлен на то, чтобы граждане понимали общественный контроль как инструмент постоянного и основанного на конструктивной повестке участия в делах государственного управления. Сегодня общественный контроль все больше воспринимается государством и гражданским обществом как площадка для диалога, механизм поиска компромиссных решений социально значимых проблем. Такой подход дает стимул для повышения социальной активности и инициативы граждан.

Согласно закону граждане России вправе участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений. Под общественным контролем закон понимает деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемую в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Постоянными и основными субъектами общественного контроля закон определил Общественную палату Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Для осуществления общественного контроля также могут создаваться общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля и иные организационные структуры общественного контроля.

Общественный контроль осуществляется в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, а также в формате общественных обсуждений, общественных (публичных) слушаний и других форм

²¹⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ // «Российская газета». – URL: <http://www.rg.ru/2014/07/23/zakon-dok.html>.

взаимодействия. При этом общественный контроль может осуществляться одновременно в нескольких формах.

Для того чтобы федеральный закон полноценно заработал на региональном уровне, должны быть приняты соответствующие законы субъектов Федерации. По состоянию на сентябрь 2015 года региональные законы об общественном контроле приняты в 21 субъекте Федерации. В частности, пока не приняты и не подготовлены соответствующие проекты ни в одном из регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (см. рис. 32 и табл. 4). Наиболее активно процесс принятия и разработки регионального законодательства идет в Уральском федеральном округе.



Рис. 32. Законодательство об общественном контроле в регионах России

На тематической дискуссии в рамках итогового форума «Сообщество» в Москве был обобщен материал обсуждений, посвященных существующим проблемам в реализации права граждан на осуществление общественного контроля в субъектах Российской Федерации. Основная часть дискуссии была посвящена сложностям в выработке регионального законодательства, так как Федеральный закон № 212-ФЗ оставил целый ряд вопросов открытым. Участники дискуссии отметили, что федеральный закон не дает возможности на региональном уровне ввести новые (не предусмотренные федеральным законом) формы общественного контроля. Из норм федерального закона не ясно, вправе ли субъекты Российской Федерации на региональном уровне закрепить порядок осуществления общественного контроля такими субъектами общественного контроля, как общественные инспекции, группы общественного контроля и иные организационные структуры общественного контроля. Также федеральным законом четко не предусмотрено право субъектов Российской Федерации устанавливать иные права и обязанности субъектов общественного контроля, помимо предусмотренных федеральным законом. В целом федеральный закон не дает понимания, порядок осуществления каких именно форм общественного контроля может быть установлен региональными законами. Также было отмечено, что в федеральном законе в настоящее время не урегулирован вопрос о принципах формирования региональных общественных советов. Нормы ст. 24 федерального закона не позволяют однозначно определить, кто является организатором проведения общественного

Таблица 4. Законодательство об общественном контроле в федеральных округах

Принятие и разработка законодательства об общественном контроле по федеральным округам					
Федеральный округ	Принято законов в субъектах	Подготовлено законопроектов в субъектах	Законопроект в стадии разработки в субъектах	Требуется изменение в действующий закон	ОК осуществляется в соответствии с федеральным законом
Центральный федеральный округ	33	2	-	-	45
Северо-Западный федеральный округ	9	27	-	9	55
Южный федеральный округ	-	-	-	-	100
Крымский федеральный округ	-	100	-	-	-
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	-	-	100
Приволжский федеральный округ	21	36	7	-	36
Уральский федеральный округ	67	33	-	-	-
Сибирский федеральный округ	34	8	42	8	8
Дальневосточный федеральный округ	33	22	-	-	45

обсуждения – органы государственной власти или субъекты общественного контроля (подробнее см. «Резолюция форума «Сообщество» 3–4 ноября»).

В этой связи участники дискуссии сошлись во мнении, что Государственной Думе необходимо рассмотреть возможность внесения необходимых изменений в Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Одновременно органам государственной власти субъектов Российской Федерации при принятии региональных законов об общественном контроле следует рассмотреть возможность законодательного закрепления способов реагирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации на результаты общественного контроля и способов учета органами государственной власти субъектов Российской Федерации результатов общественного контроля, уточнения форм и порядка проведения общественного контроля применительно к соответствующему субъекту Российской Федерации, уточнения круга субъектов общественного контроля, а также порядка их создания (образования) и деятельности (подробнее см. «Резолюция форума «Сообщество» 3–4 ноября»).

В отдельных регионах отмечены частные проблемы в реализации законодательства об общественном контроле. Так, не во всех регионах за общественными советами при органах исполнительной власти закреплён статус субъекта общественного контроля, не везде разработаны процедуры общественной проверки и общественного мониторинга. Длительность разработки региональных законов об общественном контроле также связана с недостатком экспертных компетенций. Для дальнейшего развития системы общественного контроля нужны образовательные и просветительские программы, информационное сопровождение, а также взаимодействие субъектов общественного контроля. На пленарном заседании Общественной палаты 14–15 сентября 2015 года было отмечено, что развитие системы общественного контроля в России должно идти по пути формирования методической базы на основе успешных практик, широкого информирования о результатах общественного контроля.

Кроме того, для полноценной работы закона «Об основах общественного контроля» требуется принять изменения в 25 других нормативных правовых актах, эта работа продолжается при участии экспертного сообщества. В ходе сентябрьского пленарного заседания Общественной палатой было предложено создать регулярную площадку для всех заинтересованных сторон, включая министерства и законодателей, для взаимодействия по вопросам применения закона об общественном контроле²¹⁷. Такой формат помог бы ускорить «тонкую настройку» действующего законодательства, а лучший опыт, который рождается на местах, нашел бы отражение в правовом поле.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Степаненко Ксения

Новокузнецк



Название проекта

Лаборатория социальных инициатив Social Lab

Описание проекта

Альтернативная площадка по разработке стратегии городского развития представителями органов власти, бизнеса и общественности.

Интернет

vk.com/kseniastepanenko

https://vk.com/city_for_live

Аудитория

онлайн: 900 подписчиков

офлайн: 250 участников

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Презентация проекта на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Благодарственное письмо от секретаря Общественной палаты РФ за участие в пленарном заседании.
- ✓ Письмо поддержки проекта «Лаборатория социальных инициатив» от секретаря Общественной палаты РФ.
- ✓ Включена в информационную рассылку проекта «Перспектива»
- ✓ Информационная поддержка участия Ксении в пленарном заседании ОПРФ, получения медали «За заслуги перед Кузбассом» и участия в Летней школе ООН.

²¹⁷ Пленарное заседание Общественной палаты Российской Федерации. День первый // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 14 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/30818>.

Одним из наиболее востребованных направлений общественного контроля в нашей стране является контроль в сфере ЖКХ. В настоящий момент во всех субъектах Российской Федерации, за исключением г. Севастополя, работают региональные центры сети общественного контроля, созданной на основании Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг». Эти центры являются ресурсными площадками для поддержки и развития активности граждан в сфере ЖКХ.



По состоянию на 1 июля 2015 года муниципальные представительства региональных центров созданы в **813** городских округах и муниципальных районах **58** субъектов РФ.

Центры общественного контроля занимаются защитой прав потребителей жилищно-коммунальных услуг. При региональных центрах действуют приемные и горячие линии. Так, в 2014 году от граждан поступило более 35 тыс. обращений; за первое полугодие 2015 года – 16,5 тыс. обращений²¹⁸. Центры занимаются просветительской работой. В 2015 году было проведено более 5 тыс. просветительских мероприятий для граждан, подготовлены методические материалы в помощь собственнику общим тиражом 11 тыс. экземпляров²¹⁹.

22 сентября 2015 года в Общественной палате состоялся IV Всероссийский семинар-совещание региональных центров общественного контроля на тему «Развитие сети общественного контроля в сфере ЖКХ в Российской Федерации». В мероприятии приняли участие руководители общественных организаций из 79 регионов страны, представители органов федеральной власти и эксперты. На форуме прошли презентации лучших практик общественного контроля в сфере ЖКХ. Также в 2015 году Общественная палата провела серию просветительских семинаров «Школа грамотного потребителя» и «ЖКХ-Контроль». В целом в рамках федерального проекта «Школа грамотного потребителя», который направлен на повышение грамотности населения в сфере ЖКХ, с сентября 2014 года по октябрь 2015 года прошли обучение свыше 35 тыс. человек.

Субъекты общественного контроля призваны стать площадками общественного диалога для согласования позиций при возникновении спорных и конфликтных ситуаций. Важно развивать современные формы взаимодействия между гражданским обществом и представителями органов власти. На это нацелен проект Общественной палаты «Диалог с прокурором», в рамках которого проходят встречи гражданских активистов с региональными прокурорами. Проект одновременно носит просветительский характер.

Проект «Диалог с прокурором» был высоко оценен заместителем Генерального прокурора Российской Федерации В. В. Малиновским в ходе пленарного заседания Общественной палаты 15 сентября.

Также в 2015 году Общественная палата России инициировала мониторинг исполнения постановления Правительства Российской Федерации

²¹⁸ По данным «ЖКХ Контроль». – URL: <http://gkhkontrol.ru/>.

²¹⁹ Там же.

Диалог с прокурором

Проект направлен на установление прямых контактов между прокурорами территорий и активной частью молодежи с целью снижения уровня преступности в молодежной и подростковой среде. Имеет также большую просветительскую ценность, поскольку продвигает базовые юридические знания среди молодежи.



Султан Хамзаев



Сангаджи Тарбаев



Дмитрий Чугунов

Проекты и горячие линии ОП РФ



Рис. 33. Проект «Диалог с прокурором»



Рис. 34. Тематика вопросов аудитории региональным прокурорам



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации В. В. Малиновский в Общественной палате Российской Федерации 15 сентября 2015 года

во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»²²⁰. В рамках мониторинга гражданские активисты проверяли наличие санкционных продуктов на прилавках российских магазинов. По фактам выявленных нарушений были направлены обращения в Генеральную прокуратуру и ФТС. В том числе по результатам общественного мониторинга была инициирована блокировка сайтов в сети Интернет, занимающихся незаконной торговлей санкционными продуктами. Также Общественная палата выступила с предложениями по совершенствованию исполнения законодательства в этой сфере: 21 июля 2015 года из Общественной палаты были направлены письма министру сельского хозяйства Российской Федерации

²²⁰ Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // «ГАРАНТ.РУ». – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039/#ixzz3t3LaJDC><http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039/>.



Рис. 35. Проект «Диалог с прокурором». Выводы

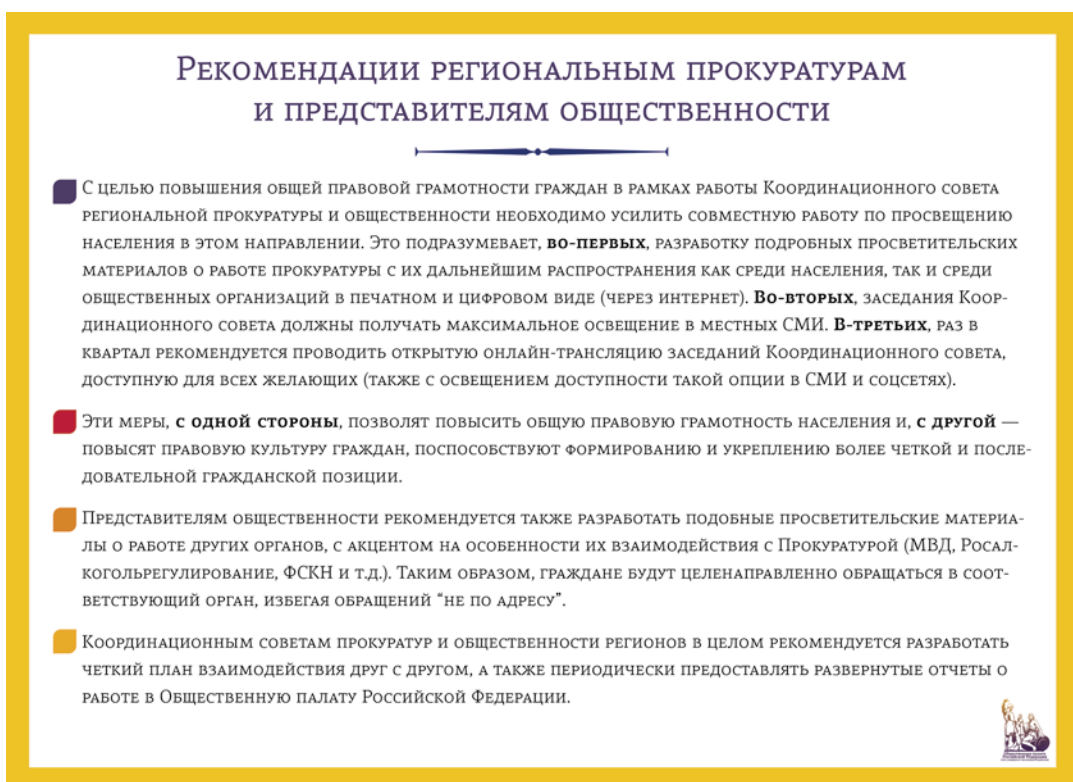


Рис. 36. Проект «Диалог с прокурором». Рекомендации

и министру экономического развития Российской Федерации с предложением ввести ответственность за продажу санкционных продуктов.

В 2015 году Общественная палата инициировала общественный мониторинг аптечных сетей по фактам завышения цен на лекарственные средства. По результатам проверок был направлен запрос Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

Интересная практика осуществления общественного контроля сложилась в Пермском крае. Региональный закон «Об общественном (гражданском) контроле в Пермском крае» (вступил в силу в 2012 году) предусматривает осуществление функций общественного контроля региональной группой общественного контроля. Общественная палата Пермского края утверждает состав группы для общественного контроля в закрытых учреждениях, организует обучение кандидатов в общественные наблюдатели и готовит ежегодный доклад о результатах общественного контроля.

Тематика общественного контроля прямо связана с противодействием коррупции. В 2015 году индекс борьбы с коррупцией в России впервые за 10 лет перешел в область положительных значений. Определенные результаты деятельности властей сегодня отмечает около половины россиян – 48 % (30 % в 2005 году)²²¹.

В апреле 2015 года Общественная палата России провела конференцию, направленную на развитие частно-государственного антикоррупционного партнерства²²². Общественная палата отмечает, что после проведения «перезагрузки» общественных советов при федеральных органах исполнительной власти они должны приступить к обсуждению антикоррупционных программ федеральных органов и заслушивать отчеты об их выполнении.

15 мая Общественная палата провела «нулевые чтения» законопроекта «О защите лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях, от преследования и ущемления их прав и законных интересов»²²³. Общественная палата концептуально поддержала данный законопроект. Однако, по мнению экспертного сообщества, в законопроекте не дано четкого определения коррупции, что затруднит его практическую реализацию. Важно также доработать статью о материальном поощрении лиц, сообщивших о факте коррупции.

Также в 2015 году в Общественной палате стартовала серия круглых столов «Школа антикоррупционного права»²²⁴, в рамках которых студенты и гражданские активисты получили возможность обсудить с федеральными экспертами вопросы теории и практики работы НКО в части противодействия коррупции.

Противодействие коррупции является одним из главных направлений деятельности Общероссийского народного фронта. Проект ОНФ «За честные закупки» объединил уже более 4 тыс. человек, его результатом стала отмена государственных закупок на сумму более 100 млрд руб., возбуждение 11 500 уголовных дел коррупционной направленности за 1 полугодие 2015 года, привлечение к дисциплинарной ответственности 400 государственных служащих (по итогам общественной проверки деклараций), выявление 27 серых коррупционных схем. В 2015 году ОНФ организовал серию антикоррупционных форумов. Эксперты ОНФ отмечают, что особое внимание стоит обратить на госконтракты, направленные

²²¹ Коррупция в России: после «дела Гайзера» // ВЦИОМ, 26 октября 2015 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115440>.

²²² ОП РФ считает общественный контроль средством борьбы с коррупцией // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15 апреля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28939>.

²²³ Законопроект о защите лиц, сообщивших о факте коррупции, нуждается в доработке // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15 мая 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/29359>.

²²⁴ Институты гражданского общества против коррупции // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 12 октября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/31225>.

на строительство и реконструкцию инфраструктурных и социально значимых объектов, которые занимают значительную долю от всех госзакупок.

В 2015 году Общественная палата Российской Федерации при активном участии региональных общественных палат провела общественную экспертизу разработанного Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации проекта Кодекса этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих. Новый кодекс предполагает, что нарушение его норм и правил должно быть признано правонарушением с определенной юридической ответственностью. Общественная палата Российской Федерации считает, что Кодекс этики должен стать основой для построения системы государственной службы. По результатам экспертизы было предложено заменить термин «кодекс» на «регламент», а также включить в него такие разделы, как «Сфера применения Кодекса» и «Ответственность за нарушение Кодекса».

Общественная палата обсудила проект федеральной программы «Развитие государственной службы Российской Федерации (2015–2018 годы)». По итогам обсуждений были выработаны следующие предложения по ее доработке:

- создать федеральный орган по управлению государственной службой;
- обеспечить открытость государственной гражданской службы – расширить общественное участие в решении вопросов, связанных с данной сферой;
- разработать квалификационные стандарты с учетом специфики государственной гражданской службы, внедрить комплексную методику оценки госслужащих, осуществлять кадровый подбор на конкурсной основе, разработать систему оценки эффективности госслужащих, постоянно повышать качество их работы;
- усовершенствовать Кодекс этики государственных служащих и внедрить антикоррупционные кадровые технологии.

Общественная экспертиза

Закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» определил права общественных институтов – субъектов общественного контроля на инициирование и проведение общественной экспертизы как одной из главных форм общественного контроля. Общественная экспертиза определена в законе как анализ и оценка актов и решений органов государственной власти и местного самоуправления, проверка соответствия этих документов требованиям законодательства и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, правам и законным интересам общественных объединений и иных некоммерческих организаций. Экспертиза законопроектов должна основываться на использовании специальных знаний специалистов.

Общественная экспертиза направлена в первую очередь на анализ готовящихся нормативных правовых актов – проектов федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, документов органов исполнительной власти. Комплексное независимое исследование законопроектов на соответствие правам и законным интересам граждан позволяет учитывать мнения и потребности различных социальных групп.

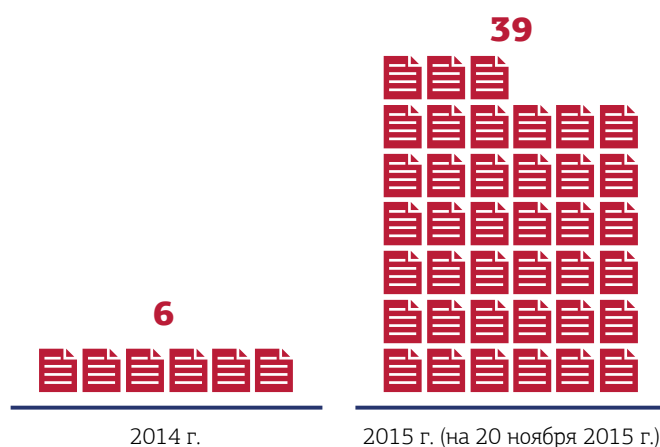
Общественная экспертиза является одним из приоритетов в деятельности Общественной палаты Российской Федерации. С 2006 года Общественная палата провела экспертизу более полутысячи законопроектов. В частности, в 2015 году экспертные заключения были подготовлены на более чем 70 проектов нормативных актов. По своей тематике они охватывают вопросы государственной

и социальной политики, конституционных прав граждан в области социального обеспечения, обеспечения общественной безопасности и правопорядка.

В конце 2014 года Общественной палатой Российской Федерации был запущен такой вид общественной экспертизы, как «нулевое чтение», которое проводится до первого чтения законопроекта, внесенного в Государственную Думу Российской Федерации, и в отношении законопроектов, имеющих принципиальное значение для развития социально-экономической сферы.

В 2014 году в Общественной палате Российской Федерации было организовано 5 «нулевых чтений», в 2015 году институт «нулевых чтений» набрал обороты и их количество существенно увеличилось – их было проведено 39. Обязанность направлять проекты законов в Общественную палату Российской Федерации уже закреплена Регламентом Государственной Думы.

Количество «нулевых чтений» законопроектов.



Общественная палата через институт «нулевых чтений» стремится поднять культуру принятия социально значимых законов до такого уровня, когда обсуждение этих законопроектов в законодательных органах будет проходить только с учетом мнения гражданского общества.

В 2014 году при Общественной палате сформирован экспертно-аналитический центр. Основной его функцией стала организация общественной экспертизы. Экспертно-аналитический центр отслеживает все социально значимые законопроекты, поступившие в Государственную Думу, Правительство или только разработанные в министерствах и опубликованные на портале www.regulation.ru. Законопроекты, выбранные для «нулевого чтения», выставляются на широкое обсуждение граждан, НКО, экспертов, региональных общественных палат. Мнения широкого круга экспертов учитываются при составлении проекта заключения Общественной палаты по результатам «нулевого чтения».

Общественный запрос и интерес к такой экспертизе проектов нормативных актов возрастает, результаты экспертизы все чаще принимаются в расчет Государственной Думой и исполнительными органами власти. Это, в свою очередь, привлекает в ряды общественных экспертов видных научных и общественных

деятелей, которые сотрудничают с Общественной палатой через ее Научно-консультативный совет. Научно-консультативный совет в 2015 году претерпел обновление как по количеству, так и по качественному составу – теперь он состоит из 68 членов, активно участвующих в общественной экспертизе, проводимой Общественной палатой.

Опыт Общественной палаты по организации «нулевых чтений» востребован региональными общественными палатами. Например, в Республике Башкортостан создан экспертно-консультативный совет с целью содействия в проведении общественной экспертизы в форме «нулевых чтений», выработке рекомендаций органам власти.

Сегодня общественные палаты субъектов Федерации уже вносят свой вклад в практику «нулевых чтений» через рассмотрение законопроектов и других нормативных актов перед тем, как они поступают на рассмотрение законодательного органа.

Президент России в Послании к Федеральному Собранию 2014 года выделил эту функцию общественных палат: «Мы должны значительно расширить возможности площадок, на которых идет диалог государства и общества, в первую очередь Общественной палаты и региональных общественных палат. Эти структуры и на федеральном, и на региональном уровне должны включиться в комплексную экспертизу законопроектов и государственных решений, в том числе, конечно, и в рамках так называемого нулевого чтения, которое призвано служить эффективным механизмом обратной связи»²²⁵.

Многие общественные палаты еще до принятия Федерального закона об общественном контроле проводили общественную экспертизу региональных и федеральных законопроектов. В 2015 году Общественная палата Краснодарского края подготовила 4 экспертных заключения. В Общественной палате Калининградской области прошли процедуру «нулевых чтений» проекты региональных и федеральных законопроектов. Общественная палата Владимирской области в 2014 году подготовила экспертные заключения по 6 проектам государственных программ и 2 проектам законов Владимирской области. Общественная палата Кабардино-Балкарии в 2014 году рассмотрела более 70 проектов нормативных правовых актов, по 23 проектам подготовлены замечания и предложения. В 2014 году на заседаниях специальной межкомиссионной рабочей группы при Общественной палате Саратовской области проведено 145 экспертиз по проектам областных (90 проектов) и федеральных (55 проектов) нормативных правовых актов²²⁶.

По результатам мониторинга сайтов общественных палат субъектов Федерации, по количеству указанных на сайте проведенных экспертиз региональных законопроектов лидирует Общественная палата Республики Чувашия – более 50 экспертиз, второе и третье место делят Московская область и Кировская область – по 34 экспертизы. По количеству экспертиз проектов федеральных законов лидирует Краснодарский край – 11 «нулевых чтений» федеральных законов, затем идет Амурская область – 5 экспертиз федеральных законов²²⁷.

В то же время интенсивность деятельности общественных палат в области общественной экспертизы существенно различается. К примеру, на официальном сайте Общественной палаты Псковской области размещено одно экспертное

²²⁵ Послание Президента Федеральному Собранию // Сайт Президента Российской Федерации, 4 декабря 2014 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>.

²²⁶ Доклад о состоянии гражданского общества в Саратовской области в 2014 году, с. 18. // Сайт Общественной палаты Саратовской области. – URL: op64.rf/wp-content/uploads/2013/09/ДОКЛАД-ОПСО-2014-верстка.pdf.

²²⁷ Насриллинов Т. Г., Карандашова С. А. Мониторинг официальных сайтов региональных общественных палат // Государственная служба. 2015. № 5.

заключение от 2012 года. Только на 24 сайтах региональных общественных палат представлен специальный раздел, посвященный экспертизе законопроектов, а тексты экспертиз размещены на 19 сайтах.

В ходе дискуссии на итоговом форуме «Сообщество» в Москве представители профильных НКО предложили закрепить в региональном законе об общественном контроле механизм проведения общественной экспертизы законопроектов.

Для проведения качественной экспертизы в региональных общественных палатах необходимо решение кадровой проблемы. Важно наладить обучение новых общественных экспертов, повышать квалификацию уже действующих.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ, ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН

Защита прав и свобод граждан охватывает широкий круг самых разных и острых проблем, поскольку права и свободы – это жизнь и здоровье граждан, как российских, так и иностранных, их безопасность, обеспечение реального равноправия людей, предоставление убежища, получение качественных потребительских услуг, в том числе и в такой важной сфере, как жилищная. Защита прав и свобод граждан касается и отдельного человека, и целых социальных групп с учетом возрастных особенностей, состояния здоровья, места жительства или специальных потребностей и запросов.

Эти проблемы на протяжении 2015 года оставались в центре внимания Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов Федерации, некоммерческих организаций, отдельных инициативных групп граждан. На предотвращение насилия против личности, совершенствование системы немедленного реагирования на законные требования людей и НКО были направлены принимавшиеся нормативные акты, конкретные усилия, это было темой обсуждений конференций, слушаний, круглых столов.

На них рассматривались вопросы профилактики домашнего насилия и помощи жертвам этого насилия, противодействия коррупции и содействия пострадавшим от незаконных действий правоохранительных органов, пресечения незаконной застройки и охраны окружающей среды. Власти, как показывает практика протестов на местах, очень часто не хотят выносить сор из избы, предпочитают делать все для того, чтобы замолчать факты нарушения прав граждан. На самых разных мероприятиях в Общественной палате Российской Федерации постоянно звучали предложения консолидировать силы и активистов, и общественных объединений и создать правозащитный координационный совет для проведения всей многообразной и ответственной работы на новом уровне – системно, гласно, эффективно²²⁸.

10.1. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПРАВА ГРАЖДАН

Решающее значение для реализации прав граждан имеет правовое образование, правовая грамотность. Чтобы пользоваться своими правами, их необходимо знать.

Многие НКО организовывали и проводили различные школы правового просвещения, курсы и семинары по проблемам защиты прав граждан. Значительное

²²⁸ Георгий Федоров: «Через решение малых проблем возможно изменение глобальных ситуаций» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 8 октября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/31191>.

количество и президентских, и региональных грантов, полученных некоммерческими организациями в 2015 году, были направлены именно на эти цели.

Значительное место правовое просвещение занимало в деятельности общественных палат разного уровня. Так, 15 октября состоялся круглый стол в Общественной палате Российской Федерации «Школа антикоррупционного права: актуальные проблемы участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции». На нем рассматривались как вопросы теории, так и практические аспекты работы НКО против коррупции, состоялся диалог практиков с начинающими активистами в сфере противодействия коррупции²²⁹.

О юридической консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению шла речь на другом круглом столе. Он выявил, что большое количество крестьян, фермеров не в состоянии воспользоваться государственными льготами, добиться субсидий, организовать должным образом жизнь поселений только потому, что не знают своих прав. Обсуждение способствовало выработке общих подходов к решению этой важной проблемы²³⁰.

Сегодня можно уже с полным основанием сказать, что в правовое просвещение активно включились школы. В течение года было большое количество проектов и инициатив, направленных на работу с детьми и молодежью и осуществлявшихся практически во всех субъектах Российской Федерации.

Проект «Перспектива»

Общественная палата Российской Федерации

Калугин Денис

Москва



Название проекта

Общественное движение «Россия без долгов»

Описание проекта

Проект «Россия без долгов» — защита прав заёмщиков и ограничение незаконной деятельности недобросовестных коллекторов.

Проект «СтопСпам» — разработка системы ограничения спама распространяемого через смс и популярные мессенджеры.

Интернет

[facebook.com/denis.kalugin](https://www.facebook.com/denis.kalugin)

[facebook.com/esliuvas/timeline](https://www.facebook.com/esliuvas/timeline)

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Помощь в организации общественных слушаний «О запрете мобильного спама и «очистке» мобильных телефонных номеров».
- ✓ Информационная поддержка по проекту «СтопСпам», публикации о проекте в ряде ведущих СМИ.
- ✓ Представил свой проект в ходе пленарного заседания Общественной палаты РФ 22 июня.

Аудитория

онлайн: 9000 подписчиков

офлайн: 200 участников

²²⁹ Школа антикоррупционного права // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 12 октября 2015 г. — URL: <https://opr.f.ru/press/anno/newsitem/31176>.

²³⁰ Как помочь сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 октября 2015 г. — URL: <https://opr.f.ru/press/anno/newsitem/31366>.

Так, на первом Дальневосточном гражданском форуме в Хабаровске речь шла о том, что теперь школьники федерального округа будут знания о правах и свободах граждан черпать в том числе и на уроках дружбы народов. В рамках гражданского форума прошла научно-практическая конференция, посвященная вопросам патриотического воспитания в условиях многонационального государства. Обсуждались ход реализации Стратегии национальной политики в нашей стране, пути гармонизации межконфессиональных отношений, практика патриотического воспитания в современных условиях²³¹.

В 2015 году в свет вышли десятки книг, адресованных школьникам и молодежи, пенсионерам и инвалидам, многодетным семьям и собственникам квартир, а также по конкретным проблемам, таким как жилищное строительство и коммунальное хозяйство, противодействие коррупции и поддержка людей в трудной жизненной ситуации. Эта литература востребована, она важна и для проведения обучающих семинаров, и для самообразования граждан. В ее подготовке участвуют активисты на местах. К примеру, Общественная палата Самарской области выпускает серию брошюр «Наши права. Актуальные вопросы и ответы». В 2015 году специальное издание было посвящено вопросам образования. В нем были даны ответы на такие вопросы, как «В каком случае возможен прием в выбранную школу независимо от конкретного места жительства ребенка?», «Обязательно ли ребенок должен уметь читать при поступлении в первый класс?», «Каким образом разрабатывается образовательная программа в школе?», «Является ли обязательным ношение школьной формы?» и многие другие. Издание Общественной палаты поступило в библиотеки Самарской области, образовательные учреждения и профильные общественные организации региона²³².

Беженцы, иностранные работники, соотечественники за рубежом

В 2015 году сохраняли свою актуальность вопросы защиты прав беженцев, поскольку наша страна приняла большое количество тех, кто был вынужден покинуть свои места жительства на Юго-Востоке Украины. По данным исследовательских центров, на территорию Российской Федерации, спасаясь от военных действий, прибыли сотни тысяч людей. Временное убежище получили 217 тыс. человек, 214 тыс. из них – граждане Украины. Возможность пребывания получили 2 тыс. сирийцев (по данным ФМС, в Россию въехали 12 тыс.).

Как известно, в 1992 году наша страна подписала Конвенцию о статусе беженца 1951 года и Протокол к ней. Россия обязалась не допускать высылки беженцев в государства, где им угрожает опасность, не допускать дискриминации в отношении беженцев, обеспечить им возможность пользоваться правами – в некоторых случаях как гражданам страны, в некоторых – как иностранцам.

Однако практика показывает, что беженцам крайне трудно получить в России официальный статус, при принятии миграционной службой решений по ходатайствам мигрантов о предоставлении убежища почти не уделяется внимания опасениям людей относительно возвращения в свою родную страну. По данным правозащитников, опротестовать отказ в предоставлении убежища в суде практически невозможно²³³.

²³¹ Хабаровским школьникам будут преподавать курс о дружбе народов // Новостной портал Khabtime, 1 декабря 2015 г. – URL: http://khabtime.info/news/show/?id_blog=26255.

²³² Чтобы пользоваться своими правами, их необходимо знать // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 6 октября 2015 г. – URL: https://oprfr.ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/31146.

²³³ В комитете «Гражданское содействие» рассказали о правах беженцев в России // «Новая газета», 15 октября 2015 г. – URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1697287.html>.

Самый острый вопрос для беженцев – это вопрос трудоустройства. Именно ему общественники стараются уделять внимание.

Так, в Татарстане активисты выезжали в пункт временного размещения граждан Украины. Он был создан на базе одного из санаториев в г. Казани, там находятся 56 человек, 20 из них – дети. Большинство из этих людей ранее проживало в Донецкой области Украины. В команду специалистов входили врачи, социальные работники и юристы. Цель такого рода выездов – разъяснить людям их права, предоставить информацию о профилактике социально значимых заболеваний, передать им товары медицинского назначения и т. д. Эту работу поддерживали министерства и ведомства Республики Татарстан, а также федеральные органы государственной власти. Активистов поддержала и Общероссийская общественная организация «Лига здоровья нации» в рамках грантов Президента России.

Многих граждан Украины волновали вопросы социального обеспечения и социальных услуг (например, при каких случаях выплачивается пенсия по возрасту, инвалидам, пособия на детей, каковы условия и порядок назначения этих и других видов социальных выплат).

Однако основное внимание уделялось трудоустройству. Активисты выяснили, что беженцев не принимают на работу, поскольку они не являются гражданами России. Для решения проблемы было установлено взаимодействие с органами государственной власти, с муниципальными органами²³⁴.

Общественная палата Российской Федерации уделяла особое внимание событиям на Украине. В частности, был организован пункт сбора гуманитарной помощи в Общественной палате Российской Федерации. В ходе его работы адресную помощь получили более 30 семей беженцев с юго-востока Украины. Урегулированы различные проблемы более чем 600 украинских беженцев, обратившихся на горячую линию Общественной палаты Российской Федерации.

В Общественной палате при участии правозащитных организаций создан Информационно-консультационный центр по судебной защите жителей Украины, пострадавших в ходе военных действий на Донбассе. В 2015 году центром оказано содействие беженцам с Украины в подаче в Европейский суд по правам человека в Страсбурге более 500 исков на украинское правительство, около 400 исков уже приняты судом к рассмотрению.

При поддержке Общественной палаты Российской Федерации выпущена единая межведомственная Памятка для беженцев (соединена информация Минобрнауки, Минздрава, МЧС, ФМС и пр.), которая размещена на сайте Общественной палаты²³⁵ и рассылается беженцам, а также выпущена брошюра «Демократия по-украински в истории одной семьи» на русском и английском языках, составленных из примеров жизней и судеб конкретных семей, пострадавших в результате ситуации на Украине и смены власти²³⁶. Брошюра также размещена на сайте Общественной палаты Российской Федерации в качестве информации для СМИ и независимых экспертов

С 1 января 2015 года в России введена система экзаменов для иностранных граждан, трудовых мигрантов, которым для легального трудоустройства необходимо получить патент. Уже в феврале в Общественной палате

²³⁴ Самый острый вопрос – вопрос трудоустройства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 марта 2015 г. – URL: https://opr.f.ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/28726.

²³⁵ Памятка для жителей юго-востока Украины, прибывших в Россию // Сайт Общественной палаты Российской Федерации. – URL: https://opr.f.ru/files/maket_new-01.jpg.

²³⁶ Украинские беженцы рассказали, что происходит на юго-востоке страны // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20 февраля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/28175>.

Российской Федерации прошли слушания, на которых были оценены первые итоги нововведения²³⁷.

В ходе обсуждения отмечалось, что подавляющее большинство иностранных граждан и организаций, приглашающих их на работу, относятся к прохождению экзамена как к лишней формальности: 30 дней, предусмотренные законодательством для сдачи экзамена и получения сертификата, оказываются недостаточным сроком, так как невозможно выучить русский язык за столь короткое время. Еще одна проблема: кто и как должен обеспечивать идентификацию испытуемых, поскольку подчас сложно определить, сдает ли экзамен тот же человек, который указан в документах, – уже были случаи, когда люди за деньги сдавали экзамен вместо своих соотечественников. Другой способ мошенничества – подделка сертификатов.

При Общественной палате была сформирована рабочая группа по миграционной политике и общественному контролю в области реализации миграционного законодательства, составлен график проведения региональных проверок организаций, список которых был предоставлен Российским университетом дружбы народов. Первые проверки прошли весной в Москве²³⁸ и Московской области²³⁹, летом рабочая группа посетила Вологду, Новосибирск²⁴⁰ и Краснодар²⁴¹.

В середине мая ФМС России внесла на согласование в Общественную палату проект Федерального закона «О совершенствовании федерального законодательства в части введения комплексного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства Российской Федерации»²⁴². В нем содержится ряд важных поправок: законодательное закрепление дифференциации проходных баллов для трех категорий иностранных граждан, а также ужесточение требований к контрольным материалам и освобождение от сдачи экзамена по русскому языку граждан тех стран, где русский является вторым государственным. Общественная палата согласилась с целесообразностью предлагаемых поправок, за исключением той, которая предполагала ужесточить требования к экзаменационным материалам и изменить перечень вопросов, так как основная цель экзаменационной системы – содействие адаптации мигрантов, а не возведение заградительных барьеров для них. Было отмечено, что для популяризации русского языка крайне важно всемерно содействовать открытию центров его изучения в странах ближнего зарубежья, а также обучению местных педагогических кадров методике преподавания русского языка. Именно для этой цели и реализуется проект «Русский уголок».

Особого внимания требуют ситуации, связанные с детьми. Эксперты признают отсутствие достаточных правовых и социальных механизмов для решения проблем мигрантов с детьми, попавших на территории России в трудную жизненную ситуацию, отсутствие программы социально-психологической помощи женщинам-мигрантам с учетом их культурных особенностей и подходов к помощи.

²³⁷ Общественная палата РФ оценила результаты экзаменов для мигрантов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26 февраля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/28257>.

²³⁸ При тестировании мигрантов выявлены нарушения // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 марта 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/28643>.

²³⁹ Руководство миграционных центров создает искусственные сложности при получении трудовых патентов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 8 апреля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/28844>.

²⁴⁰ Состоялась проверка центров тестирования в Новосибирске // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10 июля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/30082>.

²⁴¹ В Краснодаре проверили центры тестирования для мигрантов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 июля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/30244>.

²⁴² Нужно ли ужесточать экзамены для мигрантов? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 июня 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/29903>.

В тесной связи с проблемами предоставления убежища – проблемы приобретения гражданства Российской Федерации. Это касается не только тех, кто в последнее время прибыл в нашу страну с Украины, но и потомков русских эмигрантов. Общественная палата Российской Федерации обращалась в этой связи к вопросу о необходимости упрощения получения гражданства нашей страны для потомков казаков, вынужденно покинувших Родину после 1917 года. 13–15 октября в Новочеркасске на Всемирном конгрессе казаков об этом снова шла речь. Есть и другие категории иностранцев, постоянно обращающихся в органы государственной власти нашей страны с просьбой принять их в гражданство. Обобщив этот опыт, в Государственной Думе подготовили в 2015 году законопроект об упрощенном предоставлении гражданства Российской Федерации ветеранам Великой Отечественной войны²⁴³.

Доступное жилье

В 2015 году на фоне экономического кризиса вновь остро встал вопрос о правах граждан в целом ряде других социальных сфер. В первую очередь это касалось жилищной сферы – участников долевого строительства, добросовестных приобретателей вторичного жилья и земельных участков.

Согласно проведенному Общественной палатой Российской Федерации мониторингу доступности жилья, в стране накоплен большой неудовлетворенный спрос на массовое доступное жилье – около 60–70 % семей нуждаются в улучшении жилищных условий, а существующие темпы строительства не удовлетворяют столь высокий спрос.

В 2014 году на специальных слушаниях обсуждалось само правовое понятие «доступное жилье», речь шла о том, что без этого понятия трудно создать прочную нормативную базу для решения проблемы²⁴⁴.

По мнению общественников, жилье может определяться как доступное, если его цена не превышает «порог доступности» – цену квадратного метра жилья, которое в состоянии оплатить семья из трех человек со средним доходом при текущих ипотечных ставках, заплатив 30-процентный первоначальный взнос. При этом сумма, выплачиваемая по ипотечному кредиту, не должна превышать 30 % от семейного дохода.

Это тем более важно, что Президент Российской Федерации в Указе от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» поставил задачу увеличения к 2020 году объемов строительства до 142 млн кв. м в год.

Важным шагом на пути к повышению доступности жилья является поддержка жилищных некоммерческих объединений граждан²⁴⁵. На слушаниях в июле 2015 года также отмечалось, что повышение доступности жилья решает не только социальные проблемы, но и является важной антикризисной мерой²⁴⁶.

²⁴³ В Думе поддержали законопроект об упрощенном предоставлении гражданства РФ ветеранам ВОВ // ТАСС, 8 октября 2015 г. – URL: <http://tass.ru/obschestvo/2328013>.

²⁴⁴ В ОП предложили ввести понятие «доступное жилье» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28 октября 2014 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2014/newsitem/26662>.

²⁴⁵ Право на жилье граждан с невысоким уровнем дохода // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 17 ноября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/1904>.

²⁴⁶ Общественная палата предложила инструменты повышения темпов жилищного строительства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 9 июля 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30057>.

Защита прав добросовестных приобретателей

На контроле Общественной палаты Российской Федерации находится проблема защиты прав добросовестных приобретателей недвижимости. Позиция Общественной палаты Российской Федерации по данному вопросу заключается в том, что орган власти не вправе восстанавливать свои права за счет нарушения прав граждан, не причастных к нарушенному праву органа власти.

23 июня 2015 года на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации в Кремле Президент России В. В. Путин полностью поддержал позицию Палаты, позже было принято специальное Заключение²⁴⁷.

После пленарного заседания в Общественную палату поступило несколько десятков обращений граждан по данному вопросу. Проблема оказалась намного шире: органами власти к гражданам предъявляются иски об истребовании не только квартир, но и земельных участков, а также нежилых помещений. И это наблюдается во многих регионах.

Некоторые вопросы, поставленные гражданами, удалось решить. В частности, после обращения к губернатору Московской области А. Ю. Воробьеву было сохранено право граждан на строения, возведенные на земельных участках, попавших в охранную зону после отнесения в 2014 году Древнего Радонежа к объектам культурного наследия. Граждане сохранили право достроить свои дома и проживать в них²⁴⁸.

После обращений Общественной палаты Верховный суд Российской Федерации отменил все решения нижестоящих судов и отказал в иске Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы относительно выселения семьи В. с двумя малолетними детьми²⁴⁹.

Еще одна проблема, связанная с землей, – предоставление субъектами Федерации участков многодетным семьям в недоступных для жилья местах. Зачастую, получив такую землю, люди не могут постоять за свои права. Общественная палата Российской Федерации, рассмотрев этот вопрос, взяла его на контроль²⁵⁰.

Другое важное поле деятельности – пресечение нелегальной застройки многоквартирными домами участков, предназначенных для индивидуального строительства. Такого рода застройка сегодня ведется в большом количестве регионов России.

Остро эта проблема стоит и в Волгоградской области. С ней там разбиралась областная Общественная палата. Было проведено расширенное заседание комиссии по развитию реального сектора экономики, градостроительной политики, промышленности, торговли, малого и среднего бизнеса, посвященное новостройкам в Советском районе Волгограда. На заседании присутствовали депутаты Волгоградской областной Думы, представители администрации Волгограда, представители управления Росреестра, прокуратуры Волгограда и жильцы незаконно возведенных домов.

Технология мошенничества не нова: недобросовестные застройщики получают земельные участки для индивидуального жилищного строительства

²⁴⁷ Заключение ОП РФ о нарушениях законодательства Российской Федерации при истребовании жилых помещений от граждан и их выселении в порядке применения статей 301 и 302 Гражданского кодекса Российской Федерации по искам органов государственной власти и органов местного самоуправления // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 июня 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/31262>.

²⁴⁸ Александр Музыкантский помог отстоять права добросовестных приобретателей // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 6 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/feedback/newsitem/31149>.

²⁴⁹ Верховный суд и Генпрокуратура встали на защиту добросовестных приобретателей // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19 ноября 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/984/newsitem/31728>.

²⁵⁰ ОП РФ и ОНФ возьмут на контроль вопрос обеспечения многодетных семей земельными участками // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31392>.

и незаконно, с нарушением существующих градостроительных норм, возводят на этой земле многоквартирные дома.

Только на территории Волгограда было выявлено 44 самовольно возведенных многоквартирных дома. Из них 16 многоэтажек появились в 2015 году. Администрация Волгограда обратилась в суд, требуя выселения граждан из незаконно возведенных многоквартирных жилых домов и сноса этих домов. В результате добросовестные приобретатели жилья оказались лишены права собственности и возможности проживания в своих квартирах. 157 пострадавших семей обратились в Общественную палату за помощью. Общественники пришли к заключению, что, во-первых, необходимо легализовать уже существующие дома, внести соответствующие изменения в градостроительные документы, правила землепользования и застройки, а во-вторых, выработать механизм для того, чтобы остановить самострой. Было принято также решение обратиться к органам законодательной власти с предложением о закреплении обязательной выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию индивидуальных жилых домов и рекомендовать администрации г. Волгограда разработать и утвердить порядок ввода в оборот объектов самовольного жилищного строительства, ранее заселенных, по которым принято решение о возможности их сохранения²⁵¹.

Очевидно, что и права пайщиков и дольщиков в сфере жилищного строительства нуждаются в защите. В 2015 году Общественной палатой Российской Федерации было предложено осуществлять с этой целью мероприятия по двум направлениям: с одной стороны, оказывать юридическую и информационную поддержку отдельным гражданам и объединениям пайщиков и дольщиков, вступившим в судебные процессы с недобросовестными застройщиками, а с другой – создать рабочую группу по совершенствованию законодательства с целью предотвратить возникновение подобных проблем в будущем.

На круглом столе «Общественный контроль в сфере жилищного строительства как действенный инструмент повышения ответственности застройщиков перед пайщиками и дольщиками. Формирование механизмов правовой защиты граждан (на примере «СУ-155»)» эксперты, представители власти и общественных организаций высказали единодушное мнение о том, что действующий в настоящий момент Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», значительно сокративший поле возможностей для махинаций при строительстве жилья, все же оставил белое пятно – ЖСК (жилищно-строительный кооператив).

Сегодня по существующим нормам ЖСК фактически не подконтрольны ни одному органу власти и недоступны для общественного контроля. Это создает условия для разного рода мошенничества. Так, например, махинации с продажей квартир в домах незавершенного строительства группы компаний «СУ-155» привели к возникновению социальной напряженности в Москве и Подмосковье, в других регионах России. Число пострадавших от действий «СУ-155» составляет примерно около 70 тыс. человек. Общественная палата Российской Федерации высказала готовность оказать всестороннюю поддержку гражданам, отстаивающим свои интересы в суде²⁵².

²⁵¹ Как остановить нелегальную застройку многоквартирными домами участков, предназначенных для индивидуального строительства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 30 сентября 2015 г. – URL: https://opr.f.ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/31212.

²⁵² В ОП РФ защитят права пайщиков и дольщиков в сфере жилищного строительства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 8 октября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/31194>.

Сохраняет свою остроту и проблема бездомных. Согласно статистике, год от года увеличивается число «людей улиц» – лиц без определенного места жительства. В октябре 2015 года Общественная палата Российской Федерации провела на своей площадке круглый стол «Проблемы социальной адаптации и интеграции лиц без определенного места жительства»²⁵³. В ходе мероприятия обсуждались вопросы социальной реабилитации лиц БОМЖ и необходимости новых подходов в принятии мер, направленных на борьбу с бездомностью. Констатировалось, что пока мероприятия по противодействию росту количества бездомных являются неэффективными, они, как правило, сводятся к эпизодической помощи, неспособной изменить ситуацию в корне: временному помещению в стационары, организации ночлежек, снабжению медикаментами, продуктами питания и одеждой. В то же время имеется положительный опыт отдельных некоммерческих организаций²⁵⁴, основанный на создании трудовых общин. Живя в общинах, лица без определенного места жительства избавляются от алкогольной и наркотической зависимости, приучают себя к честному труду и проходят социальную адаптацию для того, чтобы вернуться к нормальной жизни. При этом им оказывается помощь в поиске жилья, восстановлении удостоверяющих личность документов, предоставляется медицинская помощь и правовая поддержка. Этот опыт необходимо обобщать и распространять.

Общественники выступили также с инициативой разработки принципиально нового закона, предусматривающего неформальную занятость лиц БОМЖ, создание единой информационной системы и тарификации профессий для данной категории лиц. По результатам круглого стола было принято решение о создании рабочей группы, деятельность которой будет направлена на содействие социальной адаптации лиц без определенного места жительства.

Объединить усилия профсоюзов, государства и общества

Общественная палата ведет постоянный мониторинг защиты прав трудящихся, случаев необоснованного лишения льгот, а также соответствия условий труда требованиям безопасности и санитарно-гигиеническим стандартам. Во время обсуждения этой темы экспертами отмечалось, что фиктивная оценка рабочих мест и пренебрежение правилами безопасности в индустриальном секторе приводят к несчастным случаям, профессиональным травмам и заболеваниям. При этом стоит помнить, что, по данным Роструда России, ущерб государства, связанный с потерей трудовых ресурсов в случаях профессиональных заболеваний и несчастных случаев, составляет 1,5 трлн руб. ежегодно²⁵⁵. Для эффективного решения вопросов обеспечения безопасности работников на производстве необходимо объединить усилия профсоюзов, государства и общества.

1 июля 2015 года Общественная палата Российской Федерации открыла горячую линию во исполнение поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина о повышенном внимании к фактам нарушений работодателями своих обязательств, данного на совещании с членами Правительства по вопросам ситуации на рынке труда, состоявшемся 2 апреля 2015 года.

²⁵³ Бездомных будут возвращать в социум трудотерапией // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 6 октября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31145>.

²⁵⁴ Межрегиональная общественная организация социальной адаптации лиц без определенного места жительства «Дом трудолюбия «Ной» – российская общественная организация, созданная в 2011 году с целью противодействия распространению бродяжничества и асоциального поведения «людей улиц» (бездомных), а также содействия данной категории граждан в социальной адаптации, общинном социально полезном общежитии и трудовой деятельности.

²⁵⁵ Владимир Слепак призывает объединить усилия профсоюзов, государства и общества // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 30 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/31050>.

Проекты и горячие линии ОП РФ

Горячая линия

Невыплаты зарплаты

8-800-700-8-800

Сообщив о факте невыплаты зарплаты, вы не только получите шанс призвать к ответственности недобросовестных руководителей предприятий, но и предотвратить возможное мошенничество или хищение бюджетных средств.



Владимир Слепак

Особую обеспокоенность вызывают случаи задержки зарплаты, за которыми стоят коррупция и мошенничество. К обсуждению данной темы на высшем уровне привела ситуация на космодроме «Восточный», где рабочие, защищая свои права, вынуждены были объявить голодовку.

Большинство жалоб, связанных с невыплатой заработной платы, поступает на строительные организации и транспортные компании. Вся информация систематизируется и направляется в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Федеральную службу по труду и занятости. По результатам работы горячей линии Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец было дано указание Минтруду и Роструду проработать информацию о задержках и невыплате заработной платы и проинформировать о результатах рассмотрения Общественную палату Российской Федерации.

В сентябре 2015 года в Общественной палате Российской Федерации с участием представителей Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Государственной инспекции труда в г. Москве, прокуратуры г. Москвы обсуждались вопросы трудовых, экономических и социальных проблем коллектива автокомбината «Мосавтосантранс». По мнению представителей коллектива, руководство автокомбината использует административный ресурс с целью увольнения сотрудников, принимавших участие в создании объединения водителей «Союз водителей скорой помощи». Сообщалось также, что на предприятии происходит систематическое нарушение норм действующего трудового законодательства в отношении основных работников предприятия – водителей. Нарушения выражаются в фактическом уменьшении заработной платы, принуждении к работе в выходные дни по графику, изменении существенных условий труда без внесения соответствующих поправок в трудовой договор.

По результатам обсуждения общественниками было рекомендовано руководству предприятия привести свою деятельность в соответствие с трудовым законодательством, нормами коллективного трудового договора предприятия, отказаться от политики запугивания и принуждения к увольнению.

Ситуация была взята на контроль Общественной палатой.

В 2015 году Общественная палата Российской Федерации включилась также в обсуждение одной из наиболее непростых в Москве проблем – защиты прав

автовладельцев. Выяснилось, что очень часто информацию с камер видеонаблюдения сложно обработать, в результате решения о штрафах выносятся непропорционально.

Прокуратура по сигналам пострадавших проверила ГКУ Москвы «Администратор московского парковочного пространства» (АМПП)²⁵⁶ и выявила большое количество огрехов в его деятельности. Общественная палата направила необходимые запросы и обращения с требованием привести работу АМПП в соответствие с законом²⁵⁷.

Департамент транспорта г. Москвы поддержал, в частности, предложение Общественной палаты по расширению списка категорий граждан, имеющих право на льготную парковку. Теперь, помимо инвалидов, членов многодетных семей и ветеранов, бесплатное разрешение на парковку смогут получить и Герои Советского Союза, Герои России, полные кавалеры ордена Славы, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации и полные кавалеры ордена Трудовой Славы.

Усилить социальную защищенность военнослужащих

Крайне актуальной сегодня в России представляется проблема участников боевых действий, не имеющих официального статуса. Об этом свидетельствуют многочисленные обращения в Общественную палату Российской Федерации, органы государственной власти, общественные организации от военнослужащих, выполнявших служебный долг на территории других государств. В частности, речь идет о военнослужащих, в 1980-е – 1990-е годы принимавших участие в боевых действиях на территории Сирийской Арабской Республики, Йемена, Анголы, Ливана, Республики Таджикистан и других государств. Отсутствие официального статуса «ветеран боевых действий» создает ситуацию социальной незащищенности участников локальных войн и военных конфликтов со стороны государства, нет и должного общественного признания их заслуг перед Отечеством.

С целью устранения существующего несправедливого положения дел Палатой предлагалось внесение соответствующих изменений в Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», а также в ряд других нормативных правовых актов. Необходимо отметить, что процесс восстановления справедливости в отношении военнослужащих, выполнявших воинский долг на территории других государств, идет на протяжении нескольких лет, многие уже смогли получить статус ветерана боевых действий, и количество тех, кто такого статуса до сих пор не имеет, в масштабах страны незначительно, признание их ветеранами боевых действий со всеми вытекающими из этого юридического статуса социальными и материальными обязательствами со стороны государства не повлечет за собой большой нагрузки на федеральный бюджет.

В Общественную палату продолжают поступать многочисленные обращения о трудностях, связанных с практическим применением законодательства, регулирующего правовое положение членов семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов. Информация о существующих пробелах в действующем законодательстве была доведена до Президента Российской Федерации В. В. Путина. Президент поручил Правительству и Общественной палате проанализировать практику применения законодательства

²⁵⁶ Дмитрий Чугунов предложил «заморозить» платную парковку // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18 мая 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29363>.

²⁵⁷ У Героев должно быть право на льготную парковку // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 июля 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/984/newsitem/30213>.

и в случае необходимости представить предложения по его совершенствованию²⁵⁸. Был проведен мониторинг законодательства, в ходе которого было установлено, что вопросы предоставления социальной поддержки членам семей погибших военнослужащих сейчас регулируются более чем двумястами федеральными законами, реализация которых осуществляется различными министерствами и ведомствами. Данные обстоятельства приводят к диспропорциям в видах и объемах предоставляемой поддержки указанной категории граждан, «приписанных» к различным ведомствам, что вызывает многочисленные нарекания. Общественная палата предлагает рассмотреть вопрос о создании при Правительстве Российской Федерации межведомственной комиссии для выработки концепции и единообразного подхода к решению рассматриваемых проблем, совершенствования законодательства, регулирующего правовое положение членов семей погибших военнослужащих, а также для подготовки предложений для внесения изменений в действующий кодекс.

Постепенно решаются и другие проблемы военнослужащих, в частности жилищные. В этом году в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации был подготовлен законопроект «О внесении изменений в статью 151 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Он был призван усилить социальную защищенность военнослужащих при реализации ими прав на получение жилого помещения в избранном месте жительства в случае наличия у них жилого помещения в собственности, полученного в порядке наследования. Учитывая большой резонанс этого законопроекта в среде военнослужащих, было принято решение перед вынесением на заседание Комиссии Правительства России по законопроектной деятельности провести его обсуждение в Общественной палате с участием всех заинтересованных сторон. Большинство спикеров, присутствовавших на обсуждении, высказались одобрительно о самой идее, но указали на важность доработки проекта.

10.2. ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Главное право человека – право на жизнь. Оно обеспечивается сегодня государством в условиях резко выросшей активности террористов, экстремистов, сохраняющейся на высоком уровне преступности. Без участия общественности в противодействии этим угрозам оздоровить ситуацию в стране невозможно.

Противодействие экстремизму и терроризму

25 августа Общественной палатой Российской Федерации были проведены слушания «Общественный контроль по обеспечению конституционных прав граждан Российской Федерации в сфере безопасности на социально значимых объектах». Участники особо выделили проблему защиты конституционных прав граждан на охрану жизни и здоровья в момент их пребывания на объектах торговли. Было немало резонансных случаев нарушения охранниками торговых центров прав граждан. В то же время отмечалось, что отдельные недобросовестные собственники ритейла, вопреки общественным интересам, повышают доходность бизнеса, сокращая непроизводственные расходы, и в первую очередь затраты на охрану и безопасность объектов торговли.

В ходе обсуждения был определен целый комплекс мер правового,

²⁵⁸ См. Поручение Президента РФ от 30 августа 2014 года № Пр-2040.

информационного, организационного характера, которые должны существенно улучшить ситуацию в этой сфере²⁵⁹.

Террор оставил свой страшный след в разных республиках и городах нашей страны. В 2015 году отмечалась печальная дата – прошло 11 лет с дней бесланской трагедии. Члены Общественной палаты Республики Северная Осетия обсудили, какие необходимы меры, чтобы память о Беслане не померкла, а из самой трагедии были извлечены необходимые уроки.

Выступавшие подчеркивали, что трагедия не может быть сведена только к проблемам борьбы с международным терроризмом. Точно так же ошибкой было бы связывать эти преступления с исламом. Государственные структуры должны нести часть вины за то, что столь масштабное преступление против человечности оказалось возможным. С горечью отмечалось, что никто из чиновников, в момент трагедии призванных обеспечить безопасность своих сограждан, но не справившихся с этой задачей, не понес за это никакой ответственности²⁶⁰.

Чтобы устранить угрозы со стороны террористов, необходимо уделять внимание самым разным вопросам обеспечения безопасности, в том числе таким, как безопасность на транспорте, при проведении массовых мероприятий, в подземных переходах.

Последней теме был посвящен проведенный Центром профилактики правонарушений организации «Офицеры России» мониторинг ситуации, которая сложилась в сфере торговли в подземных переходах Москвы на площадях, принадлежащих метрополитену²⁶¹.

Анализ выявил, что сохраняется непрозрачная ситуация с арендаторами торговых площадей, принадлежащих метрополитену. Эти помещения пересдаются на правах субаренды с существенной наценкой. В результате страдает как сам малый бизнес, несущий финансовые издержки, так и покупатель, вынужденный приобретать товар по завышенным ценам. Отсутствует четкое понимание, кто именно осуществляет торговлю на принадлежащих метрополитену площадях в подземных переходах. А это несет в себе значительные риски с точки зрения безопасности, в том числе антитеррористической. Были выявлены также криминализация бизнеса, нарушения налогового законодательства, правил торговли, сбыт контрафакта, нарушения санитарно-эпидемиологических норм, реализация табачных изделий несовершеннолетним.

Общественная палата обратилась в мэрию Москвы с просьбой решить ряд проблем, существующих в сфере торговли в подземных переходах города, и получила быстрый и конструктивный ответ. Оказалось, что подобная ситуация сложилась довольно давно, большую часть площадей арендуют всего четыре компании, которые «держат рынок», сдавая и пересдавая их в субаренду. Однако этот вопрос теперь стал приоритетным в проекте модернизации метрополитена²⁶².

Безопасность на транспорте

Значительные угрозы жизни и здоровью граждан сохраняются на транспорте. По данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской

²⁵⁹ Безопасность на социально значимых объектах // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 августа 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/press/anno/newsitem/30504>.

²⁶⁰ Беслан должен стать «прививкой» от терроризма в России // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 1 сентября 2015 г. – URL: https://oprfl.ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/30660.

²⁶¹ Антон Цветков просит навести порядок в «подземной» торговле столицы // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20 марта 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28585>.

²⁶² Общественная палата проследит за порядком в переходах метро // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 апреля 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29099>.

Федерации число умерших от всех видов транспортных несчастных случаев составляет от 30 тыс. до 35 тыс. человек ежегодно, в том числе от дорожно-транспортных происшествий – около 28 тыс. В больших городах по-прежнему представляют собой угрозу нелегальные перевозчики, хотя в последние годы было сделано очень многое и государственными органами, и органами местного самоуправления для наведения порядка. Тем не менее нелегальные межрегиональные автобусные пассажирские перевозки осуществляются в Москве и Подмосковье, а также в других субъектах Федерации. В российском законодательстве отсутствует понятие «нелегальный перевозчик», что серьезным образом затрудняет работу контролирующих органов²⁶³.

Общественной палатой Российской Федерации было направлено в адрес Ространснадзора предложение повысить безопасность пассажирских перевозок в стране, введя на транспортных предприятиях во всех регионах свободный доступ общественных инспекций в формате дня открытых дверей²⁶⁴.

Большая озабоченность сохраняется у граждан и в отношении безопасности перевозок в легковом такси. Это связано, в частности, с тем, что деятельность диспетчерских централизованных служб, осуществляемая через Интернет, законодательно не регулируется. Этой проблеме был посвящен прошедший 22 апреля круглый стол в Общественной палате Российской Федерации. По мнению участников обсуждения, неподконтрольные службы создают обширную серую зону нелегального рынка услуг, оборот которого выражается астрономической цифрой в 1 трлн 100 млрд руб. в год. Такое положение вещей стало возможно исключительно благодаря «дырам» в федеральном законодательстве.

В июле в Общественной палате обсуждался законопроект № 472515-6 «О государственном регулировании деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В ходе слушаний было предложено ввести на федеральном уровне единый реестр и единые требования к объектам инфраструктуры, к деятельности диспетчеров, а также уточнить правовой статус разрешений на осуществление деятельности²⁶⁵.

Каждый год в России около 500 детей-пассажиров погибают и около 10 тыс. получают травмы в дорожно-транспортных происшествиях. При этом в нашей стране действуют международные стандарты безопасности перевозки детей в автомобилях, в частности требования по применению специальных удерживающих устройств. Однако это не влияет на снижение количества ДТП с тяжкими последствиями для жизни и здоровья детей. Необходимо внести ряд изменений в Правила дорожного движения, в частности исключить формулировку «иные средства, позволяющие пристегнуть ребенка с помощью ремней безопасности», что позволит вывести из оборота серые и некондиционные, не отвечающие установленным техническим требованиям, устройства. Еще одной важной мерой должно стать внесение детских удерживающих устройств в перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации.

Особая тема – обеспечение безопасности в авиации. Общественная палата Российской Федерации отмечает, что за последние годы гражданская авиация России достигла определенных успехов в увеличении объемов авиаперевозок, развитии региональной маршрутной сети, увеличении движения в воздушном

²⁶³ Автобусные перевозки должны стать легальными на 100 % // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 31 июля 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30331>.

²⁶⁴ «Открытые двери» транспорта // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 7 сентября 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30724>.

²⁶⁵ Кому пассажир такси доверяет свою безопасность? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24 июля 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30262>.

пространстве Российской Федерации, реконструировании и строительстве аэропортов и аэровокзалов федерального значения. Вместе с тем в работе гражданской авиации накопился ряд серьезных проблем, мешающих ее дальнейшему развитию и угрожающих национальной безопасности, в частности неудовлетворительное финансовое положение авиаперевозчиков, использование самолетов зарубежного производства, отсутствие государственной программы обеспечения безопасности полетов гражданской авиации, как того требует международный стандарт.

Подчеркивалось, что любое авиационное происшествие свидетельствует о наличии недостатков в системе обеспечения безопасности полетов и крайне важно найти эти недостатки в ходе проводимых расследований. Отмечалось, что сегодня слишком сложным является управление отраслью, в нем участвуют Минтранс, Росавиация, МАК, Ространснадзор и Минпромторг России, что создает и ведомственные барьеры, и определенную неразбериху. Кроме того, наблюдается снижение уровня профессионализма кадров отрасли²⁶⁶.

Угрозу безопасности создает также и рост числа беспилотных летательных аппаратов, особенно на территории г. Москвы, которая является запретной зоной для полетов²⁶⁷. Назрела необходимость подготовить изменения в соответствующие законодательные акты, чтобы создать систему сертификации и ввести необходимые ограничения на использование беспилотников и малоразмерных летательных аппаратов²⁶⁸.

Значительные переживания многим в России доставило в 2015 году обсуждение такой темы, как овербукинг – продажа билетов на самолет «с запасом», в расчете, что кто-то откажется от полета или опоздает на рейс. В России овербукинг в настоящее время применяется неофициально, и накладки с лишними пассажирами бывают довольно часто. 2 сентября 2015 года Общественная палата Российской Федерации провела «нулевые чтения» проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым закрепляется возможность продажи билетов в количестве, превышающем количество мест в салоне воздушного судна. Эксперты, члены Общественной палаты высказали серьезные опасения, что в случае внесения изменений в федеральный закон положение пассажиров существенно ухудшится, будут нарушаться права пассажиров, поскольку компенсации тем, кто, несмотря на оплаченный билет, остался в аэропорту, не покроют потерянного времени, нервов, сорванных сделок, представительства в судебных процессах²⁶⁹.

Значительный объем авиаперевозок, огромная территория страны, наличие большого количества труднодоступных регионов, суровый климат, потребность развивающегося российского общества и реальной экономики в скоростном виде транспорта, необходимость интегрироваться в мировую авиатранспортную систему, обеспечивать безопасность полетов в соответствии с международными стандартами, ликвидировать зависимость от импорта воздушных судов, поддерживать авиационный бизнес – все это обуславливает потребность в образовании единого полномочного органа управления и регулирования гражданской авиации, подчиненного непосредственно Правительству Российской Федерации.

²⁶⁶ Развитая и надежная авиация – вопрос национальной безопасности и целостности страны // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 5 июня 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/29639>.

²⁶⁷ Без пилота – тоже самолет // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26 июня 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29921>.

²⁶⁸ Развитая и надежная авиация – вопрос национальной безопасности и целостности страны // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 5 июня 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29639>.

²⁶⁹ Овербукинг: чем грозит внедрение новой стратегии сбыта билетов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 сентября 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/press/anno/newsitem/30494>.

Борьба с преступностью и право граждан на самооборону

Угрозу общественной безопасности представляет также и уличная преступность. В этой связи в обществе активно обсуждается необходимость законодательного закрепления права граждан на необходимую самооборону. Общеизвестно, что это право – важная гарантия неприкосновенности личности, служащая интересам пресечения преступлений и имеющая большое предупредительное значение. С точки зрения правового статуса личности право на необходимую оборону – это неотъемлемое субъективное право человека, которое является не только гарантией реализации конституционных положений неприкосновенности жизни, здоровья, жилища и имущества граждан, но и одной из наиболее важных предпосылок жизнедеятельности члена общества.

Однако пока в нашей стране это право практически не защищается. И причина в том, что соответствующая статья Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 37, применяется неэффективно, часть судов признает правомерные оборонительные действия как превышение пределов необходимой обороны. Это приводит к тому, что реализация гражданами законного права на самозащиту сдерживается из-за боязни уголовной ответственности. Чтобы решить эту проблему, Общественная палата предлагает разработать специальную обучающую программу «Мой дом – моя крепость» для расширения знаний граждан о правовых границах самозащиты и углубления профессионализма сотрудников правоохранительных органов, пресекающих правонарушения.

Негосударственная сфера безопасности

Благодаря принятию Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»²⁷⁰, внесению в него на протяжении последних лет поправок негосударственная сфера безопасности (НСБ) начинает становиться отраслью, и механизмы саморегулирования здесь необходимо отлаживать. С этой целью в апреле в Общественной палате Российской Федерации была создана рабочая группа при Комиссии по общественному контролю, которая совместно с органами исполнительной власти занимается формированием профессиональных стандартов и выводом отрасли НСБ из теневой зоны в правовое поле.

Идет работа по формированию такой системы общественного контроля в сфере НСБ в субъектах Российской Федерации, благодаря которой проверка ведомств будет осуществляться общественниками в присутствии представителей органов исполнительной власти.

Общественный контроль в НСБ осуществляется во всех формах, которые возможны и предусмотрены законом, – от общественного мониторинга до слушаний и обсуждений. Однако большинство из них реализуются без участия СМИ, что является большим недостатком, потому что в результате информация о мероприятиях и об их итогах не доводится до сведения граждан.

Летом Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации было инициировано внесение поправок в закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в связи с участвовавшими публикациями в СМИ о проявлениях жестокости к гражданам со стороны сотрудников частных охранных предприятий. В сентябре на «нулевых чтениях»

²⁷⁰ Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».



законопроекта по внесению этих поправок эксперты дали свои уточнения и комментарии²⁷¹. Всего в законопроекте содержится семь новых положений: введение должности контролера-наблюдателя, уточнение понятия технических средств охраны, разрешение на осуществление визуального контроля и др. Все собравшиеся эксперты горячо поддержали эти новеллы.

В 2015 году Общероссийский профсоюз НСБ регулярно проводил семинары по вопросам охраны труда для организаций отрасли.

Основная, наиболее распространенная жалоба: охранники трудятся на «чужих» рабочих местах, которые принадлежат заказчику услуг. Администрация ЧОПов на условия труда влиять не может. Все вопросы по улучшению условий, обеспечению минимального комфорта приходится решать исключительно путем просьб.

Особенно это проявляется при выполнении работ по специальной оценке условий труда. Согласно действующему законодательству, обязанности по ее проведению возлагаются на работодателя. Чтобы по результатам спецоценки условия труда были признаны допустимыми, обычно предварительно проводятся мероприятия по их улучшению. И, как отмечено выше, администрация ЧОПов такой возможности лишена.

Другая проблема заключается в отсутствии четких норм и правил, регулирующих условия труда охранника. Министерством труда и социального развития Российской Федерации разработаны обязательные требования для самых разных видов занятости, но охранный деятельность в их число не входит. Поэтому администрация ЧОПов в своих переговорах с заказчиком даже не может опереться на какие-либо нормативы.

Семинары также показали, что большинство специалистов по охране труда в ЧОПах не имеют достаточной подготовки в этой области, не всегда представляют в полном объеме документацию, которую им необходимо иметь у себя на фирме. Много вопросов вызывает проведение специальной оценки условий труда, обучение ответственных по охране труда, ведение журналов инструктажей.

Общероссийский профсоюз НСБ не ограничивается проведением разъяснительных семинаров. Организована горячая e-mail-линия, по которой любой желающий может получить бесплатную консультацию.

²⁷¹ Негосударственная сфера безопасности – часть системы безопасности страны // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 22 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.fu.ru/press/news/2015/newsitem/30928>.

В течение 2015 года во взаимодействии с территориальными органами управления МЧС России, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления провела:



48,6 тысячи

сходов и собраний
с гражданами



80,7 тысячи

рейдов в жилом
секторе



905 семинаров
и конференций по
организационным
и практическим вопро-
сам обеспечения
пожарной безопасности



около 829 тыс.

человек приняли
участие в семинарах
и конференциях

10.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

Общественные наблюдательные комиссии были созданы и действуют на основе Федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». В 2015 году в него были внесены дополнения и изменения. Так, в частности, были уточнены понятия лиц, находящихся в местах принудительного содержания, а также мест принудительного содержания.

В соответствии с законом Общественная палата Российской Федерации участвует в формировании состава комиссий, которые работают в регионах и осуществляют свой контроль установленных законом мест отбывания административного задержания и административного ареста; мест отбывания дисциплинарного ареста; мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых (следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности); учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы, и т. д.

Одним из основных направлений работы Общественной палаты Российской Федерации по линии ОНК в 2015 году был, помимо защиты прав осужденных, также и вопрос ресоциализации, возвращения к нормальной жизни тех, кто отбыл наказание. Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) осуществляет целый ряд программ по ресоциализации заключенных, но для достижения успехов в этом деле необходимо сотрудничество ОНК, правозащитных организаций и ФСИН. Общественная палата выступила с инициативой проведения по всей стране мониторинга и «инвентаризации» центров ресоциализации, создания единого реестра. К этой работе предполагается привлечь общественные палаты всех субъектов Российской Федерации.

В рамках форумов «Сообщество»²⁷² состоялись дискуссии на эту тему, мастер-классы для желающих вступить в состав общественных наблюдательных

²⁷² Форум «Сообщество». – URL: <http://форумсообщество.рф>.

комиссий и работать с осужденными. Было обращено внимание на то, что людей, находящихся в местах лишения свободы, обучают невостребованным профессиям. Участники также затронули вопрос о порядке формирования ОНК. По мнению экспертов, региональные общественные палаты должны стать фильтром для кандидатов в эти комиссии, прежде чем их будут рассматривать в Общественной палате Российской Федерации. Поступило также предложение отдавать предпочтение тем кандидатам в ОНК, чья специальность, опыт и знания могут быть особенно полезными в работе с заключенными, например, психологам и социальным работникам.

В сентябре Общественная палата подготовила письмо в Правительство Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность создания Федеральной целевой программы по ресоциализации бывших заключенных²⁷³, которая обобщила бы успешный региональный опыт и предотвратила бы возвращение людей в тюрьмы. В рамках программы предусмотрена подготовка специалистов по ресоциализации. Предложение встретило поддержку со стороны ФСИН.

Члены организации «Всероссийский центр дистанционного обучения и труда осужденных» презентовали в Общественной палате программу, которая позволит заключенным через Интернет получить высшее образование с возможным дальнейшим трудоустройством при выходе на свободу. Миссия центра заключается в защите осужденных от вынужденных рецидивных преступлений.

Участники круглого стола «Получение высшего образования в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы», организованного Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК 14 октября, обсудили существующие образовательные практики и необходимые меры для распространения лучших из них. Отмечалось, что многие проблемы в этой сфере были выявлены в ходе экспертной проверки образовательной деятельности в учреждениях ФСИН. К их числу относятся следующие: отсутствие предложений на получение инженерно-технических специальностей, отсутствие возможности получения бесплатного образования и оснащение учебно-консультативных пунктов техническими средствами обучения. Подчеркивалось, что ресоциализацию заключенных необходимо начинать с момента заключения человека под стражу, а получение образования должно иметь ранг одного из приоритетных направлений государственной политики.

ОНК вносят существенный вклад в эту работу, что подтверждается цифрами. Как показывают данные ФСИН по московскому региону за 2013 и 2014 годы, после совместной работы представителей ОНК и сотрудников ФСИН с осужденными нарушения режима сократились на 60 %, количество условно-досрочных освобождений увеличилось на 40 %, число благодарностей и поощрений возросло на 30 %²⁷⁴.

Этой же проблемой занимались и в субъектах Российской Федерации. В августе общественники Кировской области добились того, что несовершеннолетние в СИЗО снова будут учиться. Два года назад ОНК, работающая в области, обнаружила, что право на бесплатное образование несовершеннолетних, задержанных до суда, нарушается. Подростки, содержащиеся в СИЗО-2, не имели возможности учиться, было предусмотрено лишь самообразование.

Выяснилось, что со стороны УФСИН препятствий для организации учебного процесса нет. Однако не было преподавателей, которые могли бы заниматься

²⁷³ В России будут готовить специалистов по ресоциализации заключенных // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24 сентября 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30983>.

²⁷⁴ Обучение осужденных как важный элемент ресоциализации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15 октября 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/press/news/2015/newsitem/31278>.

с подростками. Департаментом образования были проведены предварительные разъяснительные беседы с представителями министерства образования для решения проблемы. И в августе на базе Общественной палаты встретились представители УФСИН и системы образования города и области. В результате с 1 сентября обучение несовершеннолетних подследственных, находящихся в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Кировской области, силами педагогов средней общеобразовательной школы № 70 г. Кирова было возобновлено²⁷⁵.

В 2015 году прошла ротация составов общественных наблюдательных комиссий. Общественная палата Российской Федерации рассмотрела вопрос о назначении 68 членов ОНК, прекращении полномочий 30 членов ОНК, отклонении 21 кандидатуры в состав ОНК, приостановлении полномочий члена ОНК в одном субъекте Федерации, изменении численности ОНК и приостановлении деятельности состава ОНК в одном субъекте Федерации. Были также внесены изменения в Регламент Общественной палаты Российской Федерации, утверждена новая редакция Рекомендаций по выдвижению кандидатур в состав ОНК.

Кроме того, был подготовлен проект изменений для внесения в Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Для повышения профессионализма членов общественных наблюдательных комиссий и кандидатов в их состав были проведены учебно-методические семинары в Республике Северная Осетия – Алания (10–11 марта в г. Владикавказе) и Камчатском крае (2–3 апреля в г. Петропавловске-Камчатском); обучающий семинар в Новосибирске по изучению международных стандартов и российского законодательства в области защиты прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания (28–29 мая); Всероссийская интерактивная видеоконференция, приуроченная к седьмой годовщине со дня подписания Федерального закона № 76-ФЗ (9 июня). 7 мая состоялась Всероссийская пресс-конференция по вопросу ресоциализации граждан, освобождающихся из мест лишения свободы по акту амнистии, приуроченной к 70-летию со Дня Победы, а 14–15 мая – межрегиональная конференция «От соблюдения прав граждан к безопасному образу жизни» в г. Воронеже.

Были выпущены в свет пять учебно-методических сборников для членов ОНК субъектов Российской Федерации и заключены договоры с редакциями газет, а также размещены уведомления в газетах по проблемам ОНК.

²⁷⁵ Несовершеннолетние в СИЗО снова будут учиться // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 19 августа 2015 г. – URL: https://opr.f.ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/30516.

ОБЩЕСТВЕННАЯ АКТИВНОСТЬ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

Ценности образования, науки и культуры имеют особое значение для социального развития и закономерно привлекают к себе самое пристальное внимание гражданского общества. Гуманитарная сфера – фундамент прогресса, позволяющий государству противостоять внешним вызовам, устранять внутривнутриполитические противоречия, консолидировать общество.

11.1. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

Вопросы образования традиционно занимают ведущее место в повестке дня гражданского общества. В их числе наиболее важны те, которые касаются путей развития российской общеобразовательной и высшей школы, роли и значения учителя в формировании и воспитании молодого поколения. Сохраняется общественный консенсус, что система образования должна в первую очередь способствовать развитию человеческого капитала.

Такой подход нашел отражение в определении тематики слушаний и круглых столов Общественной палаты Российской Федерации, в активизации ее работы с региональными общественными палатами, некоммерческими организациями, в проведении горячих линий. В ходе мероприятий Общественная палата Российской Федерации основное внимание уделяла таким вопросам, как соблюдение прав граждан в сфере образования и законодательно закрепленных государством гарантий в отношении педагогических работников; качество российского образования, способность образовательных институтов выступить «социальным лифтом» для детей и молодежи, драйвером экономического развития; сохранение и развитие единого образовательного пространства, обеспечение равенства образовательных возможностей для всех групп населения.

Общественная палата Российской Федерации фиксирует общественный запрос на индивидуализацию образования, раскрытие способностей и самореализацию детей и молодежи в школе и вузе, в первую очередь в формате дополнительного образования. Увеличивается число общественных (некоммерческих) инициатив в образовательной сфере, в том числе инициатив родительских (семейных) сообществ.

В 2015 году проблемы доступности и развития дополнительного образования стали одними из главных в повестке гражданского общества. Несмотря на принятие государством ряда важных документов и прямое Поручение Президента Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, сохраняется неопределенность в отношении способов и сроков решения таких актуальных вопросов, как обеспечение доступности качественных бесплатных программ дополнительного образования, переход на нормативное финансирование в системе дополнительного образования, сохранение сети учреждений дополнительного образования, обеспечение равного доступа негосударственных организаций к бюджетному финансированию, упрощение процедуры лицензирования.

По результатам обсуждений на мероприятиях Общественной палаты Российской Федерации выработаны конкретные рекомендации министерствам образования, культуры, спорта, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, запущен мониторинг ситуации в сфере дополнительного образования детей, включая специальную горячую линию.

В 2015 году продолжились сокращения преподавателей в школах и вузах. В то же время Министерство образования и науки Российской Федерации констатирует, что в стране растет количество школьников. В этом году прирост составил 560 тыс. человек, первоклассников стало значительно больше, чем тех, кто в 2015 году окончил 11-й класс.

Острую реакцию в обществе вызывает складывающееся положение в системе кадетского образования. В Общественную палату в 2015 году поступило значительное число жалоб от граждан на изменения подходов к формированию образовательной программы и финансированию кадетских школ, в результате которых ответственность за содержание детей в таких школах фактически передается от государства родителям. Вопросы развития кадетского образования обсуждались на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации 23 июня 2015 года²⁷⁶, по итогам которого Президент России поручил Общественной палате провести мониторинг деятельности военных образовательных организаций.

Проекты и горячие линии ОП РФ

Проект-мониторинг Кадетское образование

Первый заместитель Секретаря ОП РФ Вячеслав Бочаров проинформировал Президента России о большом числе обращений граждан с жалобами на несовершенство кадетского образования. В связи с этим Президент дал поручение Общественной палате России провести мониторинг деятельности кадетских учебных заведений и выступить с конкретными выводами и предложениями.



Вячеслав
Бочаров

Общественная палата провела ряд мероприятий в рамках мониторинга кадетских школ. В России действуют 240 кадетских учебных учреждений, из них только 50 находятся в ведомстве силовых структур, остальные – на балансе субъектов Российской Федерации. По этой причине кадетские корпуса и суворовские училища превращаются в школы-интернаты, по окончании которых лишь небольшая доля выпускников продолжает карьеру в военных или государственных структурах. Учащиеся кадетских корпусов при Министерстве обороны Российской Федерации и образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации находятся в уязвимом положении, так как не имеют привилегий для поступления в высшие

²⁷⁶ Пленарное заседание Общественной палаты // Сайт Президента Российской Федерации, 23 июня 2015 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/49751>.

учебные учреждения. В Общественной палате создана рабочая группа по разработке стандартов кадетского образования, к 1 февраля 2016 года Палата представит предложения по улучшению системы кадетского воспитания и образования.

Общественная палата Российской Федерации констатирует, что по ключевым вопросам сферы образования сохраняется высокий уровень непрозрачности процесса подготовки и принятия решений. Сегодня именно активность гражданского общества позволяет обнаруживать и выносить на свет риски принятия отдельных непродуманных решений. Так, выход в свет Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ» заставил профессиональную общественность вновь поднять вопрос о соотношении требований Федерального государственного образовательного стандарта и конституционных требований к обеспечению единого образовательного пространства на территории всей Российской Федерации.

Участники обсуждений признали необходимость доработки Федеральных государственных образовательных стандартов в части, касающейся сохранения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации (принятие Концепции духовно-нравственного воспитания, фиксация фундаментального ядра содержания образования с учетом положений концепций, разработанных по каждой образовательной области). Комитету по образованию и науке Государственной Думы были направлены рекомендации проработать вопрос преподавания отдельных предметов (образовательных областей) как методологической базы формирования фундаментального ядра предметного содержания. При этом особое внимание было уделено преподаванию русского языка и литературы в современных условиях.

В 2015 году Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 32 фактически предписал гражданам предъявлять документы об обязательной регистрации ребенка или его пребывании на закрепленной за школой территории. Это коснулось в первую очередь детей мигрантов и беженцев²⁷⁷. Позже Верховный суд Российской Федерации разрешил учиться в школах детям, у которых нет свидетельства о регистрации по месту пребывания. Таким образом, любой ребенок теперь может учиться в образовательных учреждениях столицы и области при наличии там свободных мест²⁷⁸.

Общественная палата Российской Федерации отмечала, что признание права ребенка на получение образования в школах без наличия свидетельств о регистрации – это безусловная победа здравого смысла над чиновничьим произволом.

Не первый год гражданское общество обсуждает проблему обеспечения школьников бесплатными учебниками. По данным опроса ВЦИОМ, расходы на учебники и тетради заняли в 2015 году второе место в рейтинге родительских трат при подготовке детей в школу (первое место по объему денежных средств традиционно заняла школьная форма, спортивная одежда и сменная обувь). Но и учебники и тетради – это в среднем 3077 руб. (в 2014 году – 1881 руб.)²⁷⁹.

Сегодня вопрос о школьных учебниках остается до конца не урегулированным. В законодательстве закреплена норма, согласно которой школы должны заказывать и закупать учебники. На практике закупкой занимается

²⁷⁷ Верховный суд РФ разрешил детям учиться в школах без регистрации // Новостной портал Moscow-live.ru. – URL: <http://moscow-live.ru/events/society/46571-verhovnyy-sud-ri-razreshil-detyam-uchitsya-v-shkolah-bez-registracii.html>.

²⁷⁸ Верховный суд РФ разрешил детям учиться в школах без регистрации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.fu/press/832/newsitem/30898>.

²⁷⁹ Впереди школа? Деньги на бочку! // ВЦИОМ, 28 августа 2015 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115364>.

региональный департамент или министерство образования. Несмотря на то что ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» устанавливается, что учитель обладает правом «на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании», результаты проведенного общественной организацией «Независимая ассоциация словесников» анкетирования показали, что только 30 % учителей самостоятельно выбирают учебник, 20 % – руководствуются выбором администрации школы, а 50 % учителей выбирают тот учебник, который есть в школе²⁸⁰.

В этой связи Общественная палата Российской Федерации совместно с региональными общественными палатами в 2015 году инициировала проект «Народная экспертиза учебников» – создание портала, на котором зарегистрированные пользователи могли бы оставлять мнения об учебниках и оценивать их.

Важнейшим обязательством государства является обеспечение безопасности обучающихся в образовательных организациях. Социологические опросы показывают высокую значимость данного критерия в запросах семей к детским садам и школам. В 2014 году Общественная палата Российской Федерации впервые провела мониторинг безопасности школ, который включал анализ работы охранных предприятий, их антитеррористической и противопожарной готовности (включая мониторинг организации дорожных знаков на прилегающих территориях, наличие кнопок вневедомственной охраны, скорости прибытия сотрудников полиции и их действий по прибытии). Мониторинг выявил существенные проблемы в безопасности, во многом обусловленные длительным сроком эксплуатации школьных зданий (многие здания строились 50–70 лет назад). Общественная палата Российской Федерации и ряд региональных общественных палат выступили с инициативой разработки стандарта комплексной безопасности школ, который позволит структурировать и унифицировать правила безопасности, а также призван способствовать началу скорейшей реализации программы по строительству школьных учреждений²⁸¹.

Институты гражданского общества сосредоточили свое внимание на новой теме – трудоустройстве выпускников вузов. Сегодня в России более четверти тех, кто получил диплом о высшем образовании в 2015 году, а это более 1 млн человек, не могут найти работу²⁸². В марте в Общественной палате была сформирована рабочая группа по разработке механизма взаимодействия всех заинтересованных сторон во всех учебно-производственных процессах, а также в рамках прогнозирования спроса на специалистов того или иного профиля. В июле в МГУ им. М. В. Ломоносова была презентована Всероссийская общественная инициатива «ТрудСовет» и одноименный портал²⁸³. Инициатива нацелена на решение проблем выпускников. Появились первые примеры специалистов, трудоустроенных благодаря проекту. Общественная инициатива показала, что необходимо более точно перенастроить систему образования на потребности работодателей и экономики, создать систему взаимного информирования и координации действий, уточнить систему сбора статистики. Проект показал, что через решение

²⁸⁰ Общественная палата РФ проведет «Народную экспертизу учебников» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 сентября 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30676>.

²⁸¹ Общественники проверяют школы // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 27 августа 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30620>.

²⁸² В Минобрнауки проанализировали данные по трудоустройству выпускников вузов // Портал «Учеба.ру», 15 октября 2015 г. – URL: <http://www.ucheba.ru/article/1614>.

²⁸³ Сайт общественной инициативы «ТрудСовет». – URL: <http://www.trudsovet.ru>.

проблем отдельных людей происходит общее совершенствование системы высшего образования и планирования развития трудовых ресурсов.

Сегодня главным, а подчас единственным инструментом оценки работы школ, учителей, ориентиром для семей в выборе образовательных организаций остается Единый государственный экзамен. Общественная палата Российской Федерации в последние годы играет ведущую роль в мониторинге проведения ЕГЭ, инициирует и продвигает меры по его совершенствованию. Продвижение в технологических и содержательных аспектах проведения ЕГЭ позволило в 2015 году Общественной палате Российской Федерации выйти с инициативой по внесению изменений в ЕГЭ – от тотального контроля к повышению доверия школе, защите прав обучающихся.

Кроме того, Общественная палата Российской Федерации неоднократно выступала с критикой использования ЕГЭ в системе оценивания работы школы и педагогов и предложениями по развитию системы независимой оценки качества образования.

Обсуждалась также тема расширения и поддержки родительской активности в общественном контроле и независимой оценке качества образования. Этому была посвящена конференция «Активные родители – форпост качественного образования». Согласно статистике, представленной на мероприятии, успеваемость учащихся находится в прямой зависимости от участия родителей в жизни школы. С каждым годом количество троечников увеличивается, при этом снижается количество детей, которым помогают в учебном процессе родители.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» дал старт работе по формированию независимой системы оценки качества (НОК) деятельности организаций социальной сферы. Механизм НОК в образовании нашел свое отражение в изменениях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Введение НОК стимулировало появление рейтингов школ и привело к определенной эйфории ответственных чиновников относительно эффективности НОК. Однако регулярные обсуждения практики использования этого инструмента в Общественной палате Российской Федерации показывают, что качество рейтингов (как регионального, так и федерального уровня) остается недостаточно высоким, а их результаты часто некорректно используются в системе управления. Рейтинги строятся преимущественно на результатах ЕГЭ, редко включают характеристики других значимых критериев качества образования, в том числе воспитания, индивидуализации образования, профессиональной ориентации и др.

Кроме того, в большинстве регионов не созданы механизмы общественного участия в формировании систем оценки и использования их результатов, активные граждане не вовлекаются в осуществление контроля.

В этой связи Общественная палата Российской Федерации подготовила рекомендации Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», направленные на совершенствование нормативного регулирования участия общественности в общественном контроле и независимой оценке качества подготовки обучающихся, в том числе в части обеспечения учета мнения органов коллегиального управления образовательных организаций, активных представителей родительского сообщества и негосударственных некоммерческих организаций.

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Новоселова Юлия

Пермь



Название проекта

«Тетрадка дружбы»

Описание проекта

Поддержка неформального общения между школьниками по средствам «тетрадки дружбы» — тетради заполняемой учеником по одной из творческих номинаций. Единственная сетевая технология, созданная в формате детского молодежного самоуправления, успешно транслируемая в субъектах нашей страны. В программе приняли участие более 500 000 человек. Проведено более 20 000 добровольческих акций и социально значимых мероприятий участниками программы.

Интернет

тетрадкадружбы.рф

vk.com/copybook_of_friendship

vk.com/missn13

Аудитория

онлайн: 2000 подписчиков

оффлайн: свыше 500.000 человек

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Помощь в информационном сопровождении мероприятий «Хоровод дружбы», конференция в Женеве, школы кураторов в Сочи и др.
- ✓ Помощь в информационном сопровождении мероприятий, посвященных 1 сентября.
- ✓ Проект «Тетрадка дружбы» был презентован на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Проект «Тетрадка дружбы» был представлен на конференции по добровольчеству в ООН. Информационная поддержка события.
- ✓ Подготовка писем для помощи в реализации проекта.

Общественная палата Российской Федерации рекомендует органам исполнительной власти и местного самоуправления включить проекты в сфере общественного контроля и независимой оценки качества в сфере образования в число приоритетов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, обеспечить открытость и прозрачность процедур формирования общественных советов, их реальное участие в осуществлении законодательно закрепленных полномочий по проведению независимой оценки качества образования.

Важно также обеспечить общественный контроль за введением инструментов ведомственной системы контроля и надзора в образовании (национальные исследования качества образования, всероссийские контрольные и т. п.) и обеспечении открытости их результатов. Это позволит избежать тех ошибок, которые имели место при введении ЕГЭ. В сфере высшего образования заслуживает внимания и поддержки опыт участия студентов в оценке качества образования.

11.2. НЕЛИНЕЙНОЕ РАЗВИТИЕ НАУКИ

В 2015 году продолжились изменения в системе организации и функционирования российской науки. Обсуждения этих трансформаций прошло, в частности, на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 24 июня²⁸⁴. На нем была поднята проблема новых вызовов и приоритетов развития науки и технологий в нашей стране.

²⁸⁴ Заседание Совета по науке и образованию // Сайт Президента Российской Федерации, 24 июня 2015 г. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/6/49755>.

Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, наука не может развиваться в отрыве от задач развития страны и тех вызовов, с которыми сталкивается государство в геополитической, экономической, демографической, социальной сферах, в области национальной безопасности. Президент отметил необходимость приступить к разработке стратегии научно-технологического развития России на долгосрочный период. Это должен быть документ, базирующийся на существующих заделах, но при этом обращенный в будущее, учитывающий и серьезные интеллектуальные прорывы, и качественно новые вызовы, как внешние, так и внутренние. В нем должна быть заложена логика повышения роли науки как важнейшего инструмента и института развития общества.

О необходимости развития наукоемких технологий, внедрения их в промышленное производство и вообще о переводе российской экономики на инновационный путь развития говорят давно. Еще весной 2012 года Президент Российской Федерации В. В. Путин обозначил конкретные цели развития науки, среди которых – необходимость довести объем финансирования науки и образования до уровня 1,77 % ВВП к 2015 году²⁸⁵. По состоянию на 2013 год (последний год, по которому есть полный пакет данных государственной статистики) по этому показателю наблюдалось существенное отставание от запланированной динамики роста. При этом важно отметить, что по объемам прямых бюджетных расходов на НИОКР Россия входит в первую десятку стран мира. Однако в отличие от многих развитых стран, в которых частные вложения в исследования и разработки добавляются к государственным примерно в равных долях, в нашей стране внебюджетных средств вкладывается очень мало.

Сейчас ситуация дополнительно осложняется внешними факторами. Замедление темпов роста мировой экономики, санкции со стороны целого ряда государств, снижение цен на энергоносители и, как следствие, уменьшение экспортной выручки у крупнейших российских налогоплательщиков делают невозможным простое решение проблем технологического развития за счет импорта. Многие квалифицированные специалисты – ученые, инженеры – снова могут оказаться перед выбором: либо заниматься любимым делом и не иметь возможности удовлетворять простейшие материальные запросы своих семей, либо сменить профессию или даже покинуть страну. Это означает замедление технологического перевооружения и развития промышленности и создает угрозу серьезных социальных конфликтов.

Традиционно проблемы науки и технологий считаются далекими от социальной проблематики. Однако сегодня этот стереотип определенно следует менять. Сотрудники научных организаций, инженерно-технические работники сложных производств, профессорско-преподавательский корпус в вузах – все эти специалисты составляют «золотой запас» нашей страны, их опыт, квалификация и стремление к продуктивной деятельности создают потенциал развития новых технологий, новых производств и даже новых отраслей. Существенно улучшить материальное благополучие этой категории граждан путем простого увеличения бюджетных расходов не получится: и бюджет сейчас не имеет излишков, которые можно было бы направить на увеличение подобных социальных расходов, и долгосрочная эффективность такого рода мер вызывает сомнения.

Поэтому к решению проблем в сфере науки подключились общественные организации – и по линии Общественной палаты Российской Федерации, и по линии Общероссийского народного фронта. Фактически речь идет о запуске процедуры общественного контроля за выполнением поручений Президента

²⁸⁵ Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Российской Федерации. На первом этапе предполагается выявление проблемных точек и выработка путей выхода из сложившейся непростой ситуации совместно со всеми заинтересованными сторонами.

Рост зарплат квалифицированных специалистов должен быть следствием позитивных экономических изменений, результатом растущего спроса на научные разработки со стороны эффективного бизнеса. Именно на это нацелены предложения членов Общественной палаты Российской Федерации²⁸⁶:

1) создать реестр/библиотеку перспективных технологий, пригодных для масштабирования (для этого необходимо обобщить наработки по линии ФЦП профильных министерств, институтов развития, а также крупных информационно-аналитических проектов СМИ);

2) разработать критерии и процедуры единой унифицированной экспертизы, по результатам которой технологию можно было бы рекомендовать к внедрению на предприятиях различной ведомственной и отраслевой принадлежности;

3) провести анализ наиболее актуальных потребностей и возможных предложений по отдельным отраслям и отдельным регионам;

4) обобщить опыт институтов развития по включению инновационной продукции в закупочные процедуры государственных, региональных и муниципальных заказчиков;

5) создать условия для гармонизации механизмов господдержки со стороны различных министерств и ведомств, чтобы максимально содействовать внедрению тех научных разработок, результаты которых востребованы рынком.

11.3. СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КУЛЬТУРЫ

2015 год ознаменовался вступлением в силу основополагающего документа в сфере культурного строительства – «Основ государственной культурной политики». Главное значение документа в том, что он выводит культуру из положения «подотрасли социального блока», утверждает ее роль «определяющего, а не периферийного фактора развития страны и общества, человеческого капитала»²⁸⁷.

В 2015 году в Общественной палате состоялась дискуссия о состоянии музейного дела в нашей стране²⁸⁸. Была рассмотрена такая проблема, как невозможность стратегического планирования работы музея со стороны директора, контракт с которым заключается всего на год. Представители музеев отмечают диктат публики, требующей от музеев развлечения и зрелищности, в то время как основная работа музея – научная и просветительская. Материалы круглого стола были переданы в рабочую группу по разработке Стратегии государственной культурной политики, сформированную при Министерстве культуры Российской Федерации.

В 2015 году продолжилась оптимизация учреждений культуры и внедрение «эффективного контракта» в государственных (муниципальных) учреждениях, сопровождавшаяся реорганизацией учреждений и сокращением персонала. Этот процесс неоднозначно воспринимается работниками культуры. К примеру, Общественная палата Российской Федерации обратила внимание Минкультуры России на необходимость учитывать мнение жителей г. Звенигорода и местного подразделения ВООПиК, выступавших против преобразования Звенигородского

²⁸⁶ Духанина Л. Н., Андреюк Д. С. Организация науки как социальный вызов // Технополис XXI. 2015. № 32. С 13-15.

²⁸⁷ Заседание Совета по культуре и искусству // Сайт Президента Российской Федерации, 2 октября 2013 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19353>.

²⁸⁸ Общественная палата дала рекомендации по развитию российских музеев // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 5 марта 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28355>.

историко-архитектурного и художественного музея в филиал Музейно-выставочного комплекса «Новый Иерусалим».

Общественная палата Российской Федерации также выступила против включения Национального заповедника «Херсонес Таврический» в состав ГБУК г. Севастополя «Объединенный музей истории Севастополя» наряду с другими музеями, мемориальными кладбищами, ландшафтными парками и различными объектами военной фортификации военно-патриотического направления. В заявлении Общественной палаты отмечалось, что данное решение «не отвечает основным задачам и видам деятельности заповедника и создает угрозу дробления учреждения, может повлечь исключение объекта из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО, что крайне отрицательно скажется на репутации государства в целом». В итоге археологический заповедник был передан в федеральное ведение и включен в список особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации.

Профильные НКО отмечают низкий уровень поддержки сельских учреждений культуры и работающих там специалистов. Речь идет не только об уровне жизни работников культуры на селе, но и о доступности лучших образцов искусства для населения. По итогам круглого стола «Мобильные музейные фонды как мощный фактор межрегионального культурного сближения и развития», состоявшегося в государственном музее-заповеднике «Поленово» 24 августа²⁸⁹, Общественная палата Российской Федерации предложила использовать в сельских местностях потенциал крупных музеев и создать ежегодно обновляемый реестр передвижных экспозиций, которые можно было бы приглашать по заявкам сельских учреждений культуры.

Другой круглый стол Общественной палаты Российской Федерации был посвящен сохранению и развитию культуры, литературы и национальных языков в современных условиях. Основными угрозами сохранению национальных языков являются сегодня растущая миграция, отрыв большого количества носителей национальных языков России от очагов родной культуры, слабый уровень развития культурных и образовательных НКО, засилье иностранного развлекательного контента в СМИ, недостаточное финансирование образования. Наиболее эффективные пути укрепления позиций национальных языков Российской Федерации – широкое привлечение к этой работе профильных НКО, воскресных школ в больших городах, а также использование возможностей новых технологий: создание сайтов на родных языках, национальных версий известных социальных сетей и интернет-энциклопедий.

Проблемы сохранения нематериального культурного наследия рассматривались участниками круглого стола в станице Вешенской, на базе Государственного музея-заповедника М. А. Шолохова 5–6 сентября²⁹⁰. Его участники поддержали предложение по созданию отечественного Реестра наследия нематериальной культуры. В дальнейшем такой реестр может стать основой международно-правовой защиты российских объектов в рамках Списка нематериального культурного наследия человечества ЮНЕСКО.

2015 год был ознаменован общественной дискуссией в связи с современными культурными явлениями. В апреле Общественная палата Российской Федерации провела слушания «Театр и общество»²⁹¹. Поводом к обсуждению стала озабочен-

²⁸⁹ Общественники обсудили поддержку музеев на селе и в малых городах // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 августа 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30566>.

²⁹⁰ Российский Реестр наследия нематериальной культуры // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 7 сентября 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30734>.

²⁹¹ ОП РФ предлагает создать согласительные комиссии и этический кодекс деятеля искусств // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 1 апреля 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28747>.

ность части гражданского общества случаями оскорбления чувств верующих во время культурных мероприятий. Как известно, в декабре 2014 года в Новосибирском государственном оперном театре прошла постановка оперы «Тангейзер», которая вызвала широкий общественный резонанс: митрополит Новосибирский и Бердский Тихон заявил о том, что в спектакле не по назначению используется символика Церкви, что возмущает верующих. В результате Минкульт России уволил с поста гендиректора театра Бориса Мездрича.

В ходе слушаний отмечалось, что в основе общественных дискуссий лежит различное толкование свободы творчества художника и его ответственности за публичную демонстрацию и государственную поддержку произведений, имеющих сомнительную культурную ценность. Эти проблемы слабо урегулированы законодательством. Было выражено общее мнение о необходимости обеспечения соответствия поддерживаемых культурных мероприятий приоритетам, установленным в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре».

Внимание общественности в 2015 году было привлечено также к продолжающемуся разрушению объектов культурного наследия²⁹². Тысячи памятников подвергаются воздействию различных факторов риска, как естественных, так и антропогенных. Во многих случаях ситуация усугубляется ввиду бесхозного состояния ценных объектов, а также из-за отсутствия должных противоаварийных или консервационных мероприятий по причине недостаточного финансирования.

Пути сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов усадебной архитектуры в режиме частно-государственного партнерства был посвящен круглый стол, который состоялся в Общественной палате 24 июня 2015 года. На мероприятии были представлены лучшие практики частно-государственного партнерства в сохранении исторических дворянских усадеб и озвучены предложения по привлечению инвесторов к реставрации объектов культурного наследия.

В рамках работы Общественной палаты в сфере сохранения городского культурного наследия был поднят вопрос о возрождении разрушенного ансамбля городской усадьбы Лопатиных в Москве по адресу пер. Сивцев Вражек, вл. 42 – двора, связанного с именами Сергея Есенина, Александра Пушкина и Андрея Белого²⁹³. Усилиями жителей Арбата и Фонда правовой защиты объектов культурного наследия Сивцева Вражка (Фонд «Сивцев Вражек») участок был отвоеван у коммерческого застройщика. Но этого пока недостаточно, чтобы начать восстанавливать усадьбу, ей еще не придан статус памятника. Запрос о включении ансамбля в Единый государственный реестр объектов культурного наследия был направлен мэру Москвы С. С. Собянину. В случае положительного ответа Правительства Москвы на запрос, помимо реконструкции деревянной усадьбы, на территории ансамбля планируется:

- создание детского досугового центра для организации культурной деятельности;
- создание краеведческого музея «Сивцев Вражек»;
- создание археологического музея «Плотничья слобода»;
- создание библиотеки русской поэзии и культуры.

Вопросы сохранения культурного наследия привлекали к себе большое внимание и региональных общественных палат. Так, в августе-сентябре 2015 года

²⁹² Вандализм не приемлем для выражения недовольства произведениями искусства // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28 августа 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30633>.

²⁹³ Восстановить усадьбу Лопатиных в Сивцевом Вражке можно будет после присвоения ей соответствующего статуса // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 3 июня 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29614>.

по инициативе Общественной палаты Российской Федерации при поддержке Правительства Республики Алтай и при участии Общественной палаты Республики Алтай на территории республики был проведен ряд мероприятий, посвященных пропаганде культурного богатства региона.

Культурный форум регионов России*

25 сентября 2015 года состоялся Культурный форум регионов России «Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, бизнеса, общества», который проходил в формате видеомоста, собрал на площадках Общественной палаты Российской Федерации и Арктического государственного института культуры и искусств в Республике Якутия представителей 68 субъектов Российской Федерации. Главной темой пленарного заседания стало обсуждение путей возрождения общественного статуса культуры России.

* Российская культура – главный приоритет в развитии страны // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 сентября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/31005>

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Проект «Перспектива» Общественная палата Российской Федерации

Новодворский Илья

Москва



Название проекта

Фотопроект #SaveChildrenFromFascism
Документальный фильм «Здесь живут люди»

Описание проекта

#SaveChildrenFromFascism
Фотопроект с участием известных политиков, актёров и спортсменов против распространения идей неонацизма.

«Здесь живут люди»
Документальный фильм о событиях на Донбасе.

Интернет

[instagram.com/muromets_iliya](https://www.instagram.com/muromets_iliya)

vk.com/muromets_iliya

[instagram.com/savechildrenfromfascism](https://www.instagram.com/savechildrenfromfascism)

humanslivehere.com

Аудитория

более 5000 подписчиков
более 60 000 просмотров

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Организация выставки фотографий проекта #SaveChildrenFromFascism в Общественной палате РФ
- ✓ Привлечение к съёмкам фильма о проекте «Перспектива».
- ✓ Фильм «Здесь живут люди» был показан в прайм-тайм на телеканале Россия 24.
- ✓ Фильм «Здесь живут люди» стал участником Каннского кинофестиваля в секции короткометражных документальных фильмов.
- ✓ Стал участником летних лагерей для талантливой молодёжи «Территория смыслов» и «Итуруп».

#SaveChildrenFromFascism



В прошлом году Илья Новодворский запустил в социальной сети Instagram резонансный проект #SaveChildrenFromFascism, в рамках которого известный портретист Сергей Берменьев фотографировал знаменитостей. Среди них хоккеист Александр Овечкин и олимпийская чемпионка Аделина Сотникова.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

Республика Алтай обладает богатым духовным наследием, уникальными природными объектами, что формирует огромный потенциал культурно-познавательного туризма и сакрального паломничества. Эта территория исторически входила в состав Великого шелкового пути и теперь может стать участником нового этапа евразийского сотрудничества, так как трансграничный Алтайский горный регион располагается на территории четырех государств (России, Китая, Монголии и Казахстана).

Работа по контролю за состоянием памятников истории и культуры, а также по выявлению, сохранению, использованию и популяризации культурного наследия проводится в Республике Алтай на высоком уровне. Тем не менее отсутствие самостоятельного органа власти по охране объектов культурного наследия, малочисленность сотрудников учреждения, занимающегося вопросами в сфере охраны объектов культурного наследия, мешают проводить целенаправленную политику в данной области.

Общественная палата Ленинградской области в 2015 году обратилась к проблеме исчезающих памятников и предложила некоммерческим организациям, органам местного самоуправления совместно выработать конструктивные меры по их спасению. Это предложение активно поддерживают институты гражданского общества, так как возрождение историко-культурного наследия не только улучшает имидж этих населенных пунктов, но и создает новые рабочие места, привлекает туристов. Например, предложения по обустройству крепостей Ямгорода и Копорья тесно увязываются с проектом создания на северо-западе России так называемого Серебряного кольца исторических городов-крепостей. Необходимо отметить большую заинтересованность муниципальных властей в решении этих вопросов, готовность местного бизнеса участвовать в финансовой поддержке, желание самих жителей безвозмездно помогать в восстановлении памятников.

2015 год был объявлен Годом литературы в России. В его рамках были проведены тысячи мероприятий. В апреле в Общественной палате Российской Федерации состоялся круглый стол для презентации проектов в области литературы и книгоиздательства²⁹⁴. Участниками было сделано более десяти докладов о проектах и акциях, ориентированных на самые различные аудитории, которые направлены на содействие семейному чтению. Некоторые проекты предполагают проведение лекториев для специалистов и родителей, выпуск произведений литературно одаренных детей и подростков, изданий для слепых и слабовидящих детей, городские флешмобы, проведение фестивалей детской книги.

²⁹⁴ Эксперты считают необходимым воспитывать литературный вкус подрастающего поколения // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 17 апреля 2015 г. – URL: <https://oprfr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28982>.

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Гоман Евгений

Мурманск



Название проекта

Международный культурный фестиваль «Птица баренц»
Молодёжный культурный центр «Дом молодёжи»

Описание проекта

Дом молодежи «Мистер Пинк» — ресурсный центр для молодежных проектов в любой сфере.
Фестиваль «Птица Баренц» — большой фестиваль призванный развивать арт-среду Мурманской области.

Интернет

vk.com/evgenygomani
<http://barentsbird.com>

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Представил свой проект в ходе пленарного заседания Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Консультация по оформлению заявки на получение президентского гранта.

Аудитория

онлайн: 3000 подписчиков
офлайн: 50 000 участников

Проект «Перспектива»
Общественная палата Российской Федерации

Кубанкин Дмитрий

Саратов



Название проекта

Исторический фестиваль «Укек. Один день из жизни средневекового города»

Описание проекта

Исторический фестиваль направлен на воссоздание жизни средневекового золотоордынского города Укека, располагавшегося в 13–14 веке недалеко от Саратова.

Интернет

vk.com/id38701182
vk.com/proekt_ukek

Поддержка в рамках проекта «Перспектива»

- ✓ Представил свой проект на пленарном заседании Общественной палаты РФ 22 июня.
- ✓ Консультации по созданию сайта и брендинга проекта.
- ✓ Информационная поддержка сбора средств на создание фильма об Укеке.
- ✓ Благодарственное письмо от секретаря Общественной палаты РФ за участие в пленарном заседании.
- ✓ Консультация по оформлению заявки на получение президентского гранта (грант получен)

Аудитория

онлайн: 2000 подписчиков
офлайн: 15000 участников

Участники выразили надежду, что работа по популяризации чтения в России станет системной и выйдет на новый уровень.

«Книжный бум»

В Кузбассе состоялась благотворительная акция «Книжный бум». Акция проводилась в рамках Года литературы, объявленного в России в 2015 году. Ее девиз: «Давайте сделаем важное и доброе дело – вместе!» Инициатива проведения благотворительной акции «Книжный бум» принадлежит комиссии Общественной палаты Кемеровской области по культуре, искусству, творческому и культурно-историческому наследию. Главная цель, которую преследуют общественники, – это наполнение библиотечного фонда удаленных поселков Кузбасса.

Источник: Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ МИРОПОРЯДКЕ: «МЯГКАЯ СИЛА» РОССИИ

В 2015 году российские некоммерческие организации и экспертное сообщество, занимающиеся внешней политикой и международными отношениями, констатировали продолжающееся осложнение международной обстановки. В первую очередь это связано с претензиями США и других западных стран на доминирование в мире. В этом контексте Россия, последовательно отстаивающая верховенство международного права, центральную роль ООН в международных делах и принципы справедливого мирового порядка, основанного на равноправии и взаимном уважении, становится объектом нелегитимных санкций и откровенной дезинформационной кампании.

В нашей стране сложился широкий консенсус между дипломатией на государственном уровне, политическими партиями и гражданским обществом относительно приоритетов и основных принципов российской внешней политики.

Российские неправительственные некоммерческие организации в 2015 году активизировали работу по продвижению конструктивной и позитивной международной повестки дня, основанной на объективном восприятии событий.

В частности, работа проводилась по следующим направлениям:

- участие в работе международных форумов Организации Объединенных Наций и ее органов, спецучреждений, а также региональных организаций, в частности ОБСЕ, для распространения объективной информации о России и ее роли в мире и проведения тематических мероприятий «на полях»;
- проведение мероприятий по празднованию 70-летия ООН, подчеркивающих центральную роль ООН в мировых делах;
- участие и председательство Общественной палаты Российской Федерации в Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ);
- оказание гуманитарной помощи жертвам войны в Донбассе;
- противодействие внешней угрозе со стороны «Исламского государства» – создание горячей линии по противодействию вербовщикам ИГ;
- защита прав журналистов и свободы СМИ;
- реализация крупных проектов международного молодежного сотрудничества.

В 2015 году завершилось председательство России в Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ). В 2013 году Общественная палата России была избрана председателем МАЭСССИ – международной неправительственной организации, объединяющей 75 национальных консультативных структур гражданского общества. В качестве основного

направления работы ассоциации была выбрана тема «Национальный человеческий капитал и новые источники конкурентоспособности». Основные вопросы в рамках темы человеческого капитала – это образование, здравоохранение и устойчивое экономическое развитие как факторы национальной конкурентоспособности долгосрочного развития.

За прошедшие два года под председательством Общественной палаты ассоциация стала более активна на международной арене: проведены более 20 конференций, установлены контакты с ведущими международными организациями системы ООН, прошло множество семинаров по обмену опытом²⁹⁵, в состав МАЭСССИ вступили три новые страны, модернизирована коммуникационная стратегия, представлены рекомендации для авторитетных международных организаций и форумов.

17 сентября в Общественной палате Российской Федерации состоялась сессия Генеральной ассамблеи МАЭСССИ, на которой был представлен доклад по итогам двухлетнего председательства Общественной палаты Российской Федерации в ассоциации «Национальный человеческий капитал и новые источники национальной конкурентоспособности»²⁹⁶. В докладе констатировалось, что на современном этапе экономического и социального развития рост национальной конкурентоспособности является функцией развития человеческого капитала. По статистике Всемирного банка, приводимой в докладе, благосостояние развитых стран на 80 %, а бедных стран на 60 % определяется нематериальными ценностями: человеческий капитал и ценность институтов составляют наибольшую часть национального богатства практически всех стран мира. Представители зарубежных экономических и социальных советов высоко оценили проделанную Общественной палатой Российской Федерации работу, доклад был направлен в качестве предложений и рекомендаций в профильные международные структуры.

Несмотря на попытки западных стран изолировать Россию, многие иностранные неправительственные организации сохраняют интерес к развитию всеобъемлющего сотрудничества и интенсивных обменов с российским гражданским обществом. Яркий пример – международная деятельность Общественной палаты Российской Федерации, которая, учитывая представительный характер своего состава, становится центром притяжения интереса зарубежных стран к российской общественности. Так, за 2015 год Общественную палату Российской Федерации посетили более 100 иностранных делегаций, представляющих общественность, деловые, научные и культурные круги, молодежные организации, органы власти. В мероприятиях Общественной палаты по различным темам приняли участие более 2 тыс. иностранных граждан, включая высокопоставленных политиков, заслуженных общественных деятелей и молодых лидеров, со всего мира – стран СНГ, Евросоюза, Африки, Ближнего Востока, Латинской Америки, Персидского залива, Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии, США.

Так, например, 2 июня в Общественной палате Российской Федерации прошел круглый стол «Российско-китайское гуманитарное сотрудничество на современном этапе» в рамках визита делегации Народного политического консультативного совета Китайской Народной Республики²⁹⁷. В ходе заседания было отмечено, что Россия заинтересована не только в развитии гуманитарных и культурных

²⁹⁵ Пленарное заседание Общественной палаты РФ. День первый // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 14 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30818>.

²⁹⁶ Итоговый доклад ОП РФ представлен на Генеральной сессии МАЭСССИ // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 17 сентября 2015 г. – URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/30875>.

²⁹⁷ Россия и Китай намерены развивать гуманитарные, экономические и военные связи // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 июня 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29596>.

связей с Китаем, но и готова к другим векторам сотрудничества, в том числе по экономическим и социальным вопросам. В этом контексте была упомянута важная роль взаимодействия по линии общественной дипломатии между двумя странами, а также подчеркнута, что все больше и больше китайских туристов приезжают в Россию, а российских – в Китай.

В Общественной палате прошел также круглый стол с участием представителей из Китая «Россия и Китай: общественная дипломатия и межнациональные отношения»²⁹⁸. Делегация из Государственного комитета по делам национальностей КНР активно интересовалась устройством системы поддержки и развития межнациональных отношений, опытом российских организаций, в частности Российского фонда мира и Ассамблеи народов России.

В октябре-ноябре 2015 года Общественная палата Российской Федерации приняла у себя несколько делегаций из Сирии. В частности, в октябре состоялась встреча с сирийскими учеными – главой Совета улемов Шама, деканом шариатского факультета Дамасского университета Т. Рамаданаль-Буты, ученым, доктором Б. Ляхама. Иностранцы рассказали об отношении сирийского народа к действиям России в Сирии, поблагодарив российские военно-космические силы за помощь в войне с террористами и правительство России за оказание гуманитарной помощи жителям Сирии. 2 ноября члены Общественной палаты встретились с Верховным муфтием Сирии Ахмадом Бадреддином Хассуном, выразившим от имени сирийского общества благодарность России за помощь в борьбе с террористами.

Одним из механизмов поддержания консенсуса между официальной дипломатией, общественными объединениями и экспертными сообществами в 2015 году был Российский общественный совет по международному сотрудничеству и публичной дипломатии при Общественной палате Российской Федерации, который регулярно собирал на своей площадке руководство МИД России, общественников и профильных экспертов по наиболее актуальным вопросам внешней политики: санкции Запада в отношении России: экономические и политические аспекты; современные проблемы государственности на Ближнем Востоке; роль ООН в решении международных проблем (к 70-летию Организации Объединенных Наций); борьба с международным терроризмом.

В актуальных международных условиях повышается значимость взаимодействия некоммерческих организаций и СМИ. К примеру, МИА «Россия сегодня» выступило информационным партнером многих крупных мероприятий по линии общественной дипломатии. Другой пример действенного сотрудничества – совместный проект МИА «Россия сегодня», Общественной палаты Российской Федерации и Российского фонда мира «Россия для всех» – интернет-портал, направленный на содействие в адаптации и интеграции иностранных мигрантов в российском обществе.

Гуманитарное измерение интеграционных проектов

В 2015 году состоялись знаковые для России международные события: вступление в силу Договора о создании ЕАЭС, официальное вхождение в его состав Армении, оформление полноправного членства Киргизии; саммиты БРИКС и ШОС в Уфе; расширение ШОС; визит Президента Российской Федерации в Китай.

Данные события придали дополнительный импульс все более активному вовлечению некоммерческих организаций в развитие гуманитарной составляющей таких приоритетных для России интеграционных проектов, как ЕАЭС, БРИКС,

²⁹⁸ ОП РФ поделилась опытом регулирования межнациональных отношений с делегацией из Китая // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 1 июля 2015 г. – URL: <https://opr.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29969>.

ШОС, и усилиям по формированию новых, более обширных форматов гуманитарного сотрудничества.

ЕАЭС и СНГ

Активность российского гражданского общества в странах ближнего зарубежья, безусловно, является приоритетом повестки дня российской общественной дипломатии. 2015 год был отмечен растущей динамикой на данном направлении, множеством полезных инициатив и мероприятий.

В рамках Года литературы Общественная палата Российской Федерации совместно с Международным общественным фондом «Российский фонд мира» при информационной поддержке МИА «Россия сегодня» провела Международный литературный конкурс «Русская речь» для молодых писателей и поэтов из стран СНГ (кроме Российской Федерации) и ближнего зарубежья, пишущих на русском языке²⁹⁹.

Цели конкурса: сохранение и распространение русского языка за рубежом, открытие новых имен в литературе и поэзии в странах СНГ и ближнего зарубежья, продвижение их произведений к русскоязычным читателям; консолидация молодых литераторов стран СНГ и ближнего зарубежья, создание условий для их творческого общения и профессионального роста.

К участию в конкурсе было принято 137 работ. 48 % принятых произведений – прозаические, 52 % – поэтические. 44 работы были направлены из стран Евразийского экономического союза, 27 работ – с Украины, 17 работ – из Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана. Из Донецкой и Луганской областей – 15 работ³⁰⁰.

Торжественная церемония награждения лауреатов конкурса состоялась 10 ноября 2015 года в Москве в Государственном музее им. А. С. Пушкина. Первое место в номинации «Проза» занял Артем Хегай из Кыргызской Республики, а в номинации «Поэзия» победила Татьяна Куприянец из Белоруссии. Победители были отмечены дипломами и денежными премиями.

В рамках Года литературы Общественная палата Российской Федерации совместно с Российским фондом мира также дала старт проекту «Русский уголок». Этот проект ориентирован на распространение и сохранение русского языка за рубежом посредством мультимедийных пособий. Такие пособия были распространены в Грузии, Киргизии, странах СНГ. 4 тыс. экземпляров пособий было отправлено в Донецкую область. В мае 2015 года Русскому центру Аризоны (США) были переданы лицензионные мультимедийные обучающие программы для оборудования 70 автоматизированных рабочих мест³⁰¹. Обучение детей школьного возраста по программе «Русский уголок» также ведется в штате Калифорния. В конце того же месяца семь учебных заведений в Грузии получили мультимедийные обучающие программы по русскому языку³⁰². Интерактивные обучающие программы при активном участии организации «Национальный конгресс славянских народов Грузии» были установлены в школах и детских садах в Тбилиси и Марнеули, а также в ряде удаленных горных поселков.

²⁹⁹ Общественная палата проведет международный литературный конкурс // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 февраля 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/27895>.

³⁰⁰ Пленарное заседание Общественной палаты РФ. День первый // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 14 сентября 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/30818>.

³⁰¹ В Аризоне и Калифорнии появился «Русский уголок» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18 мая 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29370>.

³⁰² Грузинские школы получили обучающие программы по русскому языку в рамках проекта «Русский уголок» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 25 мая 2015 г. – URL: <https://oprfl.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29473>.

В сентябре в Москве проходил VIII Международный художественный симпозиум стран СНГ, организованный Общественной палатой Российской Федерации, Российским фондом мира и Академией искусств Игоря Бурганова. Симпозиум собрал талантливых студентов из лучших профильных творческих вузов Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, принявших участие в конкурсе скульптуры и мастер-классах ведущих российских художников.

Большой потенциал имеет регулярная работа с молодыми лидерами из стран СНГ и Евразийского пространства, осуществляемая Российским союзом молодежи, Национальным советом молодежи и детских объединений России, ММО «Содружество».

В октябре в Общественной палате состоялась встреча лидеров молодежных общественных объединений стран Содружества. Лидеры молодежных общественных объединений России и стран Содружества Независимых Государств и Закавказья ставят для своей встречи высокие цели: сформировать современную повестку развития молодежной политики и работы с молодежью в регионе, обменяться практиками развития молодежной сферы и молодежной работы, гармонизировать подходы к молодежной политике в разных странах, выработать наиболее устойчивые модели развития отрасли, наладить международное сотрудничество среди молодежных организаций региона стран Содружества. В ходе заседания молодежные лидеры провели обсуждение создания единой платформы для молодежных организаций – Конфедерации национальных Ассоциаций молодежных и детских общественных объединений.

Новые форматы

Огромный потенциал развития интеграционных объединений с участием России способствовал в 2015 году возникновению новых, более широких форматов диалога по линии гражданского общества.

Российское председательство в Шанхайской организации сотрудничества в 2015 году придало положительный импульс гуманитарным проектам сотрудничества в формате стран – участниц объединения. Заслуживают внимания и поддержки такие инициативы, как, например, совместный проект Молодежной общественной палаты при Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан и регионального общественного Фонда поисковых отрядов Республики Башкортостан «ШОС – территория памяти». Основная цель проекта – увековечение памяти защитников Отечества, пропавших без вести в годы Второй мировой войны на территории государств – членов Шанхайской организации сотрудничества. Проект предполагает организацию совместных поисковых отрядов стран – участниц ШОС с широким вовлечением молодежи с целью обнаружения и идентификации захоронений сотен пропавших без вести в годы войны на территории России и других стран ШОС.

В рамках российского председательства в объединении БРИКС был дан старт новым форматам взаимодействия – молодежному (Молодежный саммит БРИКС в Казани) и гражданскому («Гражданский БРИКС» в Москве) измерениям, призванным способствовать продвижению гуманитарной повестки дня и сближению обществ стран БРИКС.

С 26 по 29 июля 2015 года в Республике Башкортостан в г. Уфе состоялся Первый молодежный форум стран БРИКС и ШОС, организаторами которого выступили Общественная палата Российской Федерации, Правительство Республики Башкортостан, Российский союз молодежи, Россотрудничество.

Участниками форума стали молодые лидеры общественно-политических кругов из России, Бразилии, Индии, Казахстана, Киргизии, Китая, Таджикистана, Узбекистана и ЮАР, имеющие значимые достижения в направлениях своей деятельности и заинтересованные в сотрудничестве с Российской Федерацией, в возрасте от 20 до 35 лет.

Формируется центр поддержки инновационных проектов в нефтегазовой сфере для молодых исследователей и предпринимателей из стран БРИКС и ШОС на базе Уфимского государственного нефтяного технического университета.

С 27 по 31 октября 2015 года в Москве прошел Международный молодежный форум науки и инноваций стран БРИКС и ЕАЭС с целью стимулирования инновационной активности молодежи в субъектах Российской Федерации, странах БРИКС и ЕАЭС. Основными задачами форума являются создание площадок для взаимодействия молодых ученых, изобретателей, инноваторов, предпринимателей с крупными инвесторами, экспертами и представителями органов государственной власти; демонстрация достижений молодых ученых и изобретателей стран БРИКС и ЕАЭС; создание условий для обмена опытом реализации инновационных проектов; обучение молодых инноваторов новым знаниям, умениям и навыкам, необходимым для подготовки, презентации и ведения инновационных идей.

Большое значение имеют такие гражданские и гуманитарные акции, как автомобильная экспедиция «Помним и гордимся!» по маршруту Великого шелкового пути, поддержанная Общественной палатой Российской Федерации и стартовавшая из Москвы в начале октября 2015 года.

Поддержка российских соотечественников за рубежом

Российскими общественными объединениями подчеркивается необходимость улучшения координации, повышения эффективности и увеличения финансирования работы по защите прав и интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом. Отмечается, что в современном международном контексте, обусловленном вызовами и санкциями в отношении России, данная проблематика приобретает особую актуальность.

Важная тенденция – сопряжение усилий государственных и неправительственных структур. Пример – сотрудничество Общественной палаты Российской Федерации со Всемирным конгрессом российских соотечественников, проживающих за рубежом, при активном содействии со стороны МИД России.

Защита прав журналистов за рубежом

16 июня в Вене (Австрия) в рамках Конференции ОБСЕ по безопасности журналистов, свободе и плюрализму СМИ в условиях конфликта состоялся круглый стол Общественной палаты Российской Федерации на тему «Свободный доступ к источникам информации: плюрализм в СМИ и профессиональная деятельность журналистов в условиях конфликта»³⁰³. В рамках мероприятия Общественной палатой был представлен доклад о нарушениях и преступлениях в отношении журналистов на Украине в 2014–2015 годах. Речь в нем идет не только о запретах на деятельность российских СМИ и въезд российских журналистов, но и о регулярных обстрелах и преследованиях со стороны силовиков, жертвами которых становятся журналисты.

³⁰³ На конференции ОБСЕ по свободе СМИ царил русофобская атмосфера // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 16 июня 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/press/news/2015/newsitem/29777>.

Один из вопиющих примеров – украинский сайт «Миротворец», где размещается информация о несогласных и оппозиционных журналистах с призывами к их физическому устранению.

На конференции также выступил собственный корреспондент МИА «Россия сегодня», который с 2014 года провел в Донбассе в общей сложности шесть месяцев. Он рассказал, как на собственном опыте убедился в целенаправленных насильственных действиях украинских добровольческих батальонов в отношении журналистов.

Помимо этого, на площадке ОБСЕ прошла презентация фильма «Здесь живут люди» гражданского активиста проекта Общественной палаты Российской Федерации «Перспектива» Ильи Новодворского, ранее представленного на Каннском кинофестивале³⁰⁴.

«На полях» 19-го ежегодного Совещания ОБСЕ по обзору выполнения обязательств в области человеческого измерения в сентябре-октябре в Варшаве российские НКО проявили большую активность в продвижении объективного восприятия событий в мире, прежде всего с точки зрения свободы слова и СМИ. В частности, 21 и 22 сентября в Варшаве прошли два круглых стола под названием «Кто боится плюрализма СМИ» и «Свобода слова против языка ненависти», организованных членами Общественной палаты Российской Федерации.

В течение 2015 года Общественная палата неоднократно направляла в ОБСЕ и Совет Европы обращения, содержащие факты притеснения и нарушения прав российских журналистов, в частности в Молдавии³⁰⁵, на Украине³⁰⁶ и в Прибалтике.

Роль иностранных выпускников российских и советских вузов в формировании «мягкой силы» России: Всемирная ассоциация выпускников

Усилиями Общественной палаты Российской Федерации еще в конце 2014 года была проведена работа, по итогам которой создана Всемирная ассоциация иностранных выпускников российских (советских) вузов. Это первая и единственная подобная организация в стране и мире. Ассоциация должна стать мощным инструментом «мягкой силы» России на международной арене, поскольку многие иностранные специалисты, получившие образование в российских (советских) вузах, достигли в своих странах высокого положения и признания. Во многих странах выпускники составляют и формируют государственную, научную, профессиональную элиту своих государств. Национальные и региональные ассоциации стремятся стать более мощными и устойчивыми и кроме задачи защиты прав выпускников ставят уже и другие задачи: укрепление межгосударственного сотрудничества, повышение эффективности научно-технических, экономических и торговых связей, обменов в области культуры, образования и спорта.

В июле 2015 года Всемирная ассоциация иностранных выпускников российских (советских) вузов при участии МИД России, Россотрудничества, Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, заинтересованных российских министерств, ведомств и организаций провела в Москве уже второй Форум иностранных выпускников российских высших учебных заведений, в котором приняли участие представители более 68 стран

³⁰⁴ Фильм гражданского активиста Ильи Новодворского представят на конференции ОБСЕ в Вене // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15 июня 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29751>.

³⁰⁵ Члены ОП РФ заявили о полномасштабных гонениях на российские СМИ в Молдове // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29 мая 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/29543>.

³⁰⁶ Комиссия ОП РФ просит ОБСЕ помочь с расследованием убийств политика и журналиста в Киеве // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 16 апреля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28971>.

мира. 14 действующих президентов страновых ассоциаций выпускников приехали поддержать проведение форума и дать новый толчок путем создания единого координационного центра.

Форумы иностранных выпускников призваны оказать содействие в консолидации мирового движения иностранных выпускников российских (советских) высших учебных заведений. Перед форумами поставлены такие задачи, как создание и укрепление связей выпускников между собой и с российскими учебными заведениями, привлечение иностранных выпускников к научному, образовательному и деловому сотрудничеству с Россией, привлечение заинтересованных лиц и организаций к сотрудничеству с выпускниками, расширение направлений взаимодействия с национальными объединениями иностранных выпускников в мире. Встречи показали, что выпускники-иностранцы отечественных вузов не потеряны для России, как считают многие. Тем не менее существует ряд проблем, в том числе структурного характера. Например, Ливанская ассоциация выпускников вузов СССР сталкивается с такими проблемами, как отсутствие обратной связи с университетами, отсутствие общей базы выпускников. Всемирная ассоциация может сыграть важную роль в преодолении этих трудностей.

По итогам работы форума была принята Обращение. В частности, в нем содержатся рекомендации к государственным органам, руководителям организаций высшего образования Российской Федерации:

- совместно с Всемирной ассоциацией выпускников высших учебных заведений выступить учредителями Фонда сотрудничества выпускников российских (советских) вузов;
- в сотрудничестве с Всемирной ассоциацией выпускников высших учебных заведений способствовать созданию и развитию системы грантовой поддержки национальных объединений (ассоциаций) иностранных выпускников российских (советских) высших учебных заведений в целях активизации участия иностранных выпускников в мероприятиях межгосударственного культурного, гуманитарного и научно-исследовательского сотрудничества, в том числе путем организации и проведения региональных форумов иностранных выпускников (Европа, Азия, БСВ, СНГ, Латинская Америка и Африка);
- способствовать организации и проведению ежегодных встреч (форумов) молодых иностранных выпускников российских организаций высшего образования, успешно завершивших обучение и выезжающих на Родину в качестве специалистов;
- оказывать содействие в проведении на регулярной основе всемирных форумов иностранных выпускников российских (советских) учебных заведений, рассмотреть возможность проведения в Москве в 2017 году IV Всемирного форума иностранных выпускников российских (советских) учебных заведений;
- содействовать упрощению порядка въезда на территорию Российской Федерации граждан зарубежных стран, окончивших российские (советские) учебные заведения;
- изучить вопрос о создании на базе Всемирной ассоциации выпускников единой информационной системы по выпускникам российских (советских) высших учебных заведений, а также единого информационного ресурса (сайта, портала, социальной сети), в рамках которого любой из действующих ассоциаций (любому из объединений) иностранных выпускников российских (советских) учебных заведений будет предоставлена возможность создать (открыть) собственную страницу;
- поощрять деятельность российских и зарубежных государственных и общественных структур, неправительственных и международных организаций

- по созданию национальных объединений (ассоциаций) иностранных выпускников российских (советских) учебных заведений; при реализации мероприятий в этой сфере международного сотрудничества учитывать положительный опыт, накопленный образовательными организациями;
- шире использовать возможности российских загранучреждений для поддержания иностранными выпускниками знания русского языка и культуры России путем содействия в обеспечении их национальных объединений и ассоциаций литературой на русском языке, периодическими изданиями, аудио- и видеоматериалами.

Проблемы туристической отрасли и защита прав туристов

Проблемы туристической отрасли и защита прав туристов остаются важными составляющими работы Общественной палаты в 2015 году.

С 20 декабря 2014 по 20 января 2015 года в Общественной палате Российской Федерации работала горячая линия по оказанию помощи российским туристам. За время новогодних праздников на ее телефоны поступило 224 звонка³⁰⁷.

За время работы горячей линии больше всего граждане жаловались на:



невыполнение туроператором обязательств, отказы в предоставлении оплаченного тура, отказы в компенсации средств за отмененный тур, в том числе в связи с банкротством, – **41** (примерно 23 % от общего числа звонков)



требования доплаты за уже оплаченный тур (чаще всего со ссылкой на изменение курса доллара) – **24**



изменение уровня гостиницы на более низкий без согласования с туристом – **8**



проблемы с гостиницей (незаселение, выселение, требование доплатить) – **13**



проблемы с оказанием медицинских услуг по страховке – **11**



задержки или отмены рейсов – **26**



2 звонка поступили с информацией о задержании службой полиции

Эксперты, привлеченные к работе оперативного штаба в Общественной палате, на протяжении всего срока оказывали заявителям методическую поддержку, предоставляли юридические консультации, рекомендовали гражданам, в какие ведомства и организации обращаться.

³⁰⁷ России необходим закон о внутреннем туризме // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20 января 2015 г. – URL: <https://oprf.ru/ru/press/news/2015/newsitem/27754>.

Работа горячей линии была высоко оценена профильными ведомствами и экспертами, и уже в феврале в Палату был представлен на общественную экспертизу проект закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации»³⁰⁸. Законопроект был создан на волне банкротств туристических компаний летом 2014 года.

По итогам состоявшегося «нулевого чтения» Общественная палата также пришла к выводу, что законопроект, как и законодательство, регулирующее туристическую деятельность, существует в отрыве от остального законодательства. Принятие законопроекта в таком виде может привести к очередной волне банкротств мелких туроператоров, монополизации туроператорской отрасли и очередному росту цен на турпутевки. Как и в 2014 году, парламентарии не прислушались к доводам общественников, и в конце марта в Общественной палате вновь обсуждались³⁰⁹ проблемы туристического рынка на фоне поступления обращений от туристических компаний, которые опасаются за свое существование в связи с принятием закона о туристической деятельности.

В марте в Общественной палате прошли слушания проекта закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части добровольного страхования имущественных интересов граждан Российской Федерации, выезжающих за рубеж»³¹⁰. Летом 2015 года с целью содействия развитию туристско-рекреационной отрасли Республики Крым и г. Севастополя было проведено социологическое исследование «Мониторинг состояния курортов Республики Крым и города федерального значения Севастополя»³¹¹.

16 ноября в Общественной палате открылась горячая линия по оказанию поддержки российским туристам, пострадавшим от отмены туров из России в Египет. На горячую линию могут обращаться российские туристы, которые считают, что их права были нарушены в результате отмены рейсов в Египет. С 1 декабря на эту же горячую линию могут обращаться граждане в связи с отменой туров в Турцию.

Еще одна горячая линия для поддержки российских туристов была открыта в ноябре в связи с серией терактов в Париже. Специалисты горячей линии консультируют россиян по вопросам безопасности во время пребывания во Франции и возвращения в родную страну, помогают с решением любых возникающих юридических проблем.

Общественная палата Российской Федерации выступила с инициативой создания общероссийской национальной организации туристов, работа которой была бы направлена на защиту прав туристов³¹². В России существует огромное количество туристических ассоциаций, союзов, созданных представителями бизнеса, гостиниц, гидов-переводчиков, туроператоров и т. д., но единой организации, которая представляла бы интересы туристов, на данный момент нет.

³⁰⁸ В Общественной палате считают, что законопроект о туристской деятельности нуждается в доработке // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 2 февраля 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/27921>.

³⁰⁹ И туриста защитить, и бизнес не убить // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 31 марта 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28723>.

³¹⁰ Выезжая за рубеж, придется раскошелиться на страховку? // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23 марта 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/28611>.

³¹¹ Презентация результатов исследования «Мониторинг состояния курортов Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, июль 2015 г. – URL: https://www.oprf.ru/files/2015dok/rejting_plyazh_krim16092015.pdf.

³¹² В Общественной палате РФ заявили о создании новой общественной туристической организации // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 13 октября 2015 г. – URL: <https://opr.f.ru/ru/press/news/2015/newsitem/31240>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2015 год показал огромный потенциал некоммерческого сектора в России. В форумах активных граждан «Сообщество» во всех федеральных округах приняли участие несколько тысяч гражданских активистов и представителей НКО. В каждом регионе действуют десятки независимых активистов, которые реализуют проекты в области общественного контроля, добровольчества, социальной поддержки. Рост гражданской активности в нашей стране связан с общемировыми тенденциями, но в еще большей степени – с патриотическим подъемом на волне воссоединения с Крымом, сочинской Олимпиадой. Проект Общественной палаты «Перспектива» призван обеспечить социальный лифт для таких активных граждан.

В нашей стране создана и действует сеть площадок для диалога федеральных и региональных властей и гражданского общества. Ее основу составляет система общественных палат и общественных советов всех уровней. 2015 год был отмечен дальнейшей консолидацией и активизацией работы общественных палат, началась перезагрузка общественных советов при федеральных органах исполнительной власти.

Однако нередко такие переговорные площадки симулируют общественное обсуждение, а гражданские активисты фактически отстранены от взаимодействия с властью. Невозможность донести свою позицию и принять участие в общественной дискуссии приводит к росту общественного напряжения, а в крайних случаях недовольство граждан выливается на улицу. Такое отношение к взаимодействию с гражданскими активистами надо менять – с каждым годом НКО обретают все большее общественное влияние, именно посредством третьего сектора в мире транслируются различные общественные и государственные интересы. И в России гражданские активисты уже начинают составлять на выборах конкуренцию политическим силам.

В 2016 году работа по дальнейшему упорядочению деятельности общественных палат и общественных советов должна быть продолжена. В числе приоритетов – закон об общественных палатах субъектов Федерации, продолжение перезагрузки общественных советов при федеральных органах исполнительной власти.

Исследования и экспертная работа Общественной палаты в 2015 году показали, что организационно третий сектор в нашей стране неупорядочен, налицо пробелы в законодательстве и отсутствие работающей системы учета некоммерческих организаций. Фактически ни одно федеральное ведомство не обладает полной и доступной информацией об организациях некоммерческого сектора. Все это затрудняет поступательное развитие третьего сектора.

Общественная палата выступает с инициативами, направленными на упорядочение и структурирование третьего сектора, в числе которых – создание единого всероссийского реестра НКО, законодательное выделение категории социально ориентированных НКО повышенной социальной пользы. Приоритетом этой работы является упорядочение государственной поддержки тех НКО, которые на практике занимаются реализацией социальных и благотворительных проектов.

Разработанная на форумах «Сообщество» с участием представителей НКО дорожная карта для третьего сектора стала одним из приоритетов в работе Общественной палаты в 2015 году. На повестке дня – облегчение процедуры регистрации

НКО, упрощение и расширение доступа НКО к оказанию социальных услуг населению. Важное направление работы – интеграция некоммерческого сектора Крымского федерального округа в общероссийское правовое пространство.

Многие НКО слабо ориентируются в существующих формах и направлениях государственной поддержки третьего сектора, не знают о преимуществах работы с региональными общественными палатами, что особенно характерно для сельской местности. Поэтому в 2015 году Общественная палата выступила с инициативой создания нового оператора президентских грантов для НКО, работающих в малых населенных пунктах, а с 2016 года Общественная палата запускает корпоративный университет для активных представителей некоммерческого сектора. В 2016 году Общественная палата вновь соберет форумы активных граждан «Сообщество» во всех федеральных округах.

ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ «Я – ГРАЖДАНИН» – 2015

«Я – гражданин!» премия активных граждан

премиягражданин.рф

«Я – гражданин» – ежегодная премия общественной палаты Российской Федерации в области гражданской активности. Положение о премии было утверждено решением совета общественной палаты 9 сентября 2015 года³¹³.

В 2015 году на премию было подано 1412 заявок из 81 региона страны. Победителями стали авторы лучших гражданских практик в 14 номинациях. Победители получили призовой сертификат на сумму 200 тыс. руб.

- **Номинация «Социализация».** Лауреат: *Константин Кириченко* (г. Санкт-Петербург). Проект «Маршрут надежды» – помощь бездомным людям: горячая еда, вещи, лекарства, социальное сопровождение.
- **Номинация «Городские проекты».** Лауреат: *Илья Кузубов* (г. Северодвинск). Проект «Тайбола» – культурно-экологический международный волонтерский арт-фестиваль.
- **Номинация «Экология».** Лауреат: *Лариса Тимошенко* (г. Вологда). Проект «Экология для всех» – команда из активной молодежи, разрабатывающей и реализующей экологические проекты в регионе в партнерстве с организацией «ЭКА».
- **Номинация «Здоровый образ жизни».** Лауреат: *Станислав Бураков* (г. Ярославль). Проект «Параворкаут» – спортивное соревнование для людей с ограниченными возможностями здоровья.
- **Номинация «Образование и ресурсы для НКО и гражданских активистов».** Лауреат: *Юрий Белановский* (г. Москва). Добровольческое движение «Даниловцы» и «Школа социального волонтерства».
- **Номинация «Социальное предпринимательство».** Лауреат: *Евгений Рапопорт* (г. Москва). Проект «Авоська дарит надежду» – предоставление рабочих мест людям с инвалидностью по зрению, слуху и нарушениями опорно-двигательного аппарата.

³¹³ Положение о ежегодной премии общественной палаты Российской Федерации в области гражданской активности «Я – гражданин» от 9 сентября 2015 года № 78-С // Сайт премии «Я – гражданин». – URL: https://drive.google.com/file/d/0B_NRezSjrUH3Sk95b0ZDVkJWUGc/view.

- **Номинация «Работа с молодежью».** Лауреат: *Дмитрий Второв* (г. Москва). Проект «Ассоциация волонтерских центров «Поиск пропавших детей» – поиск пропавших детей, а также реабилитация и профилактика беспризорности среди молодежи школьного возраста.
- **Номинация «Наука и образование».** Лауреат: *Раиль Зиннуров* (г. Казань). Проект «Получение биоактивного резорбируемого пористого костного 3D-матрикса» – научная работа, посвященная ускорению заживления переломов.
- **Номинация «Семья, материнство и детство».** Лауреат: *Олеся Кашаева* (г. Москва). Проект «Мама работает» – оказывает помощь мамам в получении образования, поиске работы на дому или открытии своего бизнеса.
- **Номинация «Культура и межнациональные отношения».** Лауреат: *Валентина Погожева* (д. Тимошинская, Вологодская область). Проект «Деревня – душа России» – региональное патриотическое общественное движение, включает в себя также межрегиональный фольклорный фестиваль и научно-практическую конференцию «Родники культуры».
- **Номинация «Благотворительность».** Лауреат: *Владимир Вавилов* (г. Казань). «Фонд им. Анжелы Вавиловой» – первый в России детский хоспис с отделением для пациентов старше 18 лет.
- **Номинация «Безбарьерная среда».** Лауреат: *Алексей Транцев* (г. Самара). Проект «Инклюзивный клуб добровольцев» – развитие инклюзивного направления волонтерской деятельности как метода социализации и реабилитации детей и молодежи с тяжелыми формами инвалидности и повышения толерантности людей без ОВЗ в России.
- **Номинация «Гражданская журналистика».** Лауреат: *Маргарита Усова* (г. Владивосток). Информирование общества о трудовых протестах, коллективных действиях, нарушениях в сфере трудовых прав, правозащитной работе и охране труда профсоюзов.
- **Номинация «Общественный контроль».** Лауреат: *Андрей Давидович* (г. Коломна). Проект *igrajdaniin.ru* – платформа, которая решает вопрос по доведению проблем граждан Российской Федерации до чиновника, который отвечает за ее решение.

МЕДАЛЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ» – 2015

Медаль Общественной палаты Российской Федерации «За заслуги перед обществом» учреждена Общественной палатой в 2007 году Положением о нагрудном знаке члена Палаты и наградах Общественной палаты Российской Федерации³¹⁴.

Медалью Общественной палаты Российской Федерации «За заслуги перед обществом» награждаются граждане:

1) имеющие особые заслуги перед российским обществом, многолетнюю плодотворную профессиональную и общественно значимую деятельность, активную гражданскую позицию, а также высокий моральный авторитет и признание среди российских сограждан, независимо от профессиональной принадлежности, а также занимаемой в момент награждения должности;

2) за подвижническую деятельность и большой личный вклад в отечественную экономику, науку и культуру, спорт и другие сферы деятельности в интересах становления и развития зрелого гражданского общества и сильного правового демократического государства в России.

Решение о награждении медалью Общественной палаты Российской Федерации «За заслуги перед обществом» принимает Совет Общественной палаты Российской Федерации. В 2015 году удостоились медали Диана Гудаевна Гурцкая, Николай Николаевич Дроздов и Сергей Васильевич Ряховский. Медаль была вручена на пленарном заседании Общественной палаты 26 ноября 2015 года.



Гурцкая Диана Гудаевна

Президент Благотворительного фонда помощи незрячим и слабовидящим детям «По зову сердца» (Фонд Дианы Гурцкая)

Родилась 2 июля 1978 года в пригороде г. Сухуми (Грузинская ССР). С семи лет обучалась в специальной школе-интернате для слепых детей г. Тбилиси. Окончила Государственное музыкальное училище им. Гнесиных, завершает обучение в Институте современного искусства.

³¹⁴ Положение о нагрудном знаке члена Палаты и наградах Общественной палаты РФ от 7 декабря 2007 года № 21 // Сайт Общественной палаты Российской Федерации. – URL: <https://opr.f.ru/about/1391/law/1806>.

Лауреат многочисленных музыкальных и песенных фестивалей, заслуженная артистка России (2006), кавалер ордена Дружбы (2011). Выступала с авторской концертной программой в странах ЕС, США, Израиле, Канаде. Пела дуэтом с мировыми знаменитостями Тото Кутуньо, Демисом Руссосом, Рэем Чарльзом и др., стала первым незрячим исполнителем из Восточной Европы, участвовавшим в международном конкурсе «Евровидение».

Инициатор создания и учредитель фонда «По зову сердца», посол Олимпиады «Сочи-2014», член Совета по делам инвалидов при Председателе Совета Федерации.

Благотворительный фонд Дианы Гурицкая помощи незрячим и слабовидящим детям «По зову сердца» – некоммерческая организация, ставящая своей задачей социальную адаптацию незрячих и слабовидящих детей, повышение их образовательного, творческого и культурного уровня, защиту прав и свобод инвалидов. В числе проектов, реализуемых фондом, – ежегодный Международный благотворительный фестиваль «Белая трость», призванный продемонстрировать миру таланты и достижения незрячих и слабовидящих детей из России, СНГ и других стран.



Дроздов Николай Николаевич

Ученый-зоолог, телеведущий, председатель Региональной общественной организации содействия охране окружающей среды «Живая Планета»

Родился 20 июня 1937 года в Москве.

Ученый-зоолог, доктор биологических наук, профессор МГУ.

С 1975 года является ведущим телепередачи «В мире животных».

В 1975 году принял участие в работе XII Генеральной ассамблеи Всемирного союза охраны природы (МСОП). Избран членом комиссии МСОП по национальным паркам.

С 1968 года и по настоящее время (более 30 лет) принимает участие в популярной телевизионной передаче «В мире животных»: сначала в качестве выступающего (с ведущим Александром Михайловичем Згуриди), а с 1977 года – в качестве ведущего и автора.

В 1992 году награжден «Золотой пандой» («Зеленый Оскар») «За выдающееся достижение» на крупнейшем кинофестивале фильмов о природе в г. Бристоль (Великобритания).

В 1994 году избран членом международного Клуба исследователей. В 2002 году в составе международной экспедиции совершил высадку на Северный полюс и прожил неделю в ледовом лагере «Борнео».

В 1995 году стал лауреатом премии ЮНЕСКО в области популяризации науки «Калинга» за 1994 год, обладателем серебряной медали Альберта Эйнштейна.

В 1995 году стал членом Нью-Йоркской академии наук.

В 1995 году программа «В мире животных» была удостоена приза ТЭФИ как лучшая просветительская программа. В 1996 году Н. Н. Дроздов избран членом Академии Российского телевидения.

Н. Н. Дроздов – соавтор научной монографии «Пустыни мира» (1985), соавтор семитомного издания о жизни животных (два издания; автор статей в трех томах – о рептилиях, птицах и млекопитающих, 1985-1989), а также «Определителя птиц фауны СССР» (1980).

В 2000 году защитил диссертацию на соискание степени доктора биологических наук на тему «Фауна, животное население и охрана биологического разнообразия в аридных регионах Земли».

В 2001 году избран действительным членом Российской академии естественных наук (РАЕН).

В 2002 году стал действительным членом Российской экологической академии.

В 2006 году Указом Президента был награжден орденом Почета, в 2011 году награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, в 2012 году удостоен ордена святителя Макария митрополита Московского II степени.

Региональная общественная организация «Живая Планета» занимается содействием охране окружающей среды.



Ряховский Сергей Васильевич

Начальствующий епископ Российского объединенного Союза христиан веры евангельской (пятидесятников), сопредседатель Консультативного совета глав протестантских церквей России, член Российского Библейского общества

Родился 18 марта 1956 года в пос. Загорянка Щелковского района Московской области. Евангельский христианин и служитель церкви в четвертом поколении. В 1975 году окончил Московский электромеханический техникум (МЭМТ). С 1975 по 1977 год – служба в рядах Советской армии. В 1982 году окончил вечернее отделение Московского энергетического института (МЭИ). В 1978 году был рукоположен в сан дьякона. В 1985 году стал пресвитером, в 1991 году – старшим пресвитером Московской церкви Христиан Веры Евангельской. С 1991 года – также пастор-президент Ассоциации Христиан Веры Евангельской «Ковчег». В 1992 году поступил в аспирантуру теологической семинарии «Церкви Божией» (СПА), которую окончил в 1993 году, и получил степень магистра богословия. С 1994 года – епископ Объединенной Церкви Христиан

Веры Евангельской, с 1995 года – национальный епископ Ассоциации Христиан Веры Евангельской «Церковь Божия». В 2005 году был удостоен степени доктора богословия. В настоящее время несет пасторское служение в Московской «Церкви Божией» Христиан Веры Евангельской Церкви «Ковчег» в Царицыно.

С 1998 года возглавляет Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников), насчитывающий 1,5 тыс. зарегистрированных общин и около 1 тыс. религиозных групп. С 1990 по 2011 год – член правления Российского Библейского общества. В 2002 году был введен в состав Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации. С 2011 года – член Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений (при Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации).

С апреля 2006 года – учредитель и вице-президент Общероссийской общественной организации «Социальное содействие».

С 2007 по 2011 год состоял в Общественном совете при Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков. С 2009 по 2011 год состоял в Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации.

С 27 января 2011 года является учредителем и председателем контрольной ревизионной комиссии Центра содействия политике Президента по противодействию коррупции.

Награжден юбилейной медалью 850-летия Москвы за вклад в диалог государства и Церкви (1997), медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2000), медалью «В память 200-летия Минюста России» (2002), Золотым знаком «Общественное признание» (2006), медалью «За духовное единение» (2011).

В 2006–2007, 2008–2009, 2010–2012, 2013–2014 годах – член Общественной палаты Российской Федерации.

Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников), учрежденный в 1995 году, является централизованной религиозной организацией, объединяющей на добровольной основе действующие на территории России религиозные организации и религиозные группы, входящие в каноническую структуру союза, различных направлений христиан веры евангельской (пятидесятников), образованные гражданами для совместного исповедания и распространения веры.

Консультативный совет глав протестантских церквей России существует с 2005 года как организационная форма личных встреч глав объединений и союзов протестантских церквей России. Его основная задача – принятие скоординированных, совместных решений по проблемам, стоящим перед всеми объединениями и союзами протестантских церквей.

Российское Библейское общество создано в 1991 году в Москве. Основные направления деятельности: обеспечение всех желающих Священным Писанием, содействие в переводе Священного Писания на языки народов России и на современный русский язык. Активно занимается благотворительной деятельностью.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. Сфера деятельности социальных предпринимателей в России	35
Рис. 2. Доля неформальных сообществ по федеральным округам	43
Рис. 3. Уровень развития социального капитала в регионах России.....	44
Рис. 4. Распределение зарегистрированных НКО по федеральным округам	46
Рис. 5. Распределение социально ориентированных НКО по федеральным округам	49
Рис. 6. Количество получателей помощи и услуг от социально ориентированных НКО в 2014 году.....	50
Рис. 7. Штатные сотрудники социально ориентированных НКО	52
Рис. 8. Привлекаемые сотрудники и волонтеры социально ориентированных НКО	52
Рис. 9. Распределение социально ориентированных НКО по масштабу деятельности.....	53
Рис. 10. Источники финансирования социально ориентированных НКО	53
Рис. 11. Основные сферы деятельности социально ориентированных НКО.....	55
Рис. 12. Препятствия для развития третьего сектора по мнению представителей социально ориентированных НКО	59
Рис. 13. Формы государственной поддержки социально ориентированных НКО.....	61
Рис. 14. Отношение к участию НКО в оказании социальных услуг	63
Рис. 15. Состояние региональных реестров поставщиков социальных услуг	65
Рис. 16. Мнение респондентов о расширении функций социально ориентированных НКО... 67	
Рис. 17. Специальные требования прозрачности к НКО, получающим государственную поддержку и налоговые льготы	69
Рис. 18. Отчетность для социально ориентированных НКО.....	69
Рис. 19. Личная готовность представителей некоммерческих организаций повышать прозрачность деятельности	70
Рис. 20. Координация между социально ориентированными НКО.....	72
Рис. 21. Основные проблемы в сфере ЖКХ.....	117
Рис. 22. Закон 21	135
Рис. 23. Урок трезвости.....	136
Рис. 24. Понимание гражданства.....	159
Рис. 25. Динамика индекса гражданской ответственности (ИГО)	159
Рис. 26. Обращения граждан в Общественную палату Российской Федерации.....	160
Рис. 27. Мониторинг сайтов региональных общественных палат	164
Рис. 28. Участие в мероприятиях региональной общественной палаты.....	165
Рис. 29. Оценка участниками форумов «Сообщество» эффективности региональной общественной палаты как площадки межсекторного диалога	166
Рис. 30. Функции региональной общественной палаты	167
Рис. 31. Оценка деятельности региональной общественной палаты.....	167
Рис. 32. Законодательство об общественном контроле в регионах России	171
Рис. 33. Проект «Диалог с прокурором	175
Рис. 34. Тематика вопросов аудитории региональным прокурорам	176
Рис. 35. Проект «Диалог с прокурором». Выводы.....	177
Рис. 36. Проект «Диалог с прокурором». Рекомендации	177

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1. Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по видам деятельности	48
Таблица 2. Типы помещений у СО НКО за 2014 год	54
Таблица 3. Типы публичной отчетности для НКО	71
Таблица 4. Законодательство об общественном контроле в федеральных округах.....	172

Доклад
о состоянии гражданского общества
в Российской Федерации
за 2015 год

Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. –
М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015. – 238 с.

Доклад утвержден к опубликованию решением пленарного заседания Общественной палаты
Российской Федерации от 27 ноября 2015 года

Подписано в печать 07.12.2015. Формат 60 x 841/8. Тираж 1000 экз.
Редакционно-издательская подготовка: ООО «Печатай-Просто»
Отпечатано в типографии ИП Легкая Анна Александровна

ФКУ «Аппарат Общественной палаты России»
125993, г. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1

ООО «Печатай-Просто»
115580, г. Москва, ул. Шипиловская, д. 55, к. 1, кв. 183

ИП Легкая Анна Александровна
127566, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 1, кв. 94