

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО  
ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2017 ГОД





Общественная палата  
Российской Федерации  
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

# ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО  
ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2017 ГОД

МОСКВА  
2017

# Оглавление

УДК 323/324(470+571)(082)

ББК 66.3(2Рос)я43

Д63

ISBN 978-5-9908886-3-0

Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2017. – 100 с.

**Межкомиссионная рабочая группа по подготовке доклада:** В. А. Фадеев (руководитель рабочей группы), М. С. Аничкин, В. И. Винницкий, В. В. Гриб, Н. А. Дайхес, И. Е. Дискин, Н. М. Игнатенко, Е. А. Истягина-Елисеева, А. Н. Ковальчук, С. А. Кузнецова, А. Н. Максимов, М. А. Погосян, Н. Б. Починок, Е. А. Примаков, А. В. Разбродин, С. И. Рыбальченко, Е. В. Сутормина, Е. А. Тополева-Солдунова, Е. М. Цунаева, И. Е. Честин, А. В. Шипулин, И. Л. Шпектор.

**Рабочая группа выражает признательность за участие в работе и предоставленные материалы членам Общественной палаты Российской Федерации** Е. Л. Альшанской, В. А. Бочарову, В. И. Васильеву, М. С. Григорьеву, Д. Г. Гурицкой, А. Е. Дударевой, Ю. К. Зимовой, Д. А. Кирису, А. Ю. Кирьянову, Е. Ш. Курбангалеевой, В. П. Лебедеву, А. П. Метелеву, Л. Ю. Михеевой, В. В. Окрепилову, С. А. Орджоникидзе, С. В. Разворотневой, А. Е. Ткаченко, А. С. Точенову, а также руководителю ФКУ «Аппарат Общественной палаты Российской Федерации» П. В. Андрееву, главному редактору журнала «Эксперт» Т. И. Гуровой, руководителю Исследовательской группы ЦИРКОН И. В. Задорину, директору Института глобализации и социальных движений Б. Ю. Кагарлицкому, доценту Института государственной службы и управления РАНХИГС О. В. Коротеевой, директору Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук В. В. Локосову, директору Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» (г. Пермь) С. Г. Маковецкой, директору Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ И. В. Мерсияновой, заведующему кафедрой методологии науки, социальных теорий и технологий Пензенского государственного педагогического университета А. В. Очкиной, директору по исследованиям Фонда «Общественное мнение» Е. С. Петренко, директору Ассоциации НКО «Союз волонтерских организаций и движений» В. В. Хромову.

Доклад утвержден к опубликованию решением пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации от 12 декабря 2017 года.

Редакционная подготовка – Т. Г. Насриддинов, Т. С. Иларионова, Г. Н. Бибииков, С. А. Карандашова, Д. А. Семибоков, В. Н. Чирков, Л. Х. Кабанова. Раздел «#Общественные палаты в регионах» подготовлен при содействии А. М. Северинчик, раздел «#Общественный контроль» подготовлен при содействии К. В. Акимова (экспертиза проектов нормативных актов), В. И. Орлова (анализ обращений граждан в Общественную палату Российской Федерации).

Фотоматериалы – пресс-служба Общественной палаты Российской Федерации, shutterstock.com.

Верстка, макет, иллюстрации – ООО «Зебра-ПР».

<b>Введение</b>	4
<b>1. Гражданское общество: между властью и гражданином</b>	6
#Институты гражданского общества – институты демократии	8
#Площадки диалога	10
#Общественные палаты в регионах	14
#Общественные советы	17
#Местное самоуправление	18
<b>2. Третий сектор: динамика развития, экономический потенциал, общественное восприятие</b>	22
#Количественные показатели развития некоммерческого сектора	24
#Правовое поле некоммерческого сектора	26
#Государственная поддержка и финансовое положение третьего сектора	29
#Третий сектор и общество	32
<b>3. Деятельный патриотизм: гражданская активность в контексте взаимопомощи</b>	34
#Рост гражданской активности	36
#Благотворительность	46
#Добровольчество (волонтерство)	50
#Некоммерческие организации на рынке социальных услуг	56
#Общественный контроль	59
#Общественная дипломатия: мягкая сила России	68
<b>4. Гражданское общество будущего: на пути к социальной справедливости, доверию и солидарности</b>	72
<b>Заключение</b>	84
<b>Примечания</b>	86



Онлайн-версия Доклада о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год



## Введение

**Гражданское общество – это включенные в заботу об общем будущем неравнодушные и активные граждане.** Без гражданского общества невозможно развитие страны, тем более такой большой и сложной, состоящей из разнообразных регионов, как наша Россия.

На гражданское общество нельзя посмотреть сверху, его нельзя нарисовать на бумаге, а потом делать по придуманному проекту. Процесс становления гражданских институтов постепенный; их формируют запросы, интересы, мнения людей. Институты гражданского общества относятся к числу важнейших факторов, участвующих в обеспечении национальной безопасности России, в том числе в реализации национальных интересов и стратегических приоритетов страны.

**Повышение роли третьего сектора в экономике и общественно-политической жизни – мировая тенденция.** Она не обходит стороной и Россию. Значение гражданского общества в жизни нашей страны постоянно возрастает. Но гражданское общество находится в постоянном движении, и его «дизайн» не похож на тот, что был еще двенадцать месяцев назад. Эти трансформации нелинейны, противоречивы: несмотря на рост гражданской активности и значительное увеличение количества тех, кто вовлечен в различные общественные инициативы, добровольческую деятельность и занят благотворительностью, число самих некоммерческих организаций (НКО) снизилось. Остается низким и доверие граждан к ним.

В 2017 году российское общество остро реагировало на конфликты в сфере культуры. Зонами особого внимания оставались проблемы ЖКХ, социальной защиты, экологии, правоохранительной системы. Внимание граждан было привлечено к вопросам борьбы с коррупцией.

**Социологические исследования последнего времени показывают возросший общественный запрос на справедливость.** Никто не считает несправедливым богатство, заработанное своим

трудом, но люди крайне болезненно воспринимают необъяснимую и недоступную простому человеку роскошную жизнь чиновников и их родственников. Граждане протестуют против сословности везде – от медицины до юстиции, против привилегий, которые дают возможность кому-то обходить общие правила, попирая установленные нормы. Миссия гражданского общества видится как раз в том, чтобы устранять такую несправедливость, ведь существующее неравенство стало тормозом в развитии страны.

**Гражданское общество – основа справедливости.** Об этом свидетельствуют многочисленные материалы, которые легли в основу Доклада о состоянии гражданского общества за 2017 год: опубликованные результаты исследований, проведенных различными научными центрами, данные государственной статистики, сообщения средств массовой информации (СМИ), мнения лидеров общественных объединений, членов Общественной палаты Российской Федерации, доклады и предложения общественных палат регионов, а также десятки тысяч обращений граждан страны в Общественную палату Российской Федерации.

Доклад 2017 года сфокусирован на вопросах развития гражданской активности и НКО, основных практиках благотворительности, добровольчества и волонтерства. Особое внимание уделено институтам, обеспечивающим взаимодействие органов власти и гражданского общества, таким как общественные палаты и общественные советы, институты общественного контроля.

В рамках подготовки доклада была проведена серия интервью с членами Общественной палаты Российской Федерации. Также были направлены запросы в региональные общественные палаты. Наиболее содержательные ответы предоставили общественные палаты Амурской, Вологодской, Кемеровской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Пензенской, Самарской, Сахалинской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Тюменской областей, Республики Коми, Республики Татарстан,

Кабардино-Балкарской Республики, а также Приморского края и Ямало-Ненецкого автономного округа.

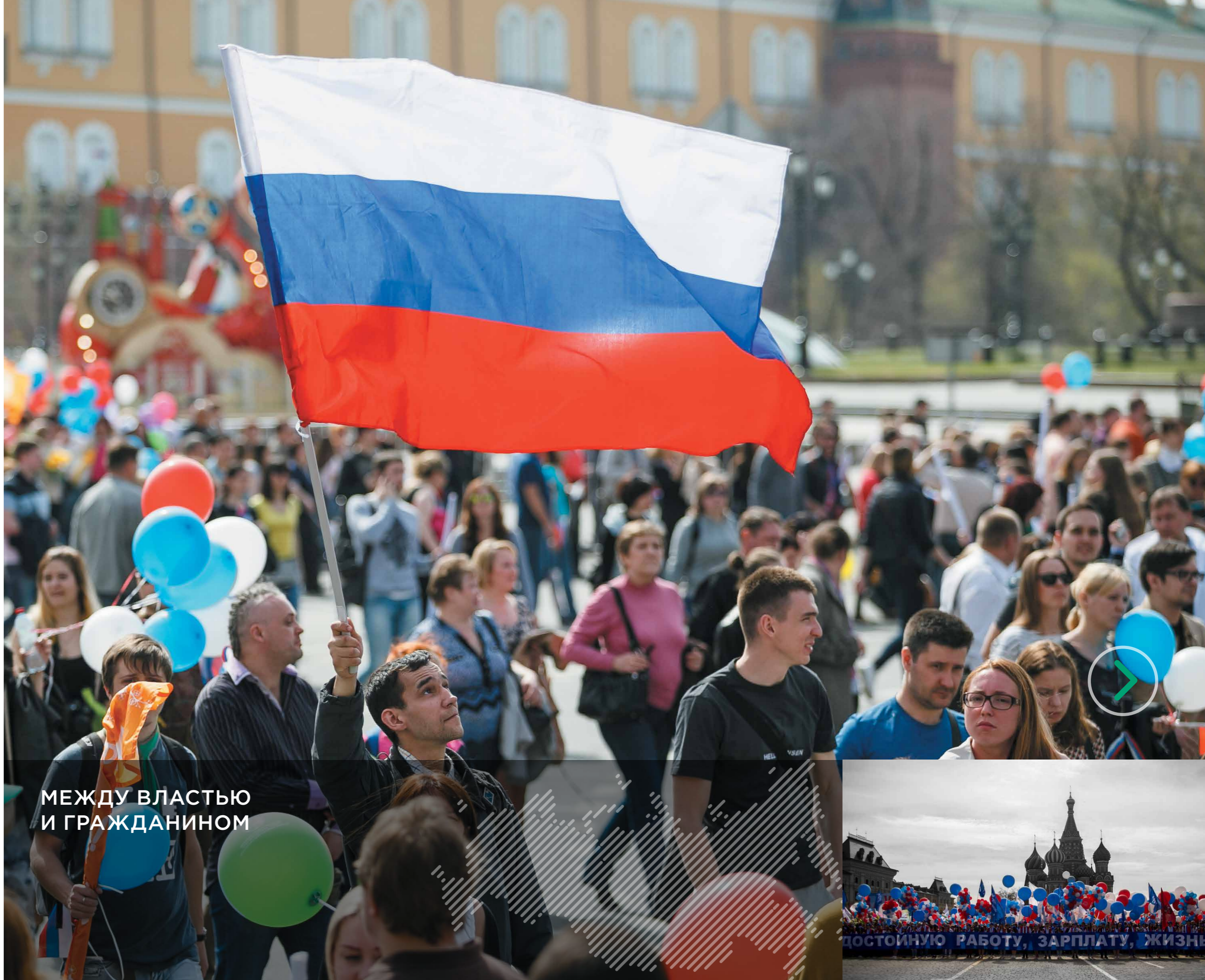
При подготовке доклада использовались и зарубежные материалы, в том числе полученные в ходе визита в Брюссель делегации Общественной палаты Российской Федерации. Таким образом, впервые за последние три года состоялась встреча представителей российской общественности с членами Европейского экономического и социального комитета, на которой обсуждались проблемы развития третьего сектора и вопросы сотрудничества.

**Доклад Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества – это коллективное осмысление процессов в различных сегментах и институтах гражданского общества с учетом актуальной повестки дня нашей страны.** Кроме того, это попытка не только проанализировать и обобщить то, что произошло, что было сделано за год, но и заглянуть вперед, в будущее, нащупать дальнейшие пути, понять, каким должно быть наше гражданское общество для успешного развития России.

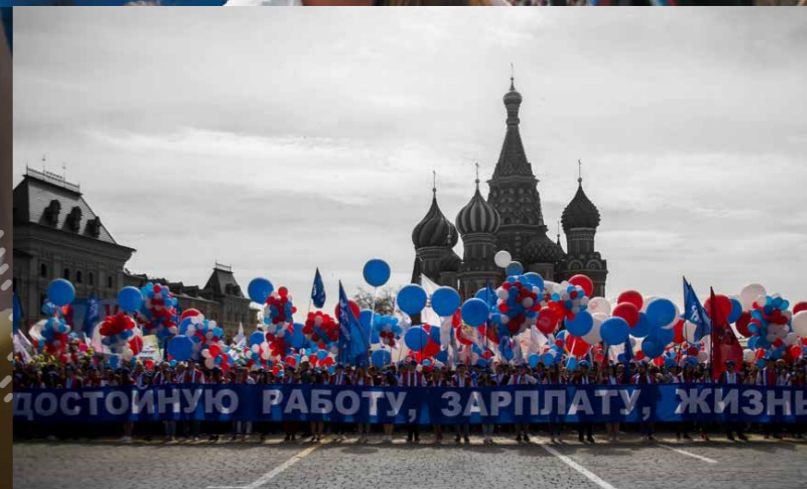




# 1 ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО



МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ  
И ГРАЖДАНИНОМ







## Институты гражданского общества – институты демократии

*Возможность граждан влиять на происходящее в стране – это основной показатель состояния гражданского общества.*



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

Народовластие осуществляется через конституционно определенные демократические институты, через многочисленные формы взаимодействия самых разных сообществ, общественных объединений граждан с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Однако не менее важен авторитет лидеров гражданского общества, их активность и профессионализм, общественная экспертиза и контроль.

**В общественном сознании укореняются представления об общероссийском единстве.** Речь идет о формировании общих для большинства россиян ценностей, норм и представлений, не зависящих от этнической и религиозной принадлежности, социального положения, идейно-политических ориентиров и пристрастий. С тем, что в нашем обществе существует общероссийское единство, согласны 44 % россиян. Этот показатель еще выше в высокообразованных и высокодоходных стратах<sup>1</sup>. При этом те, кто не разделяет такое мнение, указывают в качестве причин отсутствия единства социальные различия и высокий уровень бедности. Это свидетельствует о том, что проблемы консолидации, сплочения лежат уже не в области межнациональных или межрелигиозных отношений,

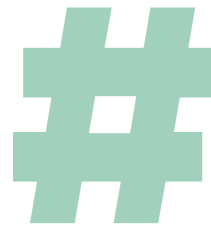
но прежде всего в неоправданно высоком уровне имущественной и финансовой дифференциации, а также недостаточных возможностях социальной интеграции и мобильности.

**Со стороны общества есть выраженный запрос на создание площадок для равноправного диалога с властью.**

Отсутствие диалога – прямой путь к росту социального напряжения. В последнее время заметно увеличилось число групп, пытающихся ставить собственные интересы выше интересов других сообществ и всего социума. Путь прямого противодействия этим попыткам неэффективен и подчас имеет обратный эффект: часть сообществ становится в своих требованиях еще более радикальной.

В 2017 году новыми задачами институтов гражданского общества стали противодействие деструктивному активизму, разъяснение того, что отстаивание своих взглядов в радикальной, экстремистской форме ведет к нарушению общественного порядка, подрывает стабильность в стране, противоречит конституционным правам граждан и ценностям российского общества.





## Площадки диалога

В последние годы в России появилось много площадок для согласования интересов, поиска взаимоприемлемых решений органов власти и общества.



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии доклада

Таковыми площадками служат и Общественная палата Российской Федерации, и общественные палаты субъектов Российской Федерации, и Общероссийский народный фронт, и общественные советы при федеральных и региональных органах исполнительной власти, и институты уполномоченных по правам человека, по правам ребенка и по правам предпринимателей. Возникла сеть федеральных молодежных форумов: «Территория смыслов», «Таврида» и другие. В 2010-е годы сформировались авторитетные площадки, такие как Социальный форум России, Форум социальных инноваций регионов. Большой интерес гражданского общества вызывают форумы «Сообщество», которые проводит Общественная палата Российской Федерации.



Форум «Сообщество» – это открытая площадка для взаимодействия между обществом, бизнесом и властью. 2017 год показал: в нашей стране очень много небезразличных людей – тех, кто делает жизнь лучше, тех, кто действует. Именно поэтому Общественная палата Российской Федерации приняла решение переименовать форум активных граждан в форум тех, кто действует. Стране нужна не просто активность. Стране нужны дела. И деятельные люди у нее есть.



## Форумы «Сообщество» в 2017 году

Карта форумов



Число участников форумов



**Около 8 000**  
участников за год

В среднем **600** посетителей  
на региональных форумах  
**3 500** на Итоговом форуме  
в Москве

Число экспертов



**Почти 500**  
федеральных  
и региональных  
экспертов

приняли участие  
в форумной кампании

Темы дискуссий



**200**  
тематических  
дискуссий  
в среднем по 10  
на каждом форуме

В рамках программы профессионализации НКО проводились мастер-классы и деловые игры, нацеленные на повышение качества разработки и реализации социальных проектов, а также на развитие межсекторного сотрудничества.

### Итоги



Общественные проверки по заявкам граждан позволили продвинуть решение локальных проблем.



НКО стали объединяться и планировать реализацию совместных проектов – организовывать фестивали и создавать новые ресурсные центры. К их деятельности стали подключаться представители местного бизнеса, социальные предприниматели, СМИ и вузы.



Выросло количество обращений в региональные общественные палаты и число заявок в Фонд президентских грантов от регионов.





**90 %**  
региональных СМИ  
с заметной тревогой  
оценивают собственное  
финансовое будущее



**59 %**  
СМИ, принявших участие  
в анкетировании,  
указали недостаточную  
квалификацию журналистов



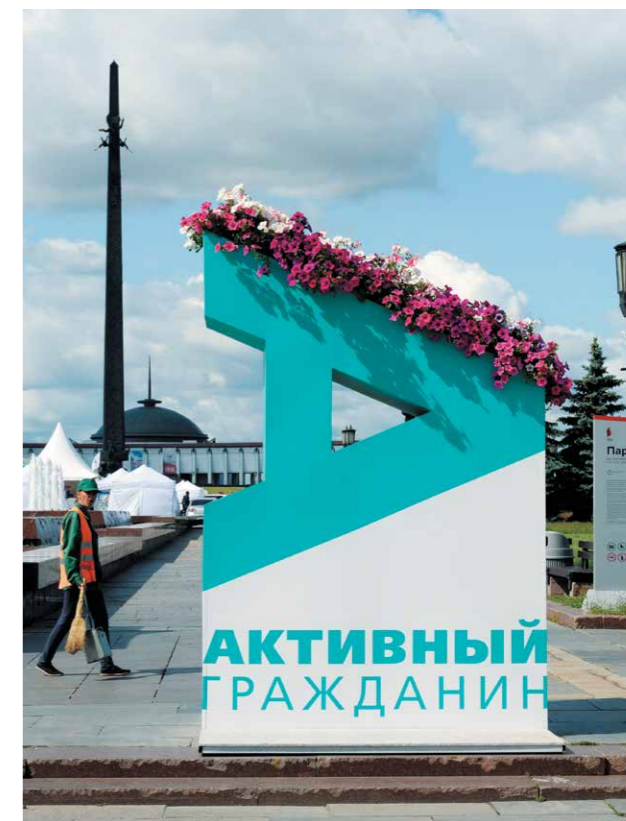
**20 %**  
СМИ указали  
административное  
давление со стороны  
властей в качестве главной  
трудности в работе<sup>2</sup>



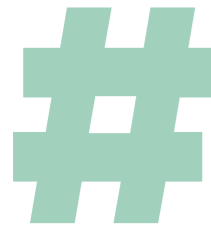
Сама **Общественная палата Российской Федерации** стала признанным институтом гражданского общества, одной из ключевых площадок для диалога активистов и представителей власти и бизнеса. По данным ВЦИОМ, в последние годы уровень общественного одобрения деятельности Общественной палаты Российской Федерации заметно вырос: в сентябре 2017 года ее деятельность в целом одобряли около 55 % россиян (в 2010 году – 24 %, в 2014 году – 38 %)<sup>3</sup>.

**Важнейшим каналом взаимодействия гражданского общества с государством традиционно выступают СМИ.** В информационной сфере в последние годы происходят кардинальные изменения: распространение получили новостные сервисы на интернет-платформах, которые технологически не предполагают даже создание сайта (различные каналы в Telegram, рассылки). Регулирование таких платформ по традиционным моделям невозможно, поскольку они не зарегистрированы как СМИ. На этом фоне продолжают терять аудиторию региональные СМИ, налицо определенный кризис доверия к профессии журналиста.

В итоге падает и финансовая устойчивость региональных СМИ. По результатам опроса Общественной палаты Российской Федерации, почти 90 % всех региональных СМИ с заметной тревогой оценивают собственное финансовое будущее. Еще один важный вопрос – профессионализм журналистов. Любопытно, что 59 % СМИ, принявших участие в анкетировании, указали в качестве главной трудности в работе недостаточную квалификацию журналистов и лишь 20 % – административное давление со стороны властей<sup>2</sup>.







## Общественные палаты в регионах

В субъектах Российской Федерации площадками для диалога общества и государства стали региональные общественные палаты. Они участвуют в экспертизе законопроектов, в осуществлении общественного контроля и формировании общественных советов.



В некоторых субъектах Российской Федерации общественные палаты пользуются предоставленным правом законодательной инициативы.

Вместе с тем, как показывает практика, часто результаты деятельности общественных палат зависят от позиции глав регионов, от их отношения к гражданской активности.

В тех регионах, где губернатор хочет слышать голос общественности, общественные палаты играют заметную роль в представлении и отстаивании позиций различных групп населения. Так, в качестве регионов, где на площадке общественной палаты налажен постоян-

ный диалог гражданского общества с властями, эксперты форумов «Сообщество» чаще всего называют Республику Татарстан, Республику Хакасию, Карачаево-Черкесскую Республику, Краснодарский и Ставропольский края, Белгородскую, Кировскую, Смоленскую, Тульскую и Ульяновскую области, Ханты-Мансийской автономный округ – Югру.

Интересные инициативы межсекторного партнерства появились в Республике Саха (Якутия), где развивается активность НКО в сельской местности. В Ярославской области предложения от органов власти по поддержке НКО даже превышают спрос от самих НКО. Общественная палата Калининградской области активно осваивает общественный

Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии доклада



контроль в сфере ЖКХ: на обсуждение выносятся многие актуальные вопросы состояния и развития этой важной для горожан сферы. Общественной палате Свердловской области удалось добиться консолидации волонтерских объединений региона. Интересная инициатива зародилась в Забайкальском крае, где общественная палата в преддверии ежегодного послания главы региона готовит «Гражданское послание» на основе предложений, поступивших от жителей края.

Однако во многих регионах общественные палаты по-прежнему не имеют собственной повестки и в диалоге с властями не сопровождают социальные конфликтные ситуации.

По данным мониторинга, проводимого Общественной палатой Российской Федерации в рамках форумов «Сообщество», менее половины участников форумов участвовали в мероприятиях региональных общественных палат. При этом подавляющее большинство из них оценивает подобный опыт скорее положительно<sup>4</sup>.

В целях сокращения таких разрывов и выработки совместными усилиями решений местных проблем Общественная палата Российской Федерации запустила в регионах проект «#ЧТОНЕТАК».

Проект уже стартовал в четырех регионах – Рязанской, Новгородской, Ярославской областях и Республике Карелия. В рамках проекта на площадках региональных общественных палат проводятся открытые круглые столы с участием глав субъектов Российской Федерации и широкого круга активистов, в том числе и критически настроенных к региональной власти. Одновременно проводятся экспресс-опросы прохожих возле уличной инсталляции хештега #ЧТОНЕТАК. За несколько часов собираются сотни ответов жителей, все они передаются губернаторам и мэрам. Такие ответы тоже реальный механизм обратной связи.

Под эгидой региональных общественных палат в качестве постоянных дискуссионных площадок открываются клубы. В такие клубы приглашаются все гражданские активисты региона, журналисты, чиновники и представители бизнеса. Основная цель подобных площадок – создание постоянной, прямой и эффективной связи между органами власти и всеми гражданами, независимо от их гражданской позиции, политических взглядов и социального ста-

### #ЧТОНЕТАК

В 4 регионах стартовал проект #ЧТОНЕТАК

Ярославская область



Ярославль

Новгородская область



Новгород

Рязанская область



Рязань

Республика Карелия



Петрозаводск

туса. При этом позиции региональной общественной палаты не ущемляются, а усиливаются. Результаты работы таких клубов уже видны: например, в Рязанской области после бурного обсуждения состояния заброшенного детского лагеря «Сказка» на средства местных предпринимателей начаты его восстановление и ремонт.

Как показывает практика, в настоящее время такие клубы – одна из самых востребованных и актуальных форм деятельности региональных общественных палат. Данный формат позволяет работать с организованными группами граждан, объединенными общими идеями, интересами и увлечениями, с каждым гражданским активистом, желающим участвовать в реализации своих идей и проектов по улучшению качества жизни.

Найти баланс, учесть интересы всего общества и каждого гражданина – вот одни из важнейших вызовов современности и главные задачи общественных палат субъектов Российской Федерации.

Одним из вариантов укрепления самостоятельности общественных палат в регионах могло

бы стать участие **Общественной палаты Российской Федерации в их формировании**, возможно, через законодательное закрепление квоты федеральной Общественной палаты при формировании каждой региональной палаты, а также через внедрение процедуры тайного голосования на альтернативной основе при избрании председателя региональной палаты. Эти предложения заслуживают всестороннего обсуждения, как и в целом дискуссия о повышении эффективности и самостоятельности региональных общественных палат.

Кроме того, Общественная палата Российской Федерации планирует активнее использовать такой важный механизм взаимодействия и консолидации гражданского общества, как Совет Общественной палаты Российской Федерации по взаимодействию с общественными палатами субъектов Российской Федерации (Совет общественных палат России). Расширенное заседание Совета состоялось 2 ноября 2017 года в рамках итогового форума «Сообщество» в Москве.

Федеральный закон от 23 июня 2016 года N 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», вступивший в силу в январе 2017 года, установил новый порядок формирования региональных общественных палат, а также предоставил им дополнительные финансовые и организационные возможности для реализации общественных инициатив. **Практика показывает, что таких возможностей больше у общественных палат, получающих постоянное финансирование из регионального бюджета, поэтому необходимо более четко прописать в законе вопрос о бюджетах региональных общественных палат.**

Нельзя обойти вниманием **муниципальные общественные палаты (советы)**. В большей части региональных законов, регулирующих деятельность общественных палат, в Федеральном законе о региональных палатах порядок формирования муниципальных общественных палат (советов) не прописан. Тем не менее в 52 регионах такие палаты (советы) уже сформированы, в том числе в 16 регионах они работают во всех муниципальных образованиях<sup>5</sup>.

Оценивать результативность деятельности новых институтов гражданского диалога еще рано, но ясно, что региональным и муниципальным властям предстоит их развивать. И здесь не обходится без проблем. К примеру, в Ялте созданы две муниципальные общественные палаты – при главе



**В 52 регионах**  
сформированы муниципальные общественные палаты (советы)



**В 16 регионах**  
муниципальные общественные палаты (советы) работают во всех муниципальных образованиях<sup>5</sup>

муниципального образования и при главе администрации, которые плохо понимают друг друга. В то же время **в регионах появляются и интересные практики деятельности подобных институтов**. В Республике Коми проводится конкурс на лучшую организацию работы общественных советов муниципальных образований. По инициативе граждан начался процесс формирования общественных советов на уровне поселений<sup>6</sup>. В отдельных регионах, например в Московской области, в муниципальные палаты удалось привлечь активное местное сообщество, что меняет качество гражданского участия в местных делах. В ряде регионов возникла традиция проведения совместных заседаний региональной общественной палаты с муниципальными общественными палатами (советами). В Вологодской области региональная общественная палата выпустила сборник с лучшими социальными практиками муниципальных общественных советов и учредила для них премию «Общественные советы – лидеры гражданского общества Вологодской области»<sup>7</sup>.

**Корень проблем в деятельности общественных советов при органах власти, общественных палат субъектов Российской Федерации и в муниципальных образованиях один: у органов власти нет никаких прямых обязательств перед такими институтами-посредниками.** Решения общественных советов, палат, комиссий носят исключительно рекомендательный характер; отсутствуют механизмы действенного реагирования органов власти на запросы общественных организаций и инициативных групп, сформулированные, как правило, в виде резолюций мероприятий.



## Общественные советы

*Одним из основных каналов коммуникации гражданского общества с исполнительной властью должны стать общественные советы при федеральных органах исполнительной власти.*

С 2016 года состав советов при федеральных органах исполнительной власти формируется на конкурсной основе по квотам от Общественной палаты Российской Федерации и от Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации. Право выдвижения кандидатур в члены общественных советов получили профильные НКО.

**Задача этих институтов гражданского представительства – ставить перед чиновниками наиболее острые, с точки зрения общества, вопросы, требующие ответственных решений.** Не только обсуждать (и одобрять) инициативы самих министерств и ведомств, как это было до недавнего времени, а именно побуждать министерства и ведомства заниматься существенными проблемами той или иной отрасли.

На практике же пока только отдельные советы перестроились и помогают ведомствам заниматься тем, что волнует общество. Неслучайно в июне 2017 года Президент России **В.В. Путин дал негативную характеристику предыдущей практике формирования общественных советов при министерствах и ведомствах**. Он назвал работу по взаимодействию с советами «формальным, бронувским», никому не нужным движением» и выразил пожелание, чтобы «это была содержательная работа, нацеленная на улучшение качества работы министерств и ведомств»<sup>8</sup>.

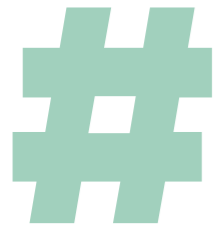
Сегодня существует только формальная оценка результатов деятельности общественных советов – по количеству проведенных мероприятий и их участников. Общественная палата Российской Федерации планирует изменить положение дел. С этой целью создана технологическая платформа для проведения регулярных конкурсов по избранию членов общественных советов при федеральных органах исполнительной власти. **Общественная палата Российской Федерации видит свою задачу в том, чтобы подтолкнуть общественные советы к решению актуальных для людей вопросов.** Также с активным участием общественных советов

**в Общественной палате Российской Федерации был подготовлен регламент оценки деятельности общественных советов.**

Что касается деятельности общественных советов при региональных органах исполнительной власти, то здесь по-прежнему отсутствуют общие правила и подходы. По состоянию на 2016 год, в 45 регионах были приняты нормативные правовые акты, регламентирующие порядок создания общественных советов и формирующие основные принципы их деятельности. Однако практика формирования общественных советов часто остается непрозрачной, в них еще реже, чем в общественные палаты, попадают признанные лидеры местных гражданских сообществ. Как правило, органами исполнительной власти такие советы воспринимаются как «обязаловка» для чиновников, которые без того загружены работой. Подчас руководство регионов воспринимает общественные инициативы как негативную оценку собственным компетенциям и квалификации. Налаживанию взаимодействия мешает отсутствие культуры диалога как со стороны власти, так и со стороны гражданских активистов.

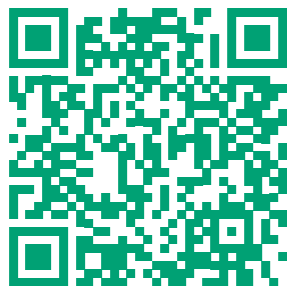
Но нередко общественные советы при органах власти субъектов Российской Федерации, в состав которых входят члены региональной общественной палаты, становятся эффективными площадками диалога. В ряде регионов при формировании общественных советов используется практика консультаций органов исполнительной власти с общественными палатами. В отдельных регионах составы всех общественных советов при исполнительных органах власти прошли процедуру согласования в Общественной палате. Можно рассмотреть инициативу и законодательно закрепить обязательное участие общественных палат в формировании составов общественных советов при территориальных органах власти<sup>9</sup>. Целесообразно установить также конкурсный порядок формирования общественных советов, основные требования к кандидатам и порядок их выдвижения.





## Местное самоуправление

*Институт местного самоуправления является гибридным: с одной стороны – это уровень публичной власти, с другой – институт гражданского общества.*



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии доклада*

Однако в последние десятилетия наблюдается все большая бюрократизация местной власти, ее самоуправленческая природа в значительной степени утрачивается, при этом значительная часть управленческого ресурса муниципалитетов передается на региональный уровень. Все это снижает интерес и доверие людей к местному самоуправлению, воспроизводит и усугубляет низкий уровень вовлеченности граждан в муниципальное управление.

Законодательство предусматривает разнообразные формы общественного участия в принятии решений на местах – это и референдумы, и публичные слушания, и правотворческая инициатива, и «нулевые чтения» законопроектов, и общественный контроль, и экспертиза, и оценка регулирующего воздействия актов. Большинство этих инструментов сегодня не работает. Мало кто хочет и может тратить свое время на участие в этих мероприятиях, граждане проявляют активность тогда, когда есть возмож-



ность на что-то повлиять. Пока же легче добиться решения конкретной проблемы на федеральном уровне, пробиться на прямую линию с главой региона или с президентом, чем участвовать в муниципальных заседаниях.

В 2017 году ускорились темпы укрупнения муниципальных образований. В 2016 году на муниципальной карте страны стало на 72 муниципалитета меньше, за пять месяцев 2017 года исчезло еще 193. В основном сокращение коснулось сельских поселений<sup>10</sup>. Основная причина – обезлюдение деревень и малых сел в результате «раскрестьянивания» их жителей. Серьезные риски в этой связи создает принятый в текущем году Федеральный закон от 3 апреля 2017 года N 62-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», существенно изменивший принципы организации местного самоуправления и сделавший возможным объединение всех входящих в муниципальный район поселений в единый городской округ с упразднением поселенческих органов местного самоуправления. Поскольку критерии для таких территориальных преобразований законом не установлены, существуют обоснованные опасения, что в городские округа могут быть реформатированы любые муниципальные районы, в том числе имеющие преимущественно сельский характер, низкий уровень урбанизации и развитой инфраструктуры. При этом вслед за лишением многих поселков, сел и деревень статуса админи-

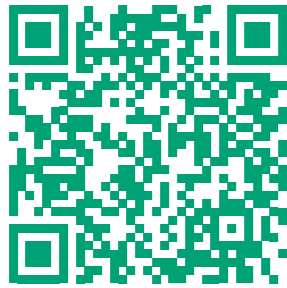
стративных центров поселений может последовать закрытие во многих из них важных инфраструктурных объектов – от отделений почтовой связи и банков до школ и участковых поликлиник.

**Процесс укрупнения муниципалитетов и концентрация населения в крупных городах и агломерациях не только обостряют проблему доступа граждан к местному самоуправлению, но и приводят к отчуждению значительной части людей от участия в решении локальных проблем.** В 2017 году многие партии столкнулись с проблемой поиска кандидатов в депутаты сельсоветов. Люди не хотят идти в качестве кандидатов на выборы из-за невозможности реально влиять на ситуацию<sup>11</sup>.

На фоне падения интереса к работе органов местного самоуправления **растет неформальная активность в решении местных проблем, формируются разнообразные городские и сельские сообщества.**

В последние несколько лет на сельских территориях **набирает силу движение сельских территориальных органов самоуправления (ТОС).** Сельские ТОС возникают в поселениях, где по разным причинам распались крупные предприятия и их не заменили фермерские хозяйства, остались нереализованными возможности развития несельскохозяйственных производств. Жители таких брошенных деревень с помощью механизмов





Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии доклада

самообложения и трудовых отработок стараются сберечь, отремонтировать оставшуюся инфраструктуру или же создать новые элементы благоустройства и памятные места<sup>12</sup>.

#### ТОС «Городище – мой дом»

ТОС «Городище – мой дом» (деревня Городище Череповецкого района Вологодской области) создан в 2013 году. За это время жители общими усилиями добились немалых успехов. Кроме открытия детской площадки и организации экологического фестиваля Green Rock, в деревне заасфальтировали въезд и установили вышку сотовой связи. А еще взялись за восстановление храма Пресвятой Троицы на берегу Рыбинского водохранилища.

Большую часть проектов люди оплачивают сами. Чем может помогает местная администрация. Сегодня ТОС в Городище – один из лучших в области.

По словам активистов ТОС, результат его работы оказался эффективнее, чем ожидалось. Решая общие проблемы, люди не только улучшают жизнь своего села, но и воспитывают в себе ответственность.

В 2017 году ТОС «Городище – мой дом» удалось выйти в финал Всероссийского конкурса «Мой проект – моей стране»<sup>13</sup>.

Сегодня важно направить эту энергию в том числе в органы местного самоуправления и реанимировать формы гражданского участия в их деятельности.

Важным событием 2017 года стал запуск приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого отлаживаются механизмы прямого участия граждан в определении общественных пространств для благоустройства за счет федеральных средств. В первый год реализации проекта из федерального бюджета было выделено 25 млрд рублей, общий объем средств вместе с софинансированием из региональных бюджетов составил 42 млрд рублей. Важнейшая задача проекта – дать людям почувствовать ответственность за свою собственность, помочь им понять, что благоустройство – это их проект, который они сами придумали и реализовали, а власть им в этом только помогала.

Правительство России дало возможность регионам выбрать форму вовлечения жителей в проекты формирования комфортной городской среды. Многие

регионы в рамках этой работы нашли очень интересные решения. Например, в Ростовской области разработан информационный портал с мобильным приложением. В Кировской области жителям предложен широкий спектр инструментов участия: от простого голосования до проектных семинаров и даже детских игр. В Саратовской области к обсуждениям дизайн-проекта «Благоустройство дворовых территорий и общественных пространств» привлекались не только жители, но и представители бизнес-сообщества, активисты, эксперты, а также, что важно, специалисты архитектурных вузов и студенческое сообщество.

**Социального эффекта от масштабных мероприятий по благоустройству можно достичь только в том случае, если местные сообщества окажутся по-настоящему включены в принятие решений.** Например, какие общественные пространства, парки, набережные, улицы и дворы будут приводиться в порядок, какие изменения городской среды действительно нужны людям, а не чиновникам.

**Серьезное развитие в последние годы получило инициативное бюджетирование**, понимаемое как совокупность практик вовлечения граждан в бюджетный процесс, объединенных общей идеологией гражданского участия. Развивается государственная активность по вовлечению жителей в выбор проектов, финансируемых за счет средств бюджета, и последующий контроль реализации отобранных проектов. В 2016 году объем региональных субсидий на реализацию программ инициативного бюджетирования составил 5,1 млрд рублей (в 2015 году – 1,4 млрд рублей). Общая стоимость проектов инициативного бюджетирования в 2015 году составляла 2,4 млрд рублей, в 2016 году – 7 млрд рублей. Количество реализованных проектов выросло с 2 657 до 8 732 (в 3,3 раза). Решения о запуске программ инициативного бюджетирования приняты в 47 субъектах Российской Федерации. Все чаще финансирование проектов инициативного бюджетирования происходит не только из бюджетов субъектов Российской Федерации, но и за счет муниципальных бюджетов. В 2015 году подобные проекты были реализованы в таких городах, как Пенза, Череповец (Вологодская область), Сосновый Бор (Ленинградская область), Якутск (Республика Саха), а в 2016 году к ним добавились Новоуральск (Свердловская область), городские округа Ульяновской области, Боровск (Калужская область), Маг-



65 %

поддерживают идею выборности в регионах глав городов, муниципальных районов и сельских поселений путем всенародного голосования



нитогорск (Челябинская область), Железнодорожск (Красноярский край).

**В 2017 году удалось сдвинуть с мертвой точки идею возрождения института сельских старост.** Общественная палата Российской Федерации писала о необходимости возрождения этого института в 2015 и 2016 годах<sup>14</sup>. В 2017 году Президент России В.В. Путин поручил Правительству Российской Федерации определить правовой статус сельского старосты и гарантии его деятельности<sup>15</sup>. В то же время некоторые эксперты отмечают, что институт сельских старост не должен полностью заменить существующие поселенческие органы местного самоуправления, поскольку не уверены, что сельские старосты будут способны профессионально решать вопросы местного значения<sup>16</sup>.



Тем не менее у населения есть запрос на укрепление института муниципальной власти. Сегодня 65 % россиян поддерживают идею выборности в регионах глав городов, муниципальных районов и сельских поселений путем всенародного голосования. Большинство опрошенных социологами в той или иной мере положительно относятся к идее проведения региональных референдумов вместе с президентскими выборами, к принятию региональных законов, фиксирующих выборность местных властей путем всенародного голосования, и готовы поддерживать такие законы<sup>17</sup>.

**Российский и международный опыт муниципального развития показывает: чем больше граждане вовлечены в процесс принятия решений на местном уровне, чем больше они удовлетворены качеством диалога в локальном сообществе, тем более продуктивным и конструктивным становится их взаимодействие с публичной властью регионального и федерального уровней.**



Количество реализованных проектов в 2015–2016 годах

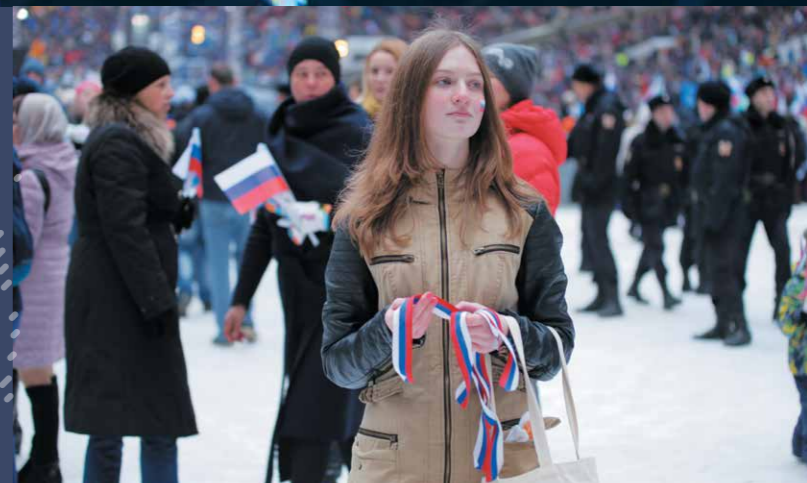




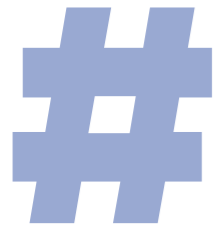
# ТРЕТИЙ СЕКТОР 2



ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ,  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ,  
ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ







## Количественные показатели развития некоммерческого сектора

В России официальное статистическое наблюдение состояния некоммерческого сектора ведут два федеральных ведомства – Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России) и Федеральная служба государственной статистики (Росстат).



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада

По данным Минюста России, в 2015–2016 годах общее количество НКО в России оставалось стабильным, с тенденцией к определенному росту. Если на конец 2015 года в его реестре значилось около 226 тыс. НКО, то на декабрь 2016-го – чуть более 227 тыс. На начало ноября 2017 года в реестре Минюста России значится более 223 тыс. зарегистрированных НКО. Таким образом, количество НКО за год сократилось почти на 4 тыс. организаций.

Некоторые независимые исследования и экспертные оценки показывают, что из числа зарегистрированных НКО продолжают осуществлять деятельность на постоянной основе около 15–25 %<sup>18</sup>. Однако **реестр Минюста России не позволяет понять, какая доля организаций реально продолжает деятельность.** Статистика министерства непригодна для анализа конкретных направлений деятельности НКО, финансового состояния и числа работников третьего сектора.



Минюст России по-прежнему не вывел крупнейшие государственные корпорации из числа НКО. В его реестре в числе НКО указано более 4 тыс. политических партий (включая региональные отделения).

В плане упорядочения статистического учета третьего сектора практически ничего не изменило введение в законодательство с 2010 года категории социально ориентированных НКО (СО НКО). Статистический учет сектора СО НКО ведет Росстат. По данным Росстата, количество СО НКО продолжает расти: если на конец 2015 года в России было зарегистрировано 140 031 СО НКО, на конец 2016 года – 143 436. Это около 63 % от общего числа зарегистрированных НКО. Однако в данном случае **следует говорить о росте сектора, о том, что все больше НКО формально относятся к категории социально ориентированных организаций – для этого достаточно упоминания в уставе НКО хотя бы одного направления деятельности, признанного социально ориентированным.** Так, в числе СО НКО – Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, Агентство стратегических инициатив, различные правительственные фонды<sup>19</sup>.

По данным Росстата, общий объем доходов СО НКО в 2015 году составил 686 млрд рублей, в 2016 году – уже 831 млрд рублей (в частности, доходы от реализации товаров и услуг составили 254 млрд рублей, поступления от российских коммерческих организаций – 174 млрд рублей). Такие астрономические цифры не согласуются с имеющимися сведениями об общем объеме экономики реального некоммерческого сектора (так, поддержка СО НКО из федерального бюджета составила в 2016 году около 11 млрд рублей). Очевидно, что, в данном случае речь идет в том числе о различных правительственных фондах, спонсируемых из бюджета спортивных клубов и других организациях, которые лишь номинально можно отнести к некоммерческим.

Другие цифры Росстата о секторе СО НКО также вызывают вопросы. Например, по данным ведомства, общая численность сотрудников СО НКО достигла к концу 2015 года 991 тыс. человек (в 2014 году – 989 тыс. человек), что составило около 1,3 % экономически активного населения страны. Однако на конец 2016 года этот показатель составил уже 672 тыс. человек. Каким образом за один год численность сотрудников СО НКО могла уменьшиться более чем на 300 тыс. человек? И это то время, когда государство увеличивает финансовую поддержку некоммерческого сектора, СО НКО подключаются к оказанию социальных услуг. В то же время на конец 2015 года Росстат насчи-

тал около 2,5 млн добровольцев СО НКО на конец 2016 года – уже 3,8 млн человек. Столь стремительный рост на фоне падения количества постоянных сотрудников трудно объяснить.

В 2017 году запущен общественный проект «Открытые НКО», в рамках которого агрегируются данные о грантах, субсидиях и контрактах НКО. Проект позволяет увидеть, какие именно организации стали получателями государственной поддержки<sup>20</sup>. Однако социологические опросы и агрегаторы данных не могут заменить государственной статистики.

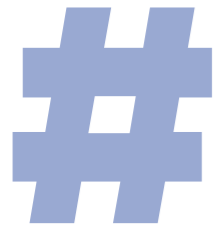
### Открытые НКО

Год запуска – 2017



В итоге у нас нет достоверных оценок объема средств, которые проходят через НКО, **реальный вклад большинства СО НКО никак не учитывается, нет сведений о том, в каких сферах работают существующие СО НКО.** Государственная статистика не позволяет провести реальный учет НКО, не дает представления о структуре третьего сектора. В отсутствие понятной картины структуры и ресурсов некоммерческого сектора не может быть и речи о качественном и эффективном государственном регулировании этой сферы и действенных мерах поддержки. Для решения данной проблемы **необходимы масштабные, системные и регулярные исследования о состоянии третьего сектора в России и его статистических показателей в динамике.**





## Правовое поле некоммерческого сектора

*В странах, где некоммерческий сектор существует уже давно, принят дифференцированный подход к вопросам регулирования, поддержки и отчетности разных типов НКО.*

В России же в публичном пространстве и государственном регулировании по-прежнему доминирует представление о третьем секторе как о единой совокупности НКО, то есть таких организаций, которые не имеют извлечение прибыли главной целью деятельности. В результате при статистических исследованиях показатели собираются единым массивом по всем НКО, хотя это настолько разные организации, что обобщенные данные не могут дать сколько-нибудь адекватной картины.

На деле же **существует глубокая внутренняя сегментация третьего сектора**. Он включает в себя как небольшие НКО социальной направленности, работающие на муниципальном уровне, так и крупные корпоративные и частные благотворительные фонды и многие другие виды организаций. Важные составляющие третьего сектора – разветвленные профессиональные и корпоративные объединения, например бизнес-ассоциации (Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, «Опора России»), Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России), саморегулируемые организации, профсоюзы, творческие союзы, задача которых – защищать интересы определенных групп, выражать их консолидированную точку зрения и доводить ее до законодательной и исполнительной власти, формировать комфортную конкурентную среду. Есть организации, работающие в интересах своих членов, например садоводческие товарищества, общества туристов и т. д. Наконец, к НКО относятся такие разные общественные объединения, как приходские общины или клубы спортивных болельщиков.

Значительную часть сектора составляют небольшие НКО (до пяти человек в штате), которые работают на безвозмездной основе, а издержки (отчеты, минимальные расходы для организации мероприятия) покрывают за счет средств руководителя,

который также самостоятельно готовит и сдает в контролирующие органы нулевую отчетность. В частности, по данным опроса местных НКО, проведенного в 2016 году, почти 37 % НКО показали, что в 2016 году объем полученных ими средств составил менее 100 тыс. рублей<sup>21</sup>.

Нельзя не сказать и о том, что есть НКО, которые учреждены или созданы при поддержке или непосредственно государственными органами. Например, к этой категории можно отнести спортивные клубы, которые часто регистрируются как автономные НКО. За 2016 год сумма поступлений от государства в виде грантов, субсидий и контрактов в такие клубы превысила 20 млрд рублей<sup>22</sup>. В составе сектора присутствует много, по сути, бюджетных учреждений или НКО, аффилированных с государством. Такой «организованный общественный сектор» в значительной мере занят обслуживанием государственного заказа. В свою очередь, это приводит к огосударствлению третьего сектора.

В отдельных случаях НКО регистрируется исключительно для участия в конкурсах и получения субсидий от государства, своеобразного осваивания господдержки. **Сформировался пласт НКО, специально заточенных под участие в грантовых конкурсах и государственных проектах (посредники, консультанты по продвижению грантовой заявки)**. В качестве примера можно привести данные Общественной палаты Кабардино-Балкарской Республики. В 2014 году местная общественная организация «Делай добро» получила президентский грант в размере 1 млн рублей на создание всероссийской дискуссионной интернет-площадки «РосДиспут». Однако в сети данный проект отсутствует, и, кроме интригующего названия, больше о нем ничего не известно, как и о целом ряде других, имена инициаторов которых ничего не говорят в среде общественных активистов региона<sup>23</sup>. По сути, такие организации

не имеют прямого отношения к некоммерческой деятельности, а значит, на них не должны распространяться различные льготы и преференции. Однако действующее законодательство не позволяет провести градацию разных типов НКО.

Законодатель подходит ко всем НКО с едиными требованиями, что ограничивает возможности для введения дополнительных налоговых льгот и преференций для отдельных категорий НКО. **Существует многообразие форм поддержки малого бизнеса (облегчение регистрации, отчетности, точечная поддержка), но ничего подобного нет в некоммерческом секторе.** К НКО сегодня применяются те же требования по налоговым отчислениям, что и к коммерческому сектору. К примеру, не существует сниженной налоговой ставки на имущество и землю НКО, в связи с чем общественные организации, содержащие приюты и реабилитационные центры, зачастую вынуждены тратить на налоги до трети стоимости проекта.

Стимулирующие льготы не могут быть предоставлены всем НКО. Есть смысл задуматься о выделении среди НКО различных категорий с разным налоговым режимом и соответствующими ему разными требованиями к отчетности и прозрачности. Необходимы специальные подходы к регулированию деятельности благотворительных фондов, которые собирают пожертвования, более детализированную отчетность должны представлять НКО, которые претендуют на государственную поддержку. При этом необходимо законодательное разграничение коммерческой и некоммерческой деятельности, чтобы НКО не использовались **для оптимизации налогообложения**.

**Неструктурированность третьего сектора приводит к весьма жестким требованиям к регистрации НКО, на которую жалуются в первую очередь представители небольших СО НКО, составляющих подавляющее большинство сектора:** не существует упрощенного порядка регистрации НКО, нет норматива о порядке получения государственной услуги в электронном виде на портале государственных услуг Российской Федерации и в службе одного окна в МФЦ<sup>24</sup>. **Сегодня регистрация и поддержание статуса НКО сложнее, чем регистрация и поддержание статуса предпринимателя. Проще открыть ООО, чем НКО, и нередко некоммерческие инициативы регистрируются как бизнес. С одной стороны, учитывая, что многие НКО собирают частные пожертвования и претендуют на государ-**



ственную поддержку, это оправданно, с другой – **для небольших социально ориентированных инициатив служит барьером при вхождении в сектор.**

На этом фоне не первый год продолжается дискуссия об избыточности отчетности НКО, которая существенно «тяжелее» отчетности малого бизнеса. Только в Росстате для НКО предусмотрено до 59 статистических форм, еще есть отчетность в Федеральной налоговой службе, Минюсте России, социальных фондах<sup>25</sup>. НКО наравне с промышленными предприятиями должны ежегодно сдавать в Фонд социального страхования справку об отсутствии вредных и опасных условий труда, в противном случае для НКО возрастает налог по страхованию от несчастных случаев. Для небольших организаций такая отчетность – очень серьезная нагрузка. **Вероятно, в этом причинах того, что количественно третий сектор – как совокупность зарегистрированных НКО – в России не растет, а за последний год сократился.**

Таким образом, на повестке дня – реорганизация системы государственной статистики третьего сектора и **законодательное разграничение категорий НКО. Цель такого разграничения – повышение эффективности государственной поддержки некоммерческого сектора.** Совершенствование законодательства в этом направлении может быть реализовано через принятие в новой редакции закона 1996 года «О некоммерческих организациях», который вследствие многочисленных изменений и дополнений стал уже напоминать лоскутное одеяло. **Образцом здесь**



может выступить государственное регулирование коммерческого сектора, где приняты гораздо более гибкие подходы с учетом деления на малые, средние и крупные предприятия. Выделение в законодательстве отдельной категории НКО – исполнителей общественно полезных услуг (ИОПУ), которые могут рассчитывать на дополнительную государственную поддержку, является первым, но абсолютно недостаточным шагом в этом направлении.

В отношении совершенствования правовых основ некоммерческого сектора эксперты не первый год отмечают размытость формулировок, касающихся определения «политической деятельности» в законе об НКО – иностранных агентах. Это позволяет вольно толковать законодательство в оценке финансирования из-за рубежа. Например, может ли финансирование со стороны такой международ-

ной организации, как ООН, в которую входит Россия, считаться иностранным финансированием, насколько приравнивается финансирование со стороны иностранной организации к международной? С другой стороны, финансирование со стороны российской компании, имеющей доход от деятельности за рубежом, в рамках законодательства также будет считаться иностранным финансированием. Закон не содержит четкой формулировки про необходимость не только получать финансирование, связанное любым способом с зарубежными источниками, но и иметь умысел и действовать по поручению агента влияния. **Сегодня законодательство об иностранных агентах провоцирует создавать холдинги: одна организация регистрируется для политики и российских денег, другая – для иностранных и «внеполитической» жизни.**



## Государственная поддержка и финансовое положение третьего сектора

*Последние годы отмечены ростом государственных мер в пользу третьего сектора – это увеличение грантовой поддержки, допуск НКО к оказанию социальных услуг в бюджетной сфере.*

Подобные государственные меры – важные шаги в направлении повышения финансовой устойчивости некоммерческого сектора. **В значительной мере государство сегодня инициирует развитие некоммерческого сектора в стране.**

Основной формой государственной поддержки СО НКО сегодня выступают субсидии (гранты) из федерального бюджета. Общие ассигнования на поддержку СО НКО увеличены с 8 млрд в 2015 году до 11,2 млрд рублей в 2016 году. В 2017 году только по программе президентских грантов на поддержку НКО направлено 7 млрд рублей<sup>26</sup>.



**7 млрд рублей**

направлено на поддержку НКО по программе президентских грантов в 2017 году

### Финансирование программ поддержки СО НКО из федерального бюджета в 2015–2016 годах

Государственный орган Российской Федерации, оказывающий финансовую поддержку СО НКО	Объем государственной финансовой поддержки, представленной СО НКО (тыс. рублей)		Количество СО НКО, получивших финансовую поддержку	
	2015	2016	2015	2016
Управление делами Администрации Президента Российской Федерации	4 228 200	4 589 900	1 377	1 579
Минэкономразвития России	859 000	–	3 964	–
Минкультуры России	2 077 372	4 136 443	199	227
Минтруд России	765 598	2 320 439	17	30
Минобрнауки России		86 373		16
Росмолодежь	74 000	103 200	44	100
ФСНН России	10 200	–	8	–
МЧС России	100 000	90 000	7	19
<b>ИТОГО</b>	<b>8 114 390</b>	<b>11 326 355</b>	<b>5 616</b>	<b>1 971</b>

Сводная информация о финансировании программ поддержки СО НКО в 2015–2016 гг.

Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации<sup>27</sup>



В 2017 году изменилась система государственной поддержки НКО: создан единый оператор – Фонд президентских грантов. По общим отзывам, качество конкурсного отбора заявок улучшилось, повысилась прозрачность распределения и расходования грантовых средств, внедрена система электронного документооборота и обратной связи с заявителями. На конкурс поступило рекордное количество заявок. Более 80 % обладателей грантов – представители регионов, тогда как раньше большинство грантов получали московские НКО.

**Общественная палата Российской Федерации планирует ввести практику публичной презентации и обсуждения результатов поддержанных президентскими грантами проектов федерального уровня.** Региональные общественные палаты также станут площадками для обсуждения результативности проектов в своих регионах.

Появилась возможность подать проект на софинансирование: такой проект получает финансовую поддержку не только от государства, но также от бизнеса (через инструменты фандрайзинга). Необходимо более широко распространять такую практику на все виды государственной поддержки СО НКО, чтобы воспитывать умение самостоятельно находить ресурсы для устойчивого развития и избегать превращения НКО в квазигосударственные структуры.

Что касается поддержки НКО из бюджетов субъектов Российской Федерации, то здесь проявляются негативные последствия упразднения с 2016 года программы софинансирования на конкурсной основе региональных программ поддержки СО НКО из федерального бюджета. Ряд регионов в отсутствие федерального финансирования не только не сократили, но даже увеличили поддержку региональных СО НКО, однако в большинстве регионов сохранение таких программ, особенно в условиях бюджетного дефицита, имеет высокие риски. И уже сейчас ясно, что в отсутствие федеральных стимулов единая система целей, принципов, критериев, мер развития СО НКО может распасться. В этой связи представляется целесообразным восстановить федеральное конкурсное софинансирование региональных программ поддержки СО НКО.

Грантовая поддержка НКО на уровне регионов менее открыта и упорядочена. Необходимо ввести в обязательную практику публикации в открытом доступе не только сведений о получателях бюджетных средств и поддержанных проектах, но также о результатах реализации проектов.

Региональным властям следует расширять нефинансовые формы поддержки НКО, они довольно разнообразны – это безвозмездное предоставление помещений, в том числе в вузах, общественных учреждениях, школах, библиотеках, клубах, информационная, материальная поддержка, например тиражирование материалов. При этом в большинстве регионов отсутствует открытая и понятная информация о доступных для НКО формах нефинансовой поддержки. Есть случаи, когда помещения арендуются по льготной ставке от имени НКО, а в реальности используются под коммерческие цели. Сегодня актуально создание единого электронного навигатора с открытой информацией по всем доступным помещениям для НКО – по примеру навигатора для малого бизнеса.

Оценить общий объем государственной поддержки третьего сектора на основе существующей статистики весьма проблематично. Если ориентироваться на данные Росстата, то в 2016 году совокупные поступления в адрес СО НКО из федерального бюджета составили 28 млрд рублей, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 49 млрд рублей, из муниципальных (местных) бюджетов – 10 млрд рублей, из государственных внебюджетных фондов – 6 млрд рублей. Но в данном случае речь идет о получении автономными НКО государственных субсидий, которые распределяются вне закона о госзакупках. В числе получателей государственной поддержки – НКО, созданные при казенных социальных учреждениях, профессиональные спортивные клубы, которые только формально можно отнести к институтам гражданского общества.

Пока в нашем обществе преобладает мнение, что некоммерческий сектор не может и не должен зарабатывать деньги. Здесь сохраняются низкие заработные платы, некоторые НКО даже не в состоянии содержать бухгалтера и юриста.

### В 2016 году совокупные поступления в адрес СО НКО составили



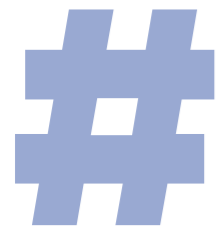
Между тем третий сектор – важный работодатель, а в перспективе – значимая часть экономики. Нужно НКО, которые хотят сами зарабатывать, оказывая услуги или продавая товары, обучать, чтобы они находили средства на новые проекты, могли платить достойную зарплату сотрудникам, так как это важнейшая составляющая устойчивости НКО. Такие меры позволят увеличить горизонт планирования в третьем секторе и повысят его эффективность, поскольку поставят перед НКО задачу оценивать социальный эффект от проектов, более ответственно подходить к расходам. Здесь определенным ориентиром могут служить успешные проекты в области социального предпринимательства.

В регионах появляются НКО, которые умеют находить дополнительное финансирование, привлекать добровольцев, готовы взять на себя ответственность и отчитываться перед государством за потраченные деньги. Однако их пока немного, у большинства НКО нет штатных сотрудников, четкой системы управления организацией и профессиональной бухгалтерии.

Правовую, консультационную, информационную и организационную поддержку СО НКО в регионах оказывают ресурсные центры, добровольческие центры, центры инноваций в социальной сфере. Ресурсные центры в региональных центрах и муниципалитетах могли бы заняться обучением сотрудников НКО основам правовой и финансовой грамотности. В 2017 году ресурсные центры для НКО действовали только в 31 регионе<sup>28</sup>, а всего по стране работают 234 ресурсных центра<sup>29</sup>. Этого явно недостаточно, ведь ресурсные центры могли бы, помимо оказания консультационных услуг, создавать условия для совместных проектов, помогать обмениваться положительным опытом, тиражировать лучшие практики социального служения. После окончания программы поддержки ресурсных центров по линии Минэкономразвития России государственная поддержка таких центров осуществляется по линии Фонда президентских грантов. Следует рассмотреть возможность регулярного финансирования ресурсных центров из региональных бюджетов. В ближайшей перспективе следует учредить такие ресурсные центры во всех субъектах Российской Федерации, например на базе региональных общественных палат. Должна формироваться и сеть муниципальных ресурсных центров.

**Важной является роль Общественной палаты Российской Федерации как центра компетенций, своего рода «открытого университета», собирающего информацию о социально значимых проектах, который будет формировать культуру общественного договора бизнеса, власти и общества, определять и координировать методическое сопровождение институтов общественного контроля, независимой оценки качества социальных услуг, добровольчества, благотворительности и социального предпринимательства.**





## Третий сектор и общество

Значительная часть гражданской активности остается неформализованной.



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада

Речь идет о различных общественных группах, ассоциациях, коалициях, общественных инициативах, активисты которых не видят нужды в регистрации своих организаций.

**Растет разрыв между неформальными гражданскими инициативами и «организованным общественным сектором».** НКО и гражданские активисты мало и редко взаимодействуют друг с другом. К примеру, региональные общественные палаты полностью ориентированы на взаимодействие с зарегистрированными НКО, поэтому там редко можно встретить гражданских активистов.

**В 2017 году уровень доверия к третьему сектору вырос:** 66 % россиян доверяют деятельности НКО и гражданских объединений<sup>30</sup>. Это хороший результат, однако потенциал для развития сохраняется. По мнению экспертов, во-первых, многие не понимают, что советы ветеранов, профсоюзы, спортивные секции, в которые они ходят, художественные кружки, в которых занимаются их дети, являются НКО. Многие резонансные общественные акции (к примеру, «Бессмертный полк») также результат деятельности конкретных активистов. Однако эти акции или организации не воспринимаются как НКО, поскольку они являются частью естественного окружения каждого из граждан России, частью жизни. Потому при опросах фиксируется, как правило, отношение к другим НКО, к помощи которых приходится прибегать редко, о деятельности которых нет достаточных сведений.



**Эксперты постоянно указывают на плохое знание населением того, где и как работают НКО.** Известных фондов, которым доверяют, всего четыре-пять. В России же существует множество организаций, деятельность которых направлена на достижение позитивных результатов во благо общества, но граждане недостаточно информированы об их работе. Часто о таких СО НКО знает ограниченный круг лиц из числа получателей их помощи. Те СО НКО, которые реально оказывают помощь, как правило, имеют ограниченные финансовые ресурсы, у них нет возможности вкладывать деньги в освещение своей деятельности, в привлечение профессионалов, которые умеют работать в информационно-коммуникационном пространстве, а нередко на это нет и времени.



Раз человек не знает, то и не доверяет. Оказывая поддержку нуждающимся в помощи, люди предпочитают помогать нуждающимся напрямую, минуя НКО. Закон о социальной рекламе не работает, нет ни четких механизмов и критериев, ни денег на его исполнение. Этот вопрос поднимался на встрече Президента Российской Федерации В. В. Путина с членами Общественной палаты Российской Федерации в августе 2017 года. Президент дал поручение проанализировать правоприменительную практику в сфере предоставления услуг по распространению социальной рекламы и представить предложения по повышению доступности указанных услуг для СО НКО. **Общественная палата Российской Федерации будет уделять особое внимание обозначенной проблеме. С этой целью в ноябре 2017 года создан Координационный совет по социальной рекламе и социальным коммуникациям при Общественной палате Российской Федерации.**

Кроме того, в секторе НКО слабо развито саморегулирование, мало площадок для объединения и консолидации, сектор разобщен, что приводит к появлению разного рода мошенников в сфере благотворительности, подставных НКО, созданных для реализации политических или коммерческих проектов.

Мировая практика показывает, что **магистральным путем повышения доверия общества к деятельности НКО является прозрачность и открытость их деятельности:** в идеале любой желающий может найти в открытом доступе под-

робные публичные отчеты об основных направлениях деятельности организации, реализованных проектах, финансовых потоках. В России пока не укоренилась практика публичной отчетности НКО, подробная отчетность есть только у нескольких десятков организаций. На возобновившей работу в 2017 году конкурс отчетов НКО «Точка отсчета» было подано только 244 отчета. С одной стороны, у многих организаций нет времени и ресурсов для их написания, с другой стороны – нет никакой внешней мотивации, а внутренняя мотивация у НКО крайне низкая, даже у благотворительных фондов.

Между тем прозрачность НКО нужна не только государственным органам, но и всему обществу. Стоит отметить, что в большинстве стран с развитым третьим сектором существует система градации НКО по уровню публичной отчетности. Доступ НКО к программам государственного финансирования, налоговым и иным льготам и преференциям предполагает предоставление организацией более подробных сведений о своей деятельности, включая финансовые потоки, иными словами, более жесткие требования к прозрачности. Потому разграничение различных категорий НКО предполагает введение более гибкой системы отчетности. Следует подумать о разработке стандартов отчетности НКО по аналогии со стандартами нефинансовой отчетности коммерческих компаний. Этот стандарт мог бы стать основой для коммуникаций НКО с внешним миром, в том числе с донорами и грантораспределяющими структурами.



# ДЕЯТЕЛЬНОЙ ПАТРИОТИЗМ

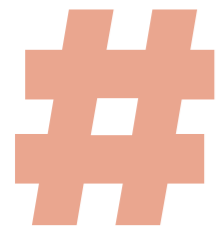
# 3



ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ  
В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОПОМОЩИ







## Рост гражданской активности

Последние годы – время динамичного роста гражданской активности населения. Дефицит социальной справедливости в обществе люди стремятся восполнить своими силами.

Кто-то идет протестовать и имеет на это полное право. Кто-то создает новые практики решения социальных проблем и развивает социальные инновации<sup>31</sup>.

Например, в конкурсе «Мой проект – моей стране!»<sup>32</sup>, который проводит Общественная палата Российской Федерации, приняли уча-

стие свыше тысячи уникальных проектов гражданской активности, решения социальных проблем, преодоления несправедливости. Это и переработка пластика на скейтборды, и городская экологическая вахта, и комплексная профессиональная помощь матерям, потерявшим ребенка, и многие другие<sup>33</sup>.



### Победители конкурса «Мой проект – моей стране!»

**Наталья Титова,**  
проект «Мобильный хоспис»,  
Ангарск (Иркутская область)  
Номинация: «Социальная помощь.  
Социальное обслуживание и социальная  
поддержка граждан»

**Светлана Бурого,**  
проект «Сердечный маршрут»,  
Кемерово (Кемеровская область)  
Номинация: «Поддержка спорта и здорового  
образа жизни. Охрана здоровья  
и популяризация здорового образа жизни»

**Никита Востров,**  
проект «Physica. Начало пути»,  
Тверь (Тверская область)  
Номинация: «Наука и образование. Развитие  
науки, образования и просвещения»

**Даниил Вострецов,**  
проект «ReBoard – новая история игрушек»,  
Челябинск (Челябинская область)  
Номинация: «Экология. Экология и охрана  
окружающей среды»

**Юлия Бетнева,**  
проект «Комплексный центр социальной  
поддержки молодых семей «Доступное  
жилье», Ярославль (Ярославская область)  
Номинация: «Базовые права и свободы.  
Защита прав и свобод человека  
и гражданина»

**Татьяна Чернева,**  
проект «МаМы»,  
Великий Новгород (Новгородская область)  
Номинация: «Поддержка семьи, материнства  
и детства. Поддержка семьи, материнства,  
детства и защита традиционных семейных  
ценностей»

**Ольга Ермилина,**  
проект «Клуб развития социального туризма  
для людей с инвалидностью «Окно в мир»,  
Москва  
Номинация: «Молодежная политика.  
Поддержка молодежных инициатив»

**Зоя Карева,**  
проект «Я выбираю профессию», Москва  
Номинация: «Волонтерство,  
благотворительность. Инициативы в области  
благотворительности и добровольческой  
деятельности»

**Екатерина Борисевич,**  
проект «Всекавказский молодежный  
тренинговый центр», Нальчик (Кабардино-  
Балкарская Республика)  
Номинация: «Международные  
отношения. Укрепление международного  
и межрелигиозного согласия»

**Роман Казаков,**  
проект «Академия домового управления»,  
Красноярск (Красноярский край)  
Номинация: «Общественный контроль.  
Общественный контроль за деятельностью  
органов государственной власти и местного  
самоуправления»

**Сергей Скрыгин,**  
проект «Масштаб истории»: программа  
обновления экспозиций военно-исторических  
школьных музеев», Ульяновск (Ульяновская  
область)  
Номинация: «Гражданский долг.  
Патриотическое воспитание и сохранение  
исторической памяти»

**Светлана Леонтьева,**  
проект «Реабилитационная трудовая  
мастерская для подростков с ментальными  
нарушениями», Кемерово (Кемеровская  
область)  
Номинация: «Инфраструктура НКО.  
Содействие развитию некоммерческого  
сектора и социально ориентированных НКО»

**Сергей Ступников,**  
проект «Международный гуманитарно-  
просветительский проект обмена  
молодежных волонтерских групп «Россия –  
Святая земля: связь времен, поколений»,  
Калуга (Калужская область)  
Номинация: «Народная дипломатия. Развитие  
общественной дипломатии и поддержка  
соотечественников»

**Олег Исаков,**  
проект «Гордость народа – родной язык»,  
Сыктывкар (Республика Коми)  
Номинация: «Культура. Проекты в области  
культуры и искусства, сохранения духовного  
наследия»





*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

Еще один пример: журнал «Русский репортер» совместно с Агентством социальной информации запустили проект «Карта сообществ», который посвящен популяризации практик решения социальных проблем прогрессивными сообществами<sup>34</sup>.

В сентябре 2017 года компания Google при поддержке Агентства стратегических инициатив запустила платформу «Вдали от столиц»<sup>35</sup>, цель которой – найти самых деятельных, талантливых

и равнодушных людей, живущих за пределами Москвы и Санкт-Петербурга, и сделать их проекты известными всей стране<sup>36</sup>.

**Люди, ориентированные на высокочисленные ценности, совершают действия, которые создают новую социальную ткань общества, делая его более удобным, более доброжелательным, более справедливым. Иногда они замещают государство, иногда дополняют его. Наверное, будет пра-**

### Сферы социальной активности (социального участия) россиян

**21 %**

участвуют в жизни церковного прихода и/или в благотворительности, и/или в родительских комитетах, и/или в наблюдении за ходом выборов, и/или в защите окружающей среды, и/или в деятельности профессиональных сообществ, профсоюзов

**13 %**

помогают незнакомым

**19 %**

помогают «ближнему кругу» (помощь коллегам, и/или друзьям, и/или родственникам, и/или соседям, и/или знакомым)

**7 %**

участвуют в решении общественных проблем по месту жительства и/или в деятельности НКО

**4 %**

являются слушателями образовательных курсов, лекций, и/или кружков, объединений по интересам, и/или участниками спорт-клубов, и/или фитнес-центров

**3 %**

участвуют в правозащитных инициативах и/или в массовых акциях, демонстрациях, забастовках, митингах, шествиях

**31 %**

не участвуют ни в какой деятельности

Источник: ФОМ



**вильно назвать это деятельным патриотизмом, на основании которого и формируется российская гражданская нация.**

У деятельного патриотизма три основания: нравственное чувство – чувство справедливости; реализм – активные граждане ставят себе реализуемые цели; и наконец, желание лучшей жизни для граждан своей страны, изменений, которые позволят России стать предметом гордости, образцом для всего мира.

Деятельный патриотизм – это и помощь слабым, и защита национальных интересов на внешней арене, и внутри страны, и большие проекты, и малые дела, направленные на возрождение экономики, развитие культуры, повышение качества образования. Патриотическим содержанием наполняется движение любителей российской истории, краеведение, туризм. В этой связи важно отметить **роль Общественной палаты Российской Федерации в создании инструментов популяризации внутреннего туризма** (проекты «Отдыхаем в России», «Крым в деталях»), работу горячей линии по защите прав туристов, влияние на законодательство в профильной сфере и мониторинг ситуации в сфере детского отдыха<sup>37</sup>.

Особенно **необходимо отметить работу ветеранских организаций по реализации государственной Программы патриотического воспитания граждан и возрождению наставничества в рамках проекта «Эстафета поколений»**. К таким

организациям относятся «Российский Союз ветеранов Афганистана», «Союз десантников России», «Боевое братство», «Российская Ассоциация Героев», «Трудовая доблесть России», «Российский Союз ветеранов» и другие. Члены ветеранских организаций бескорыстно и самоотверженно передают свои знания, опыт, традиции, духовно-нравственные устои молодому поколению россиян.

Сегодня целый ряд федеральных законов, определяющих право ветеранов на достойное социальное обслуживание, нуждается в пересмотре. К ним относятся закон «О ветеранах» (N 5-ФЗ от 12.01.1995), «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» (N 4301-I от 15.01.1993).

Однако в некоторых субъектах Российской Федерации региональные власти сторонятся прямого общения с членами ветеранских организаций, не видят в них опору в своей деятельности. Членам этих организаций приходится находиться в постоянной борьбе за отстаивание своих прав.

Люди пожилого возраста составляют значительную часть гражданского общества и достойны того, чтобы гордиться своим вкладом в развитие государства, работать по передаче своего опыта и традиций молодому поколению, а не отстаивать свои скромные права у бездушных руководителей всех уровней. Только эффективное общественно-государственное партнерство является основой дальнейшего развития гражданского общества.



**То же самое и в отношении пожилых людей.** По всей стране уже действуют некоммерческие организации для поддержки людей старшего возраста, работают благотворительные фонды, специализирующиеся на данной теме (например, «Старость в радость», «София», «Доброе дело», «Союз поколений» и другие<sup>39</sup>). Именно благодаря усилиям общественности на государственном уровне обсуждается разработка единых стандартов долговременного ухода за пожилыми и инвалидами<sup>39</sup>.

Сегодня можно выделить немало направлений, в которых гражданским активистам удалось добиться позитивных результатов.

В конце 1990-х годов чуть ли не единственной крупной организацией в стране, помогавшей семьям, где есть дети с синдромом Дауна, был международный фонд «Даунсайд-Ап». Сейчас сообщества и организации помощи таким семьям есть практически в каждом регионе. Многие из этих НКО основаны родителями, у которых есть особенные дети, они массово объединяются в сообщества, развиваются, задумываясь над тем, в какой среде и в каких условиях будут жить их дети, когда родители уже не смогут о них заботиться.

### Общественный мониторинг по реформированию детских домов

**Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты регионов** выступили в 2016 году операторами проведения **общественного мониторинга по реформированию детских домов**<sup>41</sup>. Мониторинг показал, что была проделана огромная и очень успешная работа: за короткое время из 1 440 организаций для детей-сирот 72,5 % стали соответствовать всем нормативным требованиям<sup>42</sup>. Этот мониторинг теперь будет регулярным, а чиновники в тех регионах, где эта проблема решается медленно, будут испытывать сильнейшее давление общества.

**С 2014 года в нашей стране идет реформа системы детских домов.** Она была инициирована активными общественными организациями (благотворительным фондом «Волонтеры в помощь детям-сиротам», благотворительной организацией «Перспективы» и другими)<sup>40</sup>. Они смогли достучаться до государственных органов и донести мысль, что нужно уходить от «казенного детства», что ребенку лучше жить в детском доме семейного типа, как можно скорее вернуться к родной семье или быть устроенным в приемную. В результате было принято прогрессивное законодательство и началось реформирование всей сети учреждений

для детей-сирот, которое проходит под контролем гражданского общества.

Российское общество крайне болезненно реагирует на случаи плохого обращения с детьми в сиротских учреждениях. Общественная палата Российской Федерации направляла в Генеральную прокуратуру просьбу проверить все дома-интернаты страны на предмет соответствия их персонала занимаемым должностям.

Но этим проблемы в чувствительной сфере защиты детства не исчерпываются. В центре внимания общественных обсуждений остаются вопросы недостаточности мер поддержки семей с детьми и спорные случаи отобрания органами опеки детей из семей<sup>43</sup>.

**Важным достижением работы общественников в сфере детства стало подписание в 2017 году Президентом Российской Федерации В. В. Путиным Указа об объявлении в стране Десятилетия детства.** В Общественной палате Российской Федерации проходили общественные слушания по Проекту плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства<sup>44</sup>.

**Настоящий бум переживает развитие инклюзивных методов в образовании,** в том числе в частном и общественном секторах, рождаются культурные и спортивные инициативы по вовлечению особенных детей и взрослых в социальную жизнь: через музыку (например, проект «Белый пароход» в Хабаровске<sup>45</sup>), социальные театры, паралимпийское движение. Создан портал «Карта возможностей особого ребенка»<sup>46</sup>, в рамках которого родители могут по своему месту жительства выбрать объекты, где может учиться, проводить свободное время, заниматься спортом их ребенок с особенностями.



**Общественная палата Российской Федерации выступает инициатором проекта по обеспечению условий доступного отдыха для детей-инвалидов.** Пока далеко не все детские лагеря

и центры имеют возможность создать благоприятные условия для инклюзивного отдыха.

Все более заметную роль в социальном служении начинают **играть религиозные организации.** Уникальные проекты есть у каждой конфессии. Например, известны и заслуженно привлекают к себе общественное внимание и уважение проекты социального служения Русской православной церкви и Центрального духовного управления мусульман России. Есть прекрасные проекты и других конфессий: например, католический центр «Каритас Преображенской епархии в Новосибирске» помогает женщинам, попавшим в сложную жизненную ситуацию.



В обществе происходят постепенные изменения: люди начинают помогать не только детям, но и взрослым, причем тем, кому раньше жертвовали без энтузиазма. Например, фонд «Живой» Фонд помощи взрослым или фонд помощи «Светланы Изамбаевой» оказывают поддержку ВИЧ-инфицированным. В то же время приходится констатировать, что фондов, помогающих взрослым, пока очень мало.

**Сложилась институциональная структура российской правозащиты:** уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченный по правам ребенка и уполномоченные по правам ребенка в регионах, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, общественные наблюдательные комиссии, правозащитные некоммерческие организации. На протяжении многих лет правозащитники профессионально и настойчиво борются с проявлениями несправедливости, чиновничьего бездушия и произвола.

Так, внимание общественности после ряда резонансных случаев было привлечено к положению пациентов психоневрологических интернатов. По данным статистики, в России в таких учрежде-

ниях содержатся почти 150 тыс. человек. Примерно треть из них – выпускники детских домов, имеющие инвалидность или нарушения психики. И сами эти учреждения, и уход за больными в них стали предметом обсуждения с представителями государственных органов. В результате в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации **под давлением общественности (в том числе и Общественной палаты Российской Федерации) была создана рабочая группа по реформированию психоневрологических интернатов.**

**Усилиями общественников происходит гуманизация правосудия.** Правозащитники еще с советских времен говорили о негуманности и репрессивности пенитенциарной и правоохранительной систем. Сегодняшняя гуманизация правосудия происходит во взаимодействии общества и государства: на протяжении многих лет правозащитники требуют от государства улучшения условий содержания в местах лишения свободы, справедливости в судебных делах, смягчения наказаний за незначительные преступления. Общественники и правозащитники, действуя через общественные наблюдательные комиссии, добились доступа в места принудительного содержания, постоянно участвуют в разбирательствах случаев незаконных арестов и других нарушений законов, допускаемых сотрудниками правоохранительных органов, говорят о бедственном положении медучреждений при колониях<sup>47</sup>, благотворители занимаются реабилитацией и ресоциализацией<sup>48</sup> заключенных.

Еще одной социально уязвимой группой населения остаются мигранты. **Представители гражданского общества борются с нарушениями прав иностранных работников<sup>50</sup> и добиваются создания эффективной системы их интеграции в российское общество.**

**Общественная палата Российской Федерации уже не первый год говорит о необходимости разработки государственно-общественной программы социальной интеграции второго поколения мигрантов.**

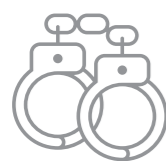
Противоречивые процессы социальной интеграции, прежде всего в молодежной среде, приводят к тому, что значимая часть молодежи подпадает под влияние экстремистской пропаганды, которая, как правило, ведется путем насаждения межнациональной и межрелигиозной ненависти и вражды.

Фундаментальное решение этой проблемы связано, прежде всего, с кардинальным повышением эффективности системы социальной интеграции молодого поколения, ориентированной на усвоение





**с 8 до 5 лет** по некоторым данным – до 3 лет сократился средний срок тюремного заключения с 2000 по 2017 год



До **630 тыс. человек** сократилось количество заключенных в России в 2017 году

**ДОСТИГНУТ ИСТОРИЧЕСКИЙ МИНИМУМ**



Источник: журнал «Эксперт Online»<sup>49</sup>

молодыми людьми базовых ценностей российского общества, превращение этих ценностей в реальные мотивы в индивидуальной и социальной жизни.

Ключевым элементом является создание системы горизонтального контроля, включающей группы, являющиеся референтными для молодежи (молодежные коллективы, религиозные общины, этнические сообщества, а также сетевые сообщества). Соответственно, важная роль в создании такой системы принадлежит структурам гражданского общества<sup>51</sup>. Они призваны осуществлять общественный контроль на предмет соответствия деятельности подобных сообществ гражданским ценностям, требованиям государственных установлений. Не менее важно и формирование внутри структур гражданского общества установок на осуществление горизонтального контроля, на выявление тех, кто начинает активно противопоставлять себя общественным нормам, кто начинает подпадать под влияние экстремистских и даже террористических сообществ.

Крайне важна поддержка структурами гражданского общества инициатив и проектов традиционных религиозных объединений,

направленных на разъяснение основ соответствующих вероучений. Это позволит, с одной стороны, преодолевать барьеры между секулярной частью общества и верующими, с другой – убеждать в том, что экстремизм, а тем более терроризм не совместимы с основами соответствующих вероучений.

Пока ни региональные, ни местные власти не располагают достаточными ресурсами для разработки программ по профилактике межнациональных напряжений с участием СО НКО.

Для решения данной проблемы **Общественная палата Российской Федерации разработала** и представила партнерам предложение о принятии Правительством Российской Федерации норматива, в соответствии с которым в сметы инвестиционных проектов, реализуемых в регионах, должны включаться нормированные (1–2 % сметы) расходы на реализацию программ, направленных на **профилактику межнационального напряжения**. Программы должны проходить через экспертизу региональных палат и реализовываться в рамках совместной программы инвестора, местных властей и структур гражданского общества.

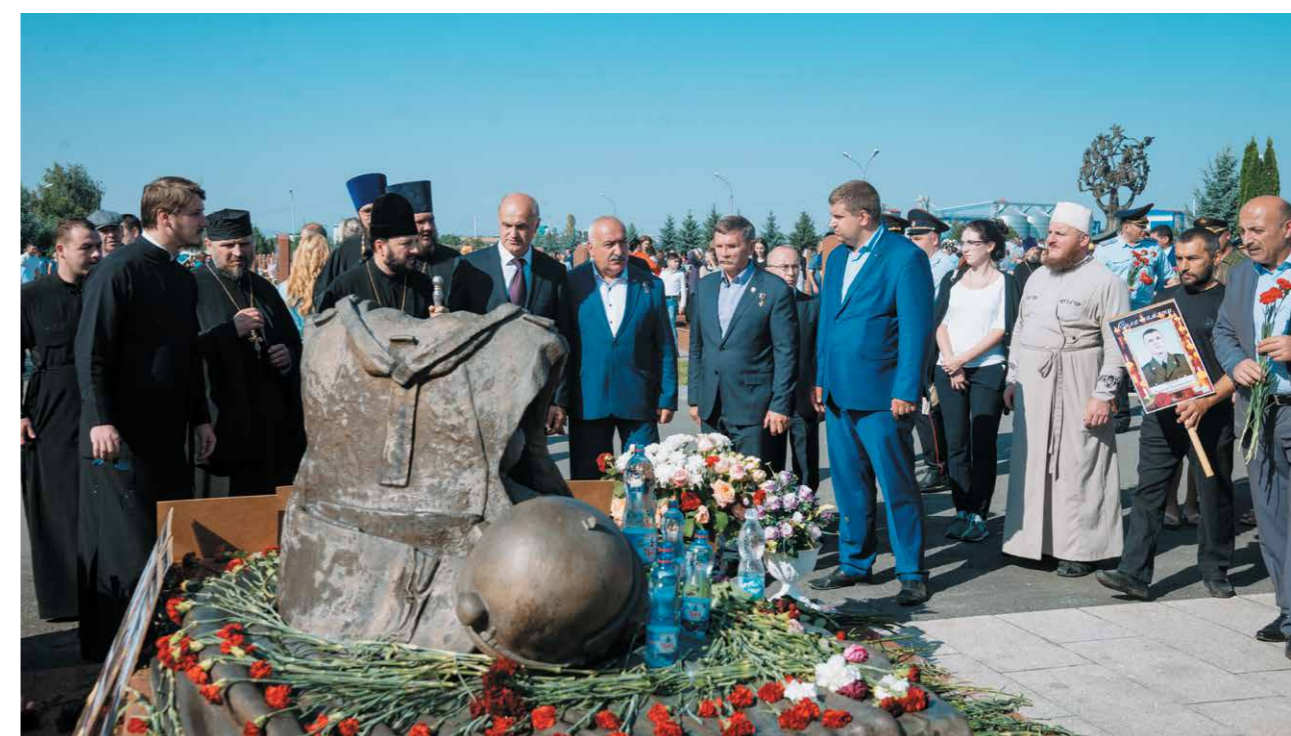
### Противодействие террористической пропаганде

Продолжается работа **Общественной палаты Российской Федерации по противодействию террористической угрозе**. Созданный в этих целях **Координационный совет по противодействию терроризму** в 2017 году провел ряд мероприятий, направленных на профилактику ксенофобских и экстремистских настроений в молодежной среде, противодействие целенаправленной пропаганде террористических организаций в широких слоях российского общества, в медиапространстве. Эффективность проводимой работы обусловлена регулярным взаимодействием с Национальным антитеррористическим комитетом, МИД России, Минобрнауки России, правоохранительными органами.

В целях ведения разъяснительной и информационно-просветительской работы **Общественная палата Российской Федерации подготовила** издание «Противодействие террористической пропаганде»<sup>52</sup> и выпустила брошюру «Методические материалы по противодействию псевдорелигиозному экстремизму и взаимодействию с религиозными организациями» для общественных палат и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Сохраняется опасность вербовки россиян, что подтверждает работа **горячей линии Общественной палаты Российской Федерации** по противодействию вербовщикам. Более 90 % поступивших на горячую линию сообщений о попытке вербовки подтвердились. Это доказывает необходимость дальнейшей консолидации гражданского общества вокруг решения данной проблемы.

В этой связи следует обратить внимание на **развитие в стране сектора негосударственной системы безопасности (НСБ)**. Общественная палата Российской Федерации проводит последовательную политику по совершенствованию законодательства в плане разработки эффективного механизма использования государственными органами системы безопасности предприятий НСБ по получению полной и достоверной информации на стадии предупреждения преступлений и выявления лиц, причастных к деятельности организованного преступного сообщества, и их возможной связи с террористическими центрами.







*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

**По-настоящему массовым в стране становится добровольчество (волонтерство).** Начиная с 2010 года, когда тысячи людей участвовали в тушении пожаров и спасении людей во время наводнений, волонтерство становится признанной социальной практикой для активных граждан нашей страны. Громко заявило о себе Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы», причем заявило реальными социально значимыми проектами. Насколько массово патриотичным является российское общество, показывает успех проекта «Бессмертный полк». Огромное количество молодых людей объединило желание делать добрые дела, помогать тем, кто нуждается в их помощи.



**Российское поисковое движение** позволило найти многие тысячи захоронений, идентифицировать останки погибших, сохранить память о героях войны. Одной из крупнейших организаций, занимающихся поисковой и архивной работой, является созданное в 2013 году Общероссийское общественное движение по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». Движение объединяет десятки тысяч поисковиков всех возрастов. «Поисковое движение России» – это около 1 500 поисковых отрядов, действующих в 81 регионе Российской Федерации. Оно возникло не по решению свыше, это яркое проявление понимания справедливости в российском обществе: пока не похоронен последний солдат – война не окончена.

В 2016–2017 годах при активном участии членов Общественной палаты Российской Федерации были разработаны поправки в Федеральный закон

от 11 августа 1995 года N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», касающиеся регулирования волонтерской деятельности, были разработаны и приняты план мероприятий «Содействие развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации» и Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года.

Также Общественная палата Российской Федерации активно поддерживала инициативу по учреждению в России Дня добровольца – и 27 ноября 2017 года был принят указ Президента, согласно которому **5 декабря стало официальным Днем добровольца (волонтера)**<sup>53</sup>. А **2018 год официально объявлен Годом добровольца и волонтера**<sup>54</sup>.

**В субъектах Российской Федерации развивается социальное волонтерство.** Бюджетные организации социальной сферы медленно, но все-таки становятся более открытыми для работы волонтеров, готовых помогать подопечным этих организаций. Расширяют свое присутствие в регионах НКО, профиль которых – уход за детьми и взрослыми в больницах, осуществляются проекты долговременного наставничества в детских домах, помощи людям с инвалидностью, а также домам престарелых и психоневрологическим интернатам. Возникают отраслевые объединения: например, Ассоциация волонтерских центров, Союз волонтерских организаций и движений (СВОД)<sup>55</sup> и другие.

**Развивается донорское движение.** Благодаря активному гражданскому участию и включению волонтеров в донорское движение решена проблема нехватки доноров крови, в обществе формируется отношение к регулярному донорству крови и компонентов как к норме. В стране сформирована сеть ресурсных центров по донорству крови, задача которых – координация работы гражданского сектора в соответствии с потребностями Службы крови. Инициатором и оператором такой работы стал «Национальный фонд развития здравоохранения» (Координационный центр по донорству крови).

**Растет активность экологических движений,** теперь уже не за счет западных грантов, а благодаря



внутренним ресурсам, иногда вообще на чистом энтузиазме и деятельном патриотизме.

В 2017 году, объявленном Президентом Российской Федерации Годом экологии, произошел всплеск активности в сфере защиты окружающей среды.

С советских времен по сей день наиболее массовой формой участия граждан в природоохранной деятельности являются субботники, мероприятия по посадке деревьев и очистке природных территорий. В последние годы все более активны инициативные группы и организации, защищающие право на здоровую окружающую среду, наиболее известные из них – защитники Химкинского и Селятинского лесов, движение против добычи никеля на р. Хопер, движение против строительства Томинского ГОК, быстро набирающие силу протестные движения против строительства мусоросжигательных заводов в Подмосковье и Татарстане.

Конституционное право граждан на доступ к информации о состоянии окружающей среды повсеместно нарушается. Общественная палата Российской Федерации была площадкой для обсуждения многих из обозначенных проблем.

Продолжают работать экологические организации, которые в течение многих лет системно занимаются решением конкретных экологических проблем: Всемирный фонд дикой природы, Всероссийское общество охраны природы (ВООП), Экологическая вахта Сахалина, Гринпис России и многие другие. Создаются новые экологические НКО, которые за короткое время получили широкую известность – «Дальневосточный леопард», «Амурский тигр».

**В 2017 году в рамках акции Общественной палаты Российской Федерации «Марафон добрых дел» более 100 тыс. участников из 1 600 населенных пунктов страны прислали более 55 тыс. отчетов об организованных экологических мероприятиях.**

Граждане все более активно участвуют в преобразовании городской среды и собственного места обитания. Люди не ждут решения своих проблем местными властями, а берут инициативу в свои



## ТЕМЫ КЛЮЧЕВЫХ ПРОЕКТОВ ГОДА ЭКОЛОГИИ

Внедрение новой системы управления отходами

Внедрение наилучших доступных технологий

Защита Байкальской природной территории

Сохранение водных и лесных ресурсов

Развитие заповедной системы и сохранение биоразнообразия



**347 млрд рублей**  
общий объем финансирования проектов

Источник: сайт «2017-й – Год экологии в России»<sup>56</sup>

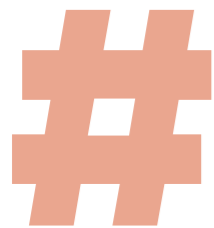
руки. Активные граждане оживляют села<sup>57</sup> и моногорода<sup>58</sup>. Так, например, активисты Российского союза сельской молодежи с 2012 года реализуют проект «Информационно-консультационные бригады», в рамках которого проведено более 3 600 выездных мероприятий, проинформировано о мерах государственной поддержки и самореализации на сельских территориях 240 тыс. человек.

Во многих городах – от европейской части до Дальнего Востока – есть независимые центры прикладной урбанистики, развивается сообщество «Живые города», есть московский «Архнадзор» и их коллеги – защитники архитектуры в Санкт-Петербурге. В Самаре родился проект «ТомСойерФест», который уже вышел за пределы одного города, в его рамках ведется общественное восстановление и реконструкция исторических зданий при поддержке бизнеса и региональной администрации.

**Локальная активность способствует формированию сплоченного местного сообщества и новой идентичности.**

**НКО и гражданские активисты берут на себя социальную задачу – укрепляют солидарность, добиваются справедливости, защищают права человека и гражданина.** А кроме того, дают максимально быструю и точную обратную связь с мест, позволяющую понимать проблемы конкретных людей, чувствовать, чем они живут, как настроены, о чем думают.





## Благотворительность

В 2017 году **две трети** россиян участвовали в благотворительной деятельности<sup>59</sup>, а объем частных пожертвований на благотворительные цели в 2016 году составил **143 млрд рублей, что равно 0,34 % от ВВП страны**<sup>60</sup>.

### Почему люди совершают пожертвования?



**47 %**

неравнодушие к проблеме

**43 %**

оказание помощи тем, кто находится в худшей ситуации

**33 %**

люди, которые жертвуют, потому что это оставляет у них хорошее чувство

**33 %**

люди, которые считают, что «мы все должны участвовать в решении социальных проблем»



### Наименее популярные причины для пожертвований

**8 %**

все в семье делают пожертвования

**5 %**

общество ожидает такого поведения

Результаты опроса ВЦИОМ, проведенного в сентябре 2017 года, показали, что число граждан, в том или ином виде участвующих в благотворительности, за последние десять лет выросло на 20 %. Если в 2007 году об участии в благотворительности сообщали 50 %, то в 2017 году – уже 69 % (москвичи и петербуржцы, высокообразованные граждане чаще, чем жители малых городов/сел и граждане со средним образованием участвуют в благотворительности)<sup>61</sup>.

Наибольший рост отмечается в переводе денег на счета конкретных нуждающихся – с 4 % в 2007 году до 32 % в 2017-м, чуть медленнее росла доля тех, кто передавал средства в благо-

творительные фонды (17 % в 2017 году против 4 % в 2007 году). Чаще всего пожертвование составляет от 101 до 500 рублей (24 % респондентов), от 501 до 1 000 рублей (17 %)<sup>62</sup>.

Стержнем развития сферы благотворительности являются благотворительные проекты, реализуемые как инструмент корпоративной социальной ответственности. Наряду с традиционными форматами сбора пожертвований появляются новые виды так называемого умного фандрайзинга: бесконтактные платежи, интерактивные билборды, использование QR- и штрих-кодов, а также геокарт и мобильных приложений. Отдельно стоит выделить развитие благотворительных сообществ в социаль-



ных сетях и на интерактивных благотворительных площадках (например, «Русфонд.Навигатор»).

**Использование современных технических решений и интерактивных площадок в сфере фандрайзинга позволяет популяризировать сферу благотворительности и сделать ее еще более доступной.**

Технологии благотворительности в наше время помогают прочувствовать «момент непосредственной радости» от оказанной помощи, сразу увидеть результат – хотя бы «понарошку». Это особенно важно для непопулярных направлений поддержки или помощи в решении глобальных задач, где сложно увидеть быстрый эффект, например финансирование исследований по борьбе с заболеваниями. Годовые отчеты, письма донорам с благодарностью – это все важно, но это отложенные действия, которые будут позже, потом. Умный фандрайзинг – это комплексные кампании, с одновременной активностью в физическом и цифровом пространствах, в частности, на сайтах, в социальных медиа и пр. Это также хорошая тема для обсуждения с детьми<sup>63</sup>.

**Активно развивается интеллектуальная филантропия**, когда юристы, дизайнеры, бухгалтеры, журналисты оказывают благотворительным организациям профессиональные услуги pro bono (от лат. – ради общественного блага). Некоторые компании оплачивают сотрудникам время, которое они тратят на работу в благотворительных фондах.

Интенсивное развитие благотворительности, использование новых технологий и социальных сетей привлекло в эту сферу и недобросовестных участников.

2016–2017 годы ознаменовались борьбой профессионального благотворительного сообщества с мошенничеством под видом благотворительности, так называемыми лжеволонтерами, псевдоблаготворительностью и пр.

Актуальной стала также проблема маскировки мошенников под известные благотворительные



**67 %**,

или две трети россиян, участвовали в благотворительной деятельности в 2017 году



**53 %**

россиян совершали денежные пожертвования

организации: учреждаются организации, копирующие названия крупных фондов и использующих схожие доменные имена в сети Интернет. К примеру, заблокированный сайт <http://www.podari-zhizn.com> внешне почти не отличался от официального сайта известного фонда «Подари жизнь».

В рамках борьбы с недобросовестными организациями благотворительный сайт «Милосердие.ru» опубликовал рекомендации по выявлению мошенников<sup>64</sup>. Среди основных – отсутствие у лжеблаготворителей полной информации об организации, о том, где и как ее найти, отсутствие отчетов о сборах и тратах, отсутствие плана расходования пожертвований. Серьезные фонды делают ставку на открытость, публикуют отчеты в открытом доступе, активно общаются со СМИ и в соцсетях. Но не менее важно перепроверять своих потенциальных подопечных<sup>65</sup>.

Общественная палата Пензенской области выдвинула предложение создать **добровольную неформальную структуру – Ассоциацию добросовестных благотворительных организаций**. Ее целями стали бы консолидация усилий для отпора мошенникам, ведение общей базы благополучателей, защита интересов благотворительных организаций.

Итогом объединения усилий различных организаций стали законодательные инициативы по противодействию мошенничеству и консолидация благотворительных организаций. Например, в 2017 году была подписана Декларация о добросовестности в сфере благотворительности при сборе средств через ящики-копилки в рамках проекта «Все вместе против мошенников». Проект уже поддержали более 250 организаций по всей России.

Одной из проблем в противодействии этому явлению остается недостаток информации,



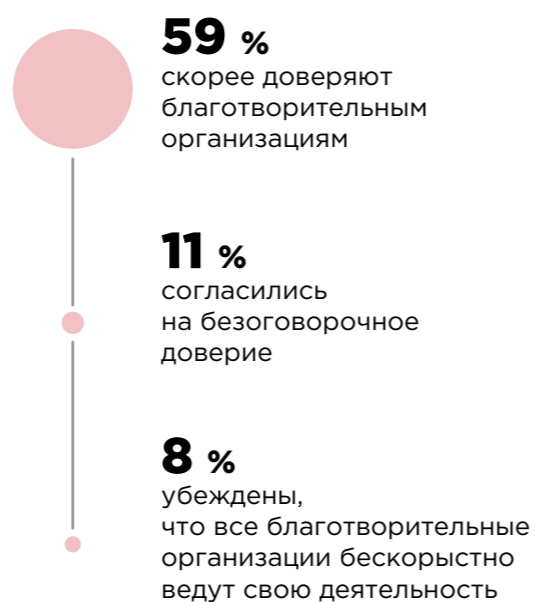
что не позволяет оценить реальный масштаб проблемы. В ответ на запрос Общественной палаты Российской Федерации о мерах борьбы с мошенничеством под видом благотворительности Министерство внутренних дел Российской Федерации сообщило, что «ведомственной статистикой не предусмотрен учет сведений о фактах мошенничества, связанных с деятельностью лжеволонтеров и мнимых благотворительных организаций, осуществляющих сбор денежных средств в общественном транспорте на улицах российских городов»<sup>66</sup>.

Следовательно, необходима доработка законодательства для защиты граждан и благотворительных организаций от мошенничества. **Общественная палата Российской Федерации планирует** совместно со структурами Министерства внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации **проработать порядок работы со случаями мошенничества в сфере благотворительности.**

В рамках мероприятий по повышению открытости и доступности филантропии в 2017 году второй раз прошел международный день благотворительности «#ЩедрыйВторник». Как сообщает фонд поддержки и развития филантропии «КАФ», в России к движению присоединилось более 1 800 партнеров из 227 населенных пунктов – от Калининграда до Камчатки, состоялось более 2 000 разнообразных благотворительных событий, а объем онлайн-пожертвований вырос в 1,8 раза<sup>67</sup>.

Еще одним мероприятием, проведенным в целях повышения прозрачности и популяризации благотворительности, стал **запуск Общественной палаты Российской Федерации в октябре 2017 года онлайн-проекта общественных голосований («праймериз») для обсуждения и продвижения кандидатур на соискание Государственной премии в области благотворительной деятельности.** Специальный модуль народного голосования был размещен на сайтах общественных палат всех регионов страны. Такая система позволила узнать про тех, кто занимается благотворительностью не только на федеральном уровне или в больших городах, но и в глубинке. Праймериз стали одним из инструментов, который позволил выдвинуться людям, о которых иначе бы не узнали<sup>68</sup>.

Однако, несмотря на рост количественных показателей участия граждан в благотворительности, качество этого участия оставляет огромный простор для развития. Россияне по-прежнему чаще предпочитают оказывать помощь адресно, не задействуют профильные организации, организованные формы благотворительности людям по-прежнему мало знакомы.



Благотворительный фонд – самая последняя инстанция, куда люди обращаются за помощью в случае острой необходимости. Причина все та же – нет достоверной информации о работе этих фондов. Многие просто не знают о возможности обратиться в благотворительный фонд<sup>69</sup>.

Анализ состояния сферы благотворительности позволяет выявить ее наиболее серьезные проблемы.

- Среди россиян, участвующих в благотворительности, сохраняется низкий уровень доверия к благотворительным организациям.

Опрос портала «Добро Mail.Ru», посвященный доверию в сфере благотворительности, показал: среди тех, кто подает нуждающимся на улице, половина им не доверяет, 43 % иногда сомневаются и только 6 % абсолютно уверены в честности сборщиков средств. Среди тех, кто предпочитает оказывать помощь через фонды, доля бдительных граждан выше: 63 % не доверяют людям, собирающим пожертвования и милостыню на улице. Но все россияне, как показало исследование, продолжают подавать милостыню, несмотря на недоверие<sup>70</sup>.

По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики», с 2013 года начался рост доверия к сектору благотворительных организаций. Сегодня 59 % россиян скорее доверяют благотворительным организациям, а 11 % респондентов согласились на безоговорочное доверие. Но при этом лишь 8 % опрошенных убеждены, что все благотворительные организации бескорыстно ведут свою деятельность<sup>71</sup>.

- В России стали больше жертвовать, но по-прежнему мало знают о благотворительных фондах<sup>72</sup>.

По данным ВЦИОМ, 70 % опрошенных не знают / не смогли вспомнить ни одной благотворительной организации, а термин «фандрайзинг» незнаком подавляющему большинству граждан (92 % никогда о нем не слышали, 5 % он знаком, но определить его они затрудняются)<sup>73</sup>. Поэтому вопросы освещения деятельности благотворительных организаций, привлечения СМИ к тематике благотворительности стали основной темой прошедшего в Санкт-Петербурге круглого стола «СМИ и благотворительность», организованного Общественной палатой Российской Федерации<sup>74</sup>.

- В обществе по-прежнему считается, что поддержка благотворительности – это задача крупного бизнеса. Стереотипы в отношении благотворительных организаций, благотворителей и благотворительной деятельности сохраняются до сих пор.

Общественная палата Российской Федерации организовала в 2017 году серию мероприятий, направленных на популяризацию благотворительности и расширение числа ее участников за счет вовлечения в благотворительность деятелей искусства, спортсменов и представителей других групп, пользующихся общественным признанием. Это позволило показать, что благотворительность – не только привилегия богатых, но и возможность любого человека помочь другому.

Благотворительность – это не только пожертвования, но и доноры крови и волонтеры, которые

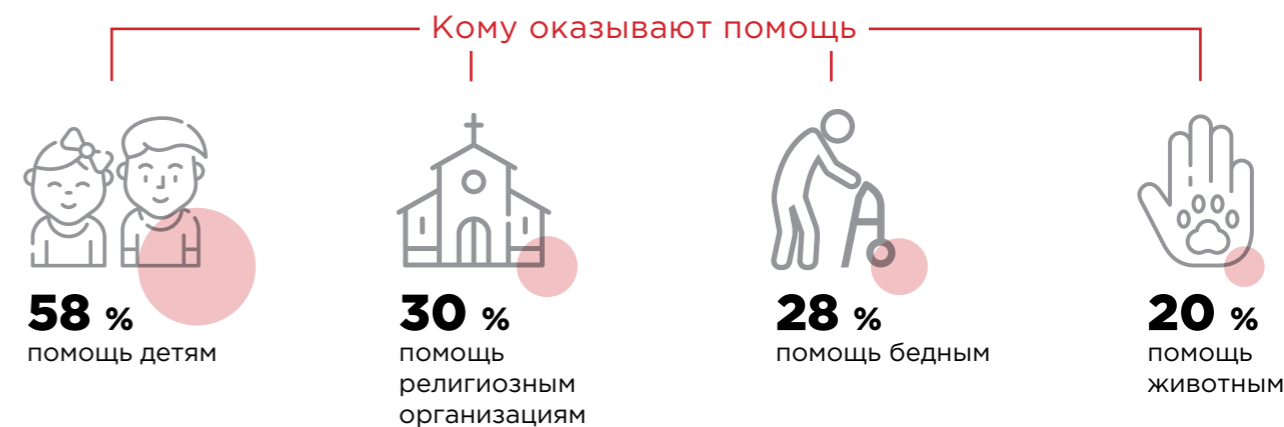
помогают больным детям в больницах, ремонтируют дома престарелых, скидываются на сиделок или везут дорогостоящие медикаменты в другой город<sup>75</sup>.

- Особенностью российской благотворительности является ограниченная готовность помогать определенным социальным группам.

Так, на вопрос фонда «Общественное мнение» «Кому вы готовы помочь в первую очередь?» половина опрошенных отвечает, что возраст не имеет значения; именно детям готовы помогать 32 % респондентов, пожилым – 12 %. Готовность помочь взрослым выразили только 2 человека из 533 опрошенных (в статистическом выражении это 0 %). Детям помогают и готовы помогать значительно чаще<sup>76</sup>. Россияне охотнее поддержат экологический проект, чем перечислят деньги тяжело больному взрослому человеку.

В подобной ситуации необходимо обеспечить достойные условия по оказанию паллиативной помощи и, что особенно важно, сохранить достаточную государственную поддержку тем категориям граждан, которым она особенно нужна.

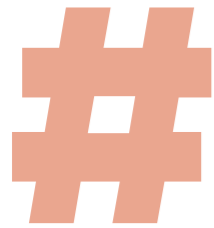
Россияне готовы жертвовать больше, если понимают, на что пойдут средства, и если вовлечены в соответствующую тему. Потому НКО необходимо вовлекать в свою работу как можно больше людей, чтобы они разбирались, понимали суть и масштаб решаемой проблемы<sup>77</sup>.



На что россияне дают деньги реже всего







## Добровольчество (волонтерство)

2017 год стал для волонтерства годом настоящего прорыва, когда на государственном уровне добровольческая активность была признана важнейшим фактором гражданской консолидации.



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада

Выступая с Посланием Федеральному Собранию в декабре 2016 года, Президент Российской Федерации В. В. Путин особо отметил неоценимый вклад волонтеров в формирование атмосферы общих дел в России, а также призвал снять все барьеры для развития этой общественно полезной деятельности. Общественная палата Российской Федерации, наряду с другими общественными институтами, самым активным образом включилась в эту работу.

Почти две трети россиян (65 %) считают, что деятельность волонтеров, добровольцев, всех тех, кто на безвозмездной основе помогает незнакомым людям, определенно способствует решению проблем, стоящих перед нашим обществом<sup>78</sup>.

По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, в 2017 году 66 % организаций использовали труд добровольцев. 42 % россиян за последний год занимались в тех или иных формах добровольной, неоплачиваемой работой, среди которой лидирует деятельность по благоустройству и очистке территории населенных пунктов, в которых участвует половина респондентов, а также социальные работы (36 %)<sup>79</sup>.

В среднем труд одного российского добровольца оценивается в 42,7 человеко-часа в месяц. Если бы труд российских добровольцев оплачи-

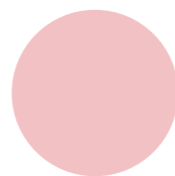
### Портрет волонтера<sup>83</sup>



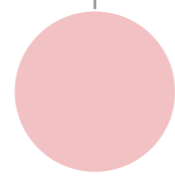
Образ типичного волонтера

**17–24 лет**  
девушка

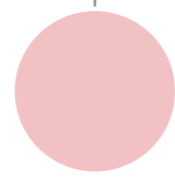
Сферы интересов:



**82 %**  
помощь животным



**79 %**  
социальная сфера



**79 %**  
волонтерство на мероприятиях

вался по средней ставке наемных сотрудников НКО, то стоимость ресурсов добровольного труда в некоммерческом секторе составляла бы 16,4 млрд рублей ежегодно<sup>80</sup>.



По данным Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь), в 2017 году доля волонтеров среди молодого населения выросла на 27 %. Если в 2016 году в стране насчитывалось 4 168 228 добровольцев, то в 2017 году их число достигло 5 283 778 человек<sup>81</sup>. В масштабах всей страны это составляет около 3 % населения<sup>82</sup>.

Однако в России социальная активность интересна не только молодым: социологи фиксируют позитивную динамику и среди пожилых: треть респондентов старше 56 лет включены в социальные практики, четверть – от 64 лет, каждый десятый – от 72 до 80 лет<sup>84</sup>.

Тем не менее, по данным фонда «Общественное мнение» (ФОМ), доля волонтеров среди населения составляла 5 % в 2017 году<sup>85</sup> против 3 % в 2012–2015 годах<sup>86</sup>. Для сравнения: по статистическим данным Европейской комиссии, в среднем около 22–23 % жителей Евросоюза задействованы в волонтерской деятельности<sup>87</sup>. В то же время в 2014 году в США добровольцами стали около 63 млн человек, отработав 7,9 млрд часов, стоимостное выражение труда добровольцев превысило 184 млрд долларов США. Экономический потенциал добровольческой активности в Канаде в финансовом выражении превышает показатели таких отраслей, как сельскохозяйственное и автомобильное машиностроение<sup>88</sup>.

Несмотря на имеющиеся резервы и большой потенциал для развития волонтерского движения в нашей стране, волонтерство пока еще не получило повсеместного распространения.

Не налажен и статистический учет волонтерской деятельности в России, практически все данные собираются в ходе частных опросов и исследований. При этом часть респондентов не считает свою деятельность волонтерством, а низкий процент добровольцев среди населения объясняется еще тем, что многие участвуют в стихийной активности, не будучи вовлеченными в конкретные проекты. По данным ФОМ, количество так называемых локальных активистов, оказывающих помощь по месту жительства, составляет 30 %<sup>89</sup>.



Следует отметить несовершенство методики Росстата, которая фактически учитывает добровольцев, привлекаемых исключительно СО НКО, что приводит к занижению реальной численности добровольцев.

Несовершенство сбора официальной статистики по волонтерской деятельности приводит к еще одной проблеме. Любое движение может объявить, что у него есть какое-то количество волонтеров, проверить это невозможно. **Необходимо создать условия для верификации добровольческих организаций.** Это создаст дополнительные барьеры для недобросовестных практик и злоупотреблений.

Развитие волонтерства и добровольчества в последние годы очень неравномерно. Налицо бурный рост так называемого событийного волонтерства: участие волонтеров в организации и проведении крупных спортивных мероприятий, таких как Олимпиада в Сочи – 2014, XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов, Кубок конфедерации FIFA 2017.

В то же время на сравнительно невысоком уровне остается развитие добровольчества в сфере социального и медицинского обслуживания.



## Мотивация волонтеров



**54 %** благодарности и сувениры наиболее распространенный вид поощрения

Основная проблема заключается в нежелании руководства больниц, домов престарелых и других социальных учреждений допускать к себе волонтеров. Это связано с неурегулированностью многих вопросов, в том числе безопасности и режима работы, но нередко и с нежеланием допускать посторонних лиц в зону своей ответственности.

**Постоянно меняются правила по допуску добровольцев в медицинские и социальные структуры.** Отсутствует единый регламент, который позволял бы унифицировать процедуру доступа. Тем не менее он необходим: подобные учреждения имеют свою специфику деятельности, человек, у которого отсутствует должная подготовка или сведения о состоянии здоровья, может принести вместо пользы вред. Задача состоит в том, чтобы **создать понятный, стабильный перечень требований для волонтеров**, желающих оказать поддержку медицинским и социальным учреждениям.

Драйвером развития медицинского волонтерства в России стало Всероссийское общественное

движение «Волонтеры-медики», формирующее инфраструктуру волонтерского движения среди медицинских образовательных организаций более 60 субъектов Российской Федерации и насчитывающее сегодня более 10 тыс. профессиональных добровольцев, оказывающих помощь младшему медицинскому персоналу более чем в 200 медицинских организациях страны.

Значимым моментом в истории медицинского добровольчества стало создание первого профильного **Федерального центра поддержки добровольчества в сфере охраны здоровья**, задачей которого стала выработка общих подходов к организации добровольческой деятельности в сфере здравоохранения<sup>90</sup>.

Один из основных вопросов, который обсуждается экспертами и активистами в связи с развитием добровольчества, – **нужны ли волонтерской деятельности меры материального или нематериального поощрения?**

В 2017 году возможность высказаться по этому вопросу дали самим волонтерам: **Общественная палата Российской Федерации совместно с ВЦИОМ провела опрос** о том, какие меры поддержки выбрали бы сами волонтеры. В числе вариантов были представлены: льготный проезд, скидки на мобильную связь, дополнительные выходные, страховка и бесплатные билеты в кино<sup>91</sup>.

Как показало исследование, **более 90 % волонтеров в России готовы работать без поощрений**, однако их наличие стимулирует отдавать своему делу больше времени<sup>92</sup>.

Несмотря на то, что благодарности и сувениры являются наиболее распространенным видом поощрения, волонтеры больше заинтересованы в других мерах поддержки деятельности: в организации досуга, во встречах с интересными людьми, новых знаниях и образовании, льготах и поддержке в получении дополнительного образования – так считают 58 % опрошенных.

Многие эксперты высказывают мысль о том, что волонтерская деятельность, безвозмездная и добровольная по своей сути, не должна отталкиваться от возможности получить какое бы то ни было поощрение, кроме морального<sup>93</sup>.

С другой стороны, определенным поощрением для волонтерской деятельности является тот факт, что **добровольчество может быть средством для саморазвития, социализации и укрепления международного сотрудничества.**

Не должно быть сомнений в реальности волонтерской практики. Прежде всего, это касается получения волонтерами преимуществ при поступлении в вуз, при построении карьеры.

Поощрением для добровольца должен быть сам статус волонтера. Российскому **волонтерству необходимо более широкое освещение в СМИ и его популяризация.** Волонтерство все чаще становится одной из форм самореализации, но остаются стереотипы, связанные с идеей бесплатного труда, когда люди просто не понимают, зачем заниматься чем-то, если за это не платят.

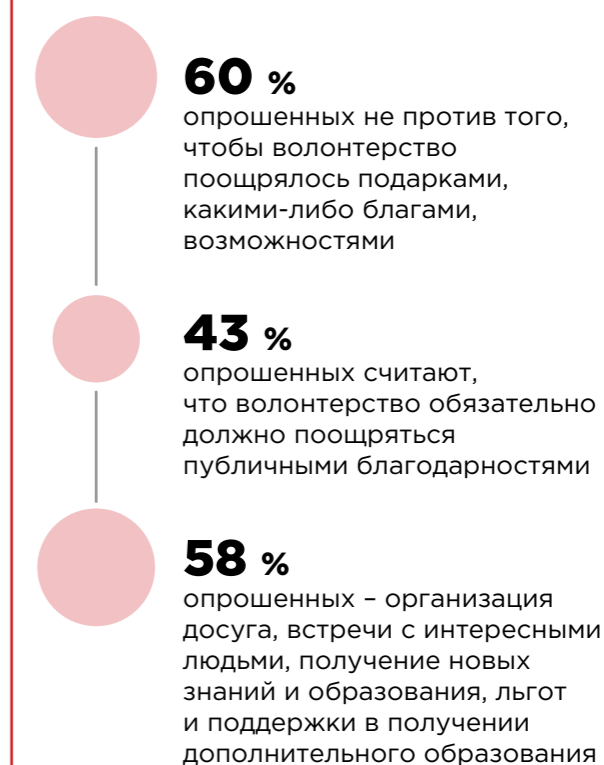
**Общественная палата Российской Федерации** в качестве возможного варианта поощрения **предлагает учредить государственную награду за вклад в развитие добровольчества по аналогии с Государственной премией Российской Федерации за выдающиеся достижения в благотворительной деятельности**, утвержденной в прошлом году. Основой для награды может стать ежегодно проводимый Росмолодежью и ФГБУ «Роспатриотцентр» Всероссийский конкурс «Доброволец России». Подобная практика уже существует в регионах. Например, по инициативе Общественной палаты Липецкой области областным Советом депутатов от 25 ноября 2010 года учрежден почетный знак «Доброволец Липецкой области». С 2010 по 2017 год награждения этим почетным знаком удостоены 36 добровольцев Липецкой области<sup>94</sup>.

Волонтерство не должно восприниматься управляющими структурами как бесплатная и бесправная рабочая сила, которую можно послать на любое мероприятие без учета пожеланий людей. Это полностью дискредитирует идею и ценность волонтерства в глазах тех, кого к этому принуждают административным ресурсом. В таких случаях **необходимо избегать общезначительности добровольчества**, когда отсутствие статуса волонтера означает в целом потерю статуса в обществе.

Еще один важный вопрос – **законодательное регулирование добровольчества.**

Законопроект «О добровольчестве (волонтерстве)», внесенный на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации еще в 2013 году, в 2017 году решили изменить. Новый законопроект предусматривает внесение поправок в уже действующее законодательство, в частности, в Федеральный закон от 11 августа 1995 года N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

## Как необходимо поощрять волонтерство?



**В Общественной палате Российской Федерации считают, что коррекция действующего закона – более правильное решение, чем принятие самостоятельного**, так как это позволит решать точечные задачи в конкретных областях. Тем не менее важно помнить, что в вопросах волонтерства следует избегать формализма, многочисленных бюрократических процедур.

Согласно законопроекту, планируется наконец поставить знак равенства между понятиями «добровольчество» и «волонтерство». Также вводятся понятия организаторов волонтерской деятельности, добровольческих организаций и центров поддержки добровольчества. Последние могут быть как некоммерческими, так и государственными и должны заниматься оказанием «ресурсной, просветительской, информационной, консультационной» помощи волонтерам и организаторам волонтерской деятельности. Также в законопроекте прописаны права и обязанности добровольцев, в частности право на страхование жизни и медицинскую помощь. Отдельно указано право волонтеров на получение «общественного признания и поощрения»<sup>95</sup>.

**По мнению Общественной палаты Российской Федерации, новый законопроект о добровольческом движении, в случае его принятия, облегчит волонтерским организациям взаимодействие**





*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

**с чиновниками.** Особенно важно то, что поправки закрепят право органов власти оказывать поддержку волонтерским движениям. Сейчас этой нормы нет, и чиновники порой не оказывают никакой помощи обращающимся к ним добровольцам.

Эксперты уже давно отмечают, что в законе необходимо регулировать не только деятельность и ответственность самих волонтеров, но и местных чиновников и руководителей федеральных министерств в отношении добровольцев<sup>96</sup>.

**Основные шаги, направленные на развитие добровольчества (волонтерства) в 2017 году:**

- *Создание плана мероприятий «Содействие развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации».*

Разработать план мероприятий по развитию волонтерского движения Президент Российской Федерации В.В. Путин поручил по итогам Послания Федеральному собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 года. **Президент заявил о необходимости «снять все барьеры для развития волонтерства» и призвал Общественную палату Российской Федерации совместно с Агентством стратегических инициатив (АСИ) к 30 апреля 2017 года подготовить план мероприятий по развитию волонтерского движения, а кабинету министров – рассмотреть и утвердить данный план и обеспечить его реализацию<sup>97</sup>.**

По результатам подготовки Плана мероприятий по развитию волонтерского движения было собрано более 300 лучших практик господдержки волонтерства из регионов Российской Федерации.

В рамках реализации плана мероприятий был также принят стандарт поддержки добровольчества (волонтерства) в регионах Российской Федерации, который содержит единые для всех меры по преодолению существующих для развития волонтерства препятствий.

- *Создание Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года.*

Концепция определяет основные направления развития добровольчества (волонтерства) на перспективу до 2025 года, обеспечивая системный подход к мерам поддержки добровольческих (волонтерских) инициатив. В документе максимально охвачено развитие добровольчества (волонтерства) в различных профессиональных и социальных группах и возрастных категориях; объединены самые разные добровольческие инициативы, включая корпоративное добровольчество в рамках программ социальной ответственности бизнеса.

- *Создание интерактивных площадок и интернет-ресурсов для консолидации волонтерского движения.*

**Важным шагом является создание единого федерального интернет-ресурса для освещения деятельности добровольцев (волонтеров) «Добровольцы России»<sup>98</sup>.**

Ресурс позволяет объединить на одной площадке гражданских активистов, волонтерские центры, некоммерческие и коммерческие организации, государственные учреждения и всех тех, кто вовлечен в добровольческое движение. Любой желающий может создать свой профиль волонтера, что позволит организациям находить гражданских активистов для конкретных целей. Сами НКО могут размещать как запросы на помощь, так и актуальную информацию о своей деятельности для привлечения добровольцев. На конец 2017 года в системе зарегистрировано 28 850 добровольцев и 1 396 организаций, реализовано 636 мероприятий.

Добровольческое движение может внести существенный вклад в деятельность по сохранению традиционных ценностей. Наряду с уже существующими проектами, успешно решающими данную задачу («Волонтеры Победы», например), эффективность доказал формат созидательных квестов для молодежи «Марафон Добрых Дел», включающий соревнование участников за звание самого доброго города и самой доброй школы России. В 2017 году более чем в 50 тыс. мероприятий, направленных на создание в обществе новой нормы отношения к природе, созидательному труду и т. д., приняли участие свыше 100 тыс. россиян из 1 600 населенных пунктов.

- *Развитие инфраструктуры волонтерского движения.*

С каждым годом в России **волонтерское движение становится все более структурированным.** Все чаще в школьной системе самоуправления можно встретить детский волонтерский отряд, получающий поддержку в рамках «Российского движения школьников». Развивается сеть волонтерских центров в средних профессиональных и высших образовательных организациях, которые предоставляют студентам возможность социальной и профессиональной самореализации. **При поддержке Общественной палаты Российской Федерации и Национального фонда развития здравоохранения создана сеть ресурсных центров по донорству крови,** оказывающих информационную, методическую, консультационную поддержку участникам донорского движения. Планируются дальнейшее развитие деятельности центров и реализация межрегиональных мероприятий в соответствии с потребностями Службы крови.

Несмотря на растущую популярность корпоративного волонтерства в российском бизнесе, здесь есть и определенные сложности. Прежде всего, отсутствие региональной инфраструктуры поддержки

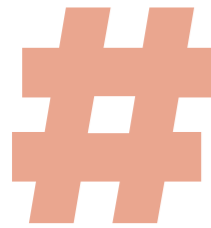
волонтерства в стране, низкая вовлеченность предприятий малого и среднего бизнеса в силу ограниченности управленческих ресурсов, способных разрабатывать и реализовывать корпоративные программы, а также отсутствие взаимодействия и координации усилий на региональном уровне между субъектами, развивающими волонтерство. В ближайшие 5 лет главным направлением развития в корпоративном секторе должно стать *pro bono* – оказание профессиональной помощи благотворительным, общественным и иным НКО на безвозмездной основе.

При поддержке Национального совета по корпоративному волонтерству (НСКВ) обеспечивается обобщение и популяризация опыта реализации корпоративных волонтерских программ.

Крупные НКО или профильные государственные и муниципальные учреждения преобразуются в ресурсные центры поддержки волонтерства в субъектах Российской Федерации, начинают оказывать образовательную, организационную, консультационную и другие виды поддержки волонтерским объединениям. В ближайшие три года Ассоциация волонтерских центров планирует создать ресурсные центры в каждом регионе страны<sup>99</sup>.







## Некоммерческие организации на рынке социальных услуг

*Магистральный путь повышения роли третьего сектора в экономике – это вовлечение НКО как равноправного участника в развивающиеся сектора экономики, где накоплены проблемы социального характера – здравоохранение, образование, культура, спорт, туризм, социальное обслуживание.*



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

Организации третьего сектора способны предоставлять социальные услуги высокого качества, направленные на специализированную помощь отдельным группам населения. Это важнейшие функции помощи инвалидам и престарелым, содействия в развитии детей – особенных и обычных, поддержки тех, кто оказался в сложной жизненной ситуации.

Стимулирование прихода НКО в сферу оказания социальных услуг – также вопрос усиления конкуренции и улучшения качества социального обслуживания. Сегодня почти нигде в мире социальные проблемы не решаются исключительно благодаря государственным усилиям, за счет бюджета.

В странах, где соцслужбы оказывают в основном НКО, на становление такой системы ушли десятки лет. В России в этой сфере уже есть многочисленные действительно уникальные методы и подходы. Главное, у таких **НКО есть преимущества – гибкость, адаптивность, высокая вовлеченность сотрудников при оказании социальных услуг.**

Многие НКО уже сегодня оказывают востребованные социальные услуги, которые затрагивают широкие слои населения. Но, кроме прямых получателей таких услуг, люди очень слабо осведомлены о реальных возможностях организаций. В России существует длительная традиция государственного патернализма в социальной сфере:

**как только государство говорит о намерении уйти из сферы социального обслуживания, это вызывает раздражение и непонимание населения, граждане воспринимают это как отказ государства от своих социальных обязательств.**

Государство взяло курс на активное привлечение НКО к оказанию населению услуг в социальной сфере, предоставляемых за счет бюджета. Старт институционализации СО НКО как поставщиков соцслужб и субъектов некоммерческого сектора экономики был дан 1 января 2015 года, с момента вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Закон открыл для СО НКО и других негосударственных организаций возможности участия в оказании соцслужб наряду с бюджетными учреждениями и получения возмещения из бюджета за оказанные услуги.

В мае 2016 года после широкого обсуждения с профильным сообществом Правительством Российской Федерации был утвержден Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016–2020 годы.

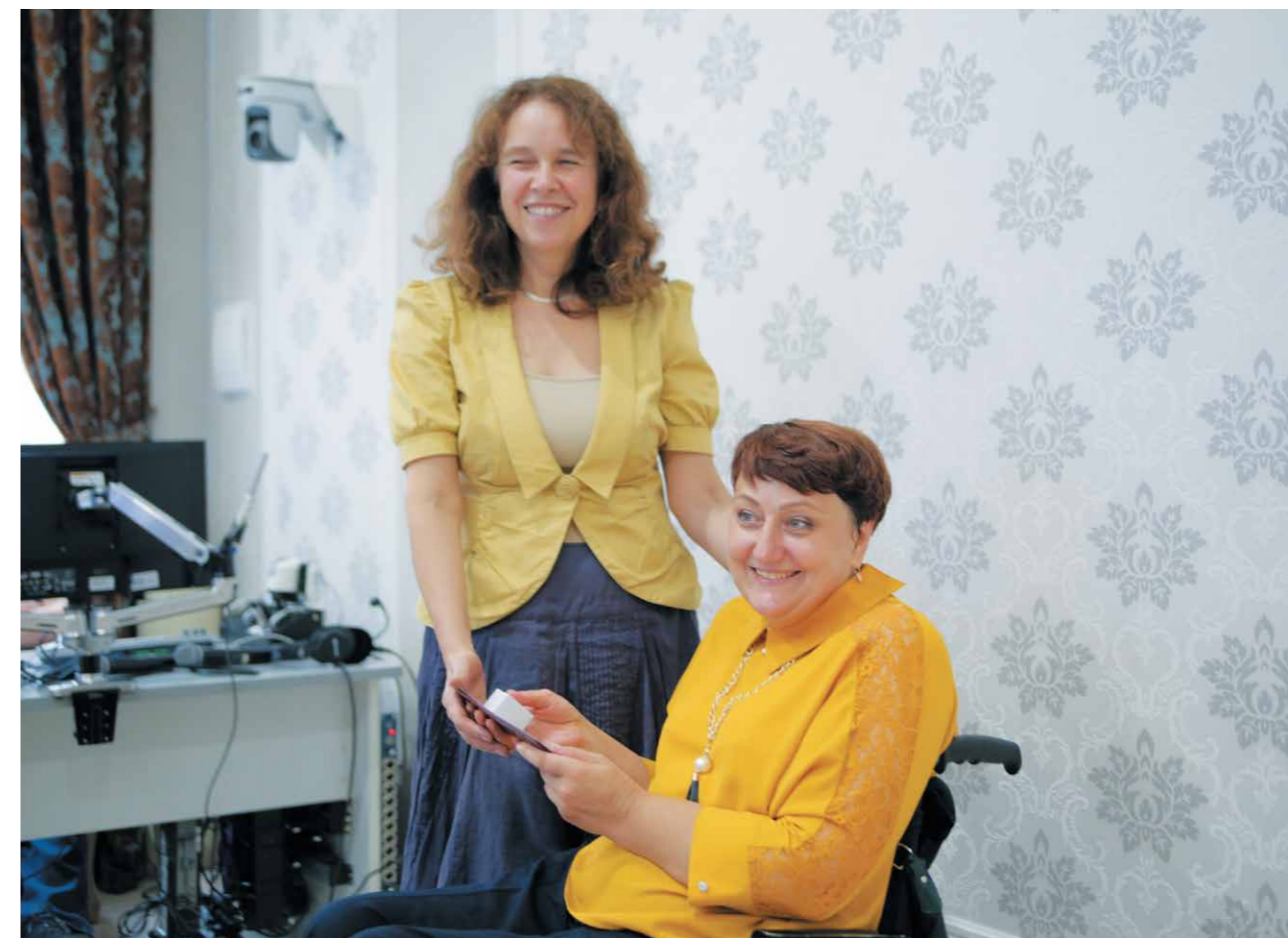
Наконец, с 1 января 2017 года вступил в силу Закон об НКО – исполнителях общественно полезных услуг. Главный смысл закона состоит в том, что тем НКО, которые оказывают социальные услуги надлежащего качества, предоставляется право на приоритетное получение государственной поддержки и доступ к бюджетным средствам. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации сформирована вся нормативная правовая база, начато формирование реестра СО НКО – исполнителей общественно полезных услуг.

В результате этой большой работы изменился некоммерческий сектор: если в начале 2016 года НКО – поставщиков социальных услуг было менее 400, то к началу 2017 года в региональных реестрах уже зарегистрировало 1 047 негосударственных организаций, в том числе 705 некоммерческих<sup>100</sup>. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, общий объем средств бюджетов, фактически переданных НКО на оказание услуг в 2016 году, превысил 10 млрд рублей,

в том числе в сфере образования – 4 млрд рублей, физической культуры и спорта – 3,2 млрд рублей, культуры – 2 млрд рублей<sup>101</sup>.

В ряде регионов на этой основе сектор стал интенсивно развиваться. Но в большинстве регионов **Федеральный закон от 28 декабря 2013 года N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в полную силу не заработал:** в одних случаях в реестрах поставщиков соцслужб в сфере социального обслуживания всего несколько НКО (как, например, в Москве), в других – налицо процесс выстраивания системы квазيبюджетных социальных НКО: бюджетные учреждения перерегистрируют в СО НКО. Такой подход губит идею, и возникает вопрос: зачем нужен такой «маскарад» по смене организационно-правовой формы при одних и тех же исполнителях?

Кроме того, НКО сталкиваются с серьезными трудностями при предоставлении услуг на постоянной основе и требуемого качества, не способны



гарантировать соответствие своей деятельности некоторым формальным нормам строительных, санитарных и противопожарных норм. **Нет никакой ясности в вопросе компенсационных выплат за услуги НКО. Как правило, тарифы даже приблизительно не соответствуют рыночной стоимости оказываемых услуг.** О государственной закупке социальных услуг с применением конкурентных конкурсных процедур пока можно говорить весьма условно.

Согласно Комплексу мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016–2020 годы и утвержденных Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации 23 мая 2016 года N 3468п-П44, во всех субъектах Российской Федерации должны быть приняты региональные комплексные планы по организации доступа СО НКО к предоставлению социальных услуг. Но пока реализация этих мер во многом носит формальный характер. Ряд координационных советов ни разу не проводил заседания, о работе координационных советов не знают СО НКО. Региональные ведомства, назначенные ключевыми исполнителями по организации деятельности координационных советов, не обладают полномочиями для осуществления межведомственного взаимодействия. Но главное – **у регионов чаще всего отсутствует понимание целесообразности и смысла решения поставленных задач, комплексное видение политики в сфере развития негосударственного сектора.**

На конец ноября 2017 года в реестре исполнителей общественно полезных услуг состояло 45 НКО. Ряд экспертных дискуссий на площадке Общественной палаты Российской Федерации показал, что **до сих пор нет ясности, какие конкретные преимущества дает организациям новый статус.** В соответствии с федеральным законодательством им гарантирована имущественная и финансовая под-

держка сроком на два года. На практике механизмы такой поддержки не определены. **Приходится констатировать, что закон о СО НКО – исполнителях общественно полезных услуг пока еще не заработал.**

Кроме того, **пока оформление статуса исполнителя общественно полезных услуг сопряжено со значительными временными издержками. В 2017 году усилиями Общественной палаты Российской Федерации и представителей профильного сообщества удалось добиться уточнения законодательства,** согласно которому подтверждение качества услуг СО НКО, наряду с федеральными органами исполнительной власти, могут давать и региональные, что должно снизить барьеры при вхождении в реестр. Было бы важно создать условия для представления необходимых сведений в формате электронного документооборота – по образцу оформления президентских грантов, где уже все автоматизировано, унифицировано, просто с отчетностью и есть возможность проконтролировать выполнение услуги онлайн.

Еще одно направление, которое требует внимания, – участие НКО в оказании услуг на муниципальном уровне. Здесь пока отсутствует четкое понимание и мотивация у глав МСУ по включению НКО в оказание муниципальных услуг, отсутствуют конкретные стимулы, кроме призывов и распоряжений «сверху». **И хотя сами местные НКО демонстрируют готовность уже сейчас включаться в оказание соцслуживания, спорта, культуры, образования, механизмы для такого включения на местном уровне пока не сформированы.**

Нужна методическая поддержка со стороны уполномоченных органов и разработка конкретного заказа на выполнение услуг с учетом специфики и возможности НКО. Все федеральные целевые и государственные программы, затрагивающие интересы граждан, должны предусматривать участие в них НКО, в том числе получение ими соответствующего финансирования деятельности.



## Общественный контроль

*Общественный контроль выступает одним из важных каналов коммуникации общества с властью.*



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

Сегодня к пониманию общественного контроля сложилось два концептуальных подхода. Согласно первому, общественный контроль – это закрепленное юридическое понятие, которое признает субъектами общественного контроля на основании статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» исключительно Общественную палату Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований и общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.



Второй подход состоит в том, что общественный контроль – это проверочная деятельность граждан и общественных организаций, связанная с поддержанием общественного порядка и наблюдением за исполнением действующего законодательства.

На самом деле один подход не противоречит другому. Субъекты общественного контроля, указанные в законе, действуют не сами по себе, а в качестве представителей граждан и тех организаций, которые делегировали их как представителей для участия в составе субъектов общественного контроля.

**Принят прорывной по своей сути Федеральный закон от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в 65 регионах вступили в силу региональные законы об общественном контроле. Однако позитивный опыт его реализации пока крайне мал.**

Основные мероприятия в сфере общественного контроля чаще всего осуществляются **на уровне Общественной палаты Российской Федерации,** на площадках региональных и муниципальных общественных палат: организовано наблюдение за ходом проведения ЕГЭ, за доступностью и качеством оказания высокотехнологичной медицинской помощи, отслеживается ситуация в детских домах, осуществляется регулирование отноше-



ний в сфере зоозащиты, экологической обстановки, образования, ЖКХ и во всех других сферах жизни общества.



Одним из проявлений деятельности Общественной палаты Российской Федерации как субъекта общественного контроля является работа с обращениями граждан. За 2017 год в Общественную палату Российской Федерации поступило 20 264 обращения граждан<sup>102</sup>. Основная часть обращений касается работы правоохранительных органов, вопросов безопасности, государственного устройства и социальной сферы, общественно-политического и экономического развития страны. В числе главных проблем – тарифы на услуги ЖКХ, вопросы капремонта, проблемы охраны окружающей среды. Большинство обращений поступает через сайт Общественной палаты Российской Федерации, по наиболее острым вопросам работают горячие линии.

Создание горячей линии по вопросам поступления абитуриентов с инвалидностью стало одним из первых мероприятий Общественной палаты Российской Федерации нового созыва по осуществлению общественного контроля<sup>103</sup>. Самое важное, что практически 85 % обратившихся на горячую линию стали студентами вузов<sup>104</sup>. В результате системной работы и при поддержке Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов и Министерства образования и науки Российской Федерации удалось инициировать поправки в федеральное законодательство, упрощающие процедуру поступления в вузы абитуриентов с инвалидностью<sup>105</sup>.

Горячая линия Общественной палаты Российской Федерации по проблемам деятельности медико-социальной экспертизы, судя по количеству обращений, стала одной из самых востребованных<sup>106</sup>. Уже сейчас удалось пересмотреть часть решений на местах, и люди получили инвалидность или смогли повысить группу. Но самое главное, что эту инициативу начали подхватывать региональные общественные палаты. Так, в Оренбург-

ской области члены Общественной палаты области и города Орска организовали свою горячую линию и собственное анкетирование жителей по проблемам деятельности собственной МСЭ<sup>107</sup>.

Наиболее выстроенная система общественного контроля действует в системе ЖКХ, которая включает 20 % экономики страны, является второй по значимости затрат для каждого гражданина и разделяет со здравоохранением первое место по количеству жалоб. Неслучайно **наибольшее количество обращений в Общественную палату Российской Федерации связано с начислением платы за жилищно-коммунальные услуги и их качеством, управлением многоквартирными домами, реализацией программ капитального ремонта, осуществлением жилищных прав граждан, в том числе с переселением из аварийного жилья.**

В последние годы **благодаря усилиям Общественной палаты Российской Федерации в сфере ЖКХ создана многоступенчатая система общественного контроля**, которая включает в себя не только региональные и местные общественные палаты и общественные советы, но и подключает к этой работе около 300 профильных НКО. В работе муниципальной сети общественного контроля участвуют около 3 000 активистов из 1 349 муниципальных образований.



В ряде субъектов Российской Федерации – Пермском, Хабаровском краях, а также в Челябинской и Тюменской областях – существуют положительно зарекомендовавшие себя практики общественного контроля. Например, в Челябинской области появились первые общественные жилищные инспекторы, которые прошли обучение в Государственной жилищной инспекции Челябинской области. В основном это председатели товариществ, председатели многоквартирных домов.

Однако развитие общественного контроля в сфере соблюдения прав граждан на жилье нельзя признать столь же удовлетворительным, в первую



очередь это касается защиты обманутых дольщиков. При принятии Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов» Государственная Дума не учла предложения Общественной палаты Российской Федерации о специальном порядке осуществления общественного контроля за деятельностью Компенсационного фонда долевого строительства и расходами, возникающими в рамках осуществления его функций и полномочий.

Серьезной проблемой является то, что деятельность НКО, связанная с жилищным просвещением и защитой прав потребителей жилищно-коммунальных услуг, не вошла в перечень приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг, определенных в соответствии с Указом Президента Российской Федерации N 398 от 8 августа 2016 года. Данный факт не только препятствует регистрации НКО в реестре поставщиков социальных услуг, но и зачастую лишает их возможности получения региональных грантов для поддержки СО НКО.

**В рамках мероприятий по общественному контролю в 2017 году члены Общественной палаты Российской Федерации посетили более чем 40 городов**, в которых прошли приемы граждан, круглые столы и проверки по вопросам проведения капитального ремонта многоквартирных домов, состояния коммунальной инфраструктуры, подготовки регионов к зиме, вопросам реализации программ переселения из аварийного жилья, вопросам сбора, переработки и утилизации твердых коммунальных отходов и другим актуальным проблемам.

Ситуация общественного контроля в сфере ЖКХ усугубляется: в России есть много «невидимых»

инфраструктурных объектов. К примеру, каждая пятая дорога в стране никем не обслуживается, нигде не числится. Еще хуже дело обстоит с распределительными газопроводами: половина этих объектов нигде не числится. В зависимости от региона от 30 до 70 % меток, с помощью которых ведется кадастровая оценка и размежевание земельных участков, тоже не имеют хозяина. Такая «невидимая» инфраструктура приводит к тому, что ее ремонт и восстановлением попросту некому заниматься.

Подобная ситуация сложилась в ходе проведенной муниципальной реформы. Раньше за дороги отвечало муниципальное образование уровня поселения, сейчас, в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», за дороги отвечает район и городские поселения. Передача имущества с уровня на уровень публичной власти привела к тому, что какая-то часть дорог осталась без контроля со стороны органов власти. **Общественная палата Российской Федерации считает необходимым обеспечение контроля в данной сфере, чтобы состояние инфраструктурных объектов соответствовало комфортному уровню жизни граждан<sup>108</sup>.**

Необходимо также усилить общественный контроль в сфере экологии. Вызывает опасение строительство так называемых мусорных полигонов, основная цель которых заключается в изоляции и уничтожении отходов, но вместо этого приводит к загрязнению окружающей среды. В Общественную палату Российской Федерации обратились жители Троицкого округа (это на территории Новой Москвы), которые были крайне встревожены перспективой строительства рядом с ними мусорного полигона «Малинки» – крупнейшего в регионе<sup>109</sup>. **Обществен-**





*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

ная палата Российской Федерации выступила медиатором в данном вопросе и обратилась в мэрию Москвы с просьбой разобраться в ситуации и встретиться с местными жителями. В результате мэр столицы С.С. Собянин заявил, что намерен подписать распоряжение о консервации полигона для отходов «Малинки» в Новой Москве<sup>10</sup>.

При поддержке Общественной палаты Российской Федерации был также реализован проект по отслеживанию перемещения мусоровозов и конечного размещения мусорных отходов. Во всех округах Москвы было заложено 29 ГЛОНАСС-трекеров: их поместили не только в контейнеры у жилых домов, но и в мусорные баки медицинских учреждений и стройплощадок. В ходе эксперимента любой желающий мог узнать, куда поедет мусор из данного контейнера: на легальный объект утилизации отходов или на незаконную свалку<sup>11</sup>.

Эффективность общественного контроля в сфере экологии заключается, прежде всего, в обеспечении граждан достоверной и своевременной информацией о состоянии окружающей среды. В рамках поручения Президента России В.В. Путина от 2 декабря 2017 года Пр-2436 Общественной палате Российской Федерации рекомендовано проанализировать эффективность мер по обеспечению переработки твердых коммунальных отходов, а также представить предложения по обеспечению учета мнения граждан Российской Федерации при строительстве объектов, используемых для переработки указанных отходов.

Президент России В.В. Путин в качестве одного из важнейших принципов стратегии развития экономики определил изменение идеологии контроля предпринимательской деятельности – максимальное расширение поля деятельности для саморегулируемых организаций, передача им части функций государственной власти. Это особенно важно для сельского хозяйства, где распределяются большие бюджетные средства на господдержку, но для малого агробизнеса они практически недоступны.

Одно из направлений общественного контроля, получившее развитие благодаря совместной практике работы представителей Общественной палаты Российской Федерации и Национального фонда развития здравоохранения, – донорство крови и компонентов. Проведенные мероприятия, включая независимую оценку качества предоставления услуг организациями Службы крови в части информационной открытости и доступности, позволили определить основные проблемные области в работе с донорами крови, а также ведущие организаций Службы крови, в целях поощрения которых учрежден специальный приз «Знак качества».

Тем не менее сохраняется проблема общественного контроля за лекарственным обеспечением онкологических и орфанных больных<sup>12</sup>.

Обращений, в том числе в Общественную палату Российской Федерации, огромное количество: регионы не выполняют свои обязательства по обеспечению необходимыми препаратами, даже несмотря на судебные предписания<sup>13</sup>.



Для решения этих проблем Общественная палата Российской Федерации инициировала в регионах серию круглых столов<sup>14</sup>, направленных на сближение позиций представителей региональных органов власти, родителей и пациентов, при участии пациентских организаций («Редкие заболевания», «Хантер синдром», «Хрупкие люди» и мно-



гих других)<sup>15</sup>. Также в активном взаимодействии с пациентским сообществом Общественная палата в 2017 году уже во второй раз провела Всероссийский онкологический форум, направленный на решение самого широкого круга вопросов, с которыми сталкиваются люди, узнавшие о своем страшном диагнозе.

Еще одно важное направление общественного контроля – контроль за содержанием лиц в местах лишения свободы. Сегодня в стране работают 83 общественные наблюдательные комиссии (ОНК)<sup>16</sup>. По данным Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, более 500 тысяч граждан находятся в местах лишения свободы. Ежегодно умирает более 2 тысяч из них<sup>17</sup>. Активисты и правозащитники получили большие полномочия для того, чтобы контролировать положение лиц, отбывающих наказание в местах принудительного содержания. Задача состоит в том, чтобы в ОНК работали только честные, компетентные люди, которые пришли в эти комиссии не ради выгоды, но для того чтобы помочь государству в соответствии с законом исполнить наказание, а осужденному достойно, в человеческих условиях его отбыть. С этой целью была утверждена процедура публичного отчета о работе ОНК<sup>18</sup>. Подобная практика особенно важна в условиях криминализации молодых людей. Определенная и довольно многочисленная часть молодежи (от 18 до 30 лет включительно) склонна к совершению преступлений (по некоторым данным, до 40% от общего количества зарегистрированных преступлений совершается этой категорией граждан)<sup>19</sup>.

В 2017 году в Общественной палате Российской Федерации воссоздана рабочая группа по формированию и взаимодействию с обществен-

ными наблюдательными комиссиями, куда помимо членов Общественной палаты Российской Федерации вошли представители Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченного по правам человека, общественных и религиозных организаций. Одним из главных вопросов стало дополнение составов некоторых общественных наблюдательных комиссий, необходимость в котором возникла осенью 2016 года, когда после ротации часть ОНК оказалась недоукомплектованной. В декабре 2017 года составы общественных наблюдательных комиссий 22 субъектов пополнили 75 новых членов.

Одной из основных форм осуществления общественного контроля выступает общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов. Ее цель – согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления. Общественная экспертиза является механизмом вовлечения граждан в законодательный процесс и позволяет улучшить качество принимаемых законов не только с юридической точки зрения, но и с позиций эффективности их реализации и соответствия ожиданиям и потребностям общества.

С 2014 года на площадке Общественной палаты Российской Федерации развивается институт «нулевого чтения» законопроектов. По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, «нулевые чтения» представляют собой «реальный механизм прямой демократии, которую мы последовательно развиваем и будем это делать дальше»<sup>20</sup>.



В 2014–2017 годах **Общественная палата Российской Федерации провела 210 общественных экспертиз** проектов нормативных правовых актов, в том числе в 2014 году – 12 экспертиз, в 2015 году – 64 экспертизы, в 2016 году – 65 экспертиз. В 2017 году (по состоянию на 27 ноября 2016 года) **Общественная палата Российской Федерации провела 69 общественных экспертиз**, из которых 60 – в формате «нулевого чтения».

В 2017 году **Общественной палатой Российской Федерации** проведена общественная экспертиза ряда проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование регулирования некоммерческого сектора.

В рамках исполнения пункта 5 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 01.01.2017 N Пр-16 проведена серия «нулевых чтений» нормативных правовых актов, регулирующих порядок признания СО НКО исполнителями общественно полезных услуг<sup>21</sup>.

В рамках «нулевого чтения» обсуждался проект Федерального закона N 274618-7 «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». В своем заключении **Общественная палата Российской Федерации** отметила, что предложенный проект федерального бюджета находится в противоречии с требованием Президента Российской Федерации к Правительству Российской Федерации «разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике». Ряд положений законопроекта требует существенной доработки.

**Общественной палатой Российской Федерации** проведена общественная экспертиза проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» (в части усиления ответственности за коррупцию)» и проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за коррупцию)». В законопроектах предлагается расширить понятие предмета коррупционных правонарушений, включив в данное определение предоставление услуг неимущественного характера, неимущественных прав и иных неправомерных преимуществ. Вместе с тем авторами законопроекта не представлены сведения, отражающие степень эффективности суще-



ствующих норм Уголовного кодекса Российской Федерации, применяемых для противодействия коррупции, и сведения, указывающие на необходимость внесения изменений в уголовное законодательство, вызванных потребностями прежде всего правоохранительных и судебных органов, основанных на возникающих социальных явлениях, требующих совершенствования их правового регулирования. В представленной редакции законопроекты не нашли поддержки **Общественной палаты Российской Федерации**.

В продолжение состоявшихся в 2016 году в **Общественной палате Российской Федерации** мероприятий по вопросам противодействия деятельности, направленной на склонение несовершеннолетних к суицидальному поведению, в 2017 году проведена серия общественных экспертиз проектов федеральных законов. В частности, проведена экспертиза проекта Федерального закона N 76354-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». **Общественная палата** не поддержала принятие законопроекта, отметив его существенные недостатки. Вместе с тем последующая законодательная инициатива нашла поддержку участников общественной экспертизы, в частности, проекты федеральных законов N 118634-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению», N 118707-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей



*Комментарии членов **Общественной палаты Российской Федерации** доступны в мультимедийной версии Доклада*

к суицидальному поведению» при учете представленных замечаний и предложений. На момент проведения «нулевого чтения» уголовным законодательством не была предусмотрена ответственность за распространение среди детей информации, побуждающей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и/или здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству. В связи с приведенным обстоятельством содержащееся в законопроектах предложение о введении ответственности за указанные выше противоправные действия признано участниками экспертизы своевременным и обоснованным.

И все же **пока социальный эффект общественного контроля недостаточен**. Есть методики, отчеты, но фактически нет системы общественного контроля на местном уровне. Приходится вновь возвращаться к вопросу несовершенства законодательства в этой сфере на региональном уровне: нет подза-

конных актов, нет правоприменительной практики, не прояснен статус общественного контролера и результатов проверок.

**Общественная палата Российской Федерации считает, что закон необходимо дорабатывать, определив принципиальные векторы развития системы общественного контроля.**

В первую очередь в федеральное законодательство **надо внести изменения и дополнения в части конкретизации полномочий субъектов общественного контроля и механизмов его осуществления**<sup>22</sup>.

Общественного внимания и контроля требуют такие ключевые сферы деятельности, как судебная, правоохранительная, оборонная, банковская, избирательная. Однако в федеральном законе не установлен порядок его осуществления с учетом специфики







*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

этих сфер. Отдельной проблемой является контроль за защитой прав детей-сирот. Так, статьей 2 Федерального закона от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» установлено, что осуществление общественного контроля за содержанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регулируется соответствующим федеральным законом. Однако на сегодняшний день федеральных законов, регулирующих правоотношения в области осуществления общественного контроля за содержанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не принято.



Также необходимо наладить координацию деятельности субъектов общественного контроля на уровне регионов и органов местного самоуправления с включением в эту систему общественных советов при органах исполнительной власти и подразделениях правоохранительных органов. Именно общественные советы в перспективе должны стать точкой опоры общественного контроля в регионах.

Одной из важных проблем является недостаточная определенность понятийного аппарата в действующем федеральном законе, из-за чего возникают различные варианты его толкования, трудности в реализации его положений, что не способствует системному совершенствованию правовых основ организации и осуществлению общественного контроля. Следует более четко установить содер-

**жание понятий «публичные полномочия», «общественный интерес», «общественно значимая деятельность», «объект общественного контроля», «субъект общественного контроля».**

Активность в сфере общественного контроля имеет и обратную сторону. Появляются первые прецеденты, когда недобросовестные общественные организации используют закон для шантажа коммерческих структур и даже государственных компаний<sup>123</sup>. Псевдоконтролеры проводят «проверку», составляют «акт о нарушениях» и начинают угрожать предпринимателям обращением в суд, занимаясь, по сути, вымогательством. Такие мошенники используют правовую неграмотность бизнеса для совершения незаконных действий<sup>124</sup>.

**Общественный контроль должен являться элементом гражданского общества, не превращаться в средство обогащения.**

Одним из главных условий успешного правоприменения является установление ответственности для субъектов общественного контроля, для лиц, препятствующих его осуществлению. Закрепление в статье 27 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» правовой возможности привлечения виновных лиц к ответственности до настоящего времени не получило полноценной реализации в отраслевом законодательстве. К проблемам развития общественного контроля следует отнести несовершенство или полное отсутствие механизмов негосударственного финансирования субъектов общественного контроля.

**Общественная палата Российской Федерации считает необходимой подготовку дорожной карты для развития общественного контроля, результатом которой станет комплекс мер законодательного, организационного и финансового характера, устанавливающих обязанность учета результатов общественного контроля<sup>125</sup>.**

17 июля 2017 года была воссоздана рабочая группа Общественной палаты Российской Федерации

**по мониторингу избирательных прав граждан.** За два месяца работы в преддверии единого дня голосования 10 сентября 2017 года общество активно включилось в общественный контроль за выборами – при информационной и методической поддержке рабочей группы были сформированы и приняли активное участие в общественном мониторинге аналогичные рабочие группы при общественных палатах следующих регионов: Белгородская область, Пермский край, Свердловская область, Ярославская область, Республика Бурятия, Кировская область, Томская область, Омская область, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Удмуртия, Калининградская область, Новгородская область, Рязанская область, Саратовская область, Севастополь, Брянская область, Курская область, Ханты-Мансийск, Республика Северная Осетия – Алания. В общественном контроле за выборами в единый день голосования по линии рабочих групп общественных палат приняло участие более 2 000 общественных наблюдателей более чем в 20 регионах, прошло более 40 мероприятий на федеральном и региональном уровнях. Целый ряд региональных общественных палат также выпустили памятки для наблюдателей на выборах.

В Общественной палате Российской Федерации работала горячая линия по защите избирательных прав граждан, аналогичные горячие линии были созданы в целом ряде региональных общественных палат. В день выборов в тесном контакте работали два кол-центра наблюдателей – в Общественной палате Российской Федерации и Общественной палате Белгородской области.

**Законодательное закрепление за Общественной палатой Российской Федерации и палатами регионов прав на направление в ходе выборов Президента Российской Федерации наблюдателей на избирательные участки** открыло новое



важное направление деятельности, это создает все предпосылки для формирования независимого от кандидатов и политических партий механизма общественного наблюдения за выборами, а также способствует дальнейшему увеличению прозрачности избирательного процесса. Необходимо распространить такое право на выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации, выборы глав и законодательных органов субъектов Российской Федерации, а также референдумов федеральных и региональных уровней.

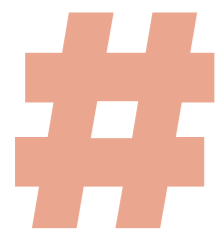
21 ноября **Центральная избирательная комиссия Российской Федерации и Общественная палата Российской Федерации подписали соглашение** по контролю за соблюдением избирательных прав граждан и подготовке наблюдателей на выборах. Так, ожидается, что на выборах Президента Российской Федерации будут работать около 100 тыс. наблюдателей от общественных палат.

Аналогичные соглашения заключаются на региональном уровне. Эффективность такого рода соглашений демонстрирует опыт Тульской области, где они действует уже несколько лет.



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*





## Общественная дипломатия: мягкая сила России

*Гражданское общество – опора не только для внутренней, но для внешней политики государства.*



Российское гражданское общество последовательно выступает за диалог на основании принципов равенства и взаимного уважения между странами и народами, несмотря на то что в 2017 году Запад усилил давление на нашу страну, используя односторонние санкции, которые самим государствам – инициаторам санкций наносят существенный социально-экономический ущерб. В условиях непростой международной обстановки российские НКО, занимающиеся общественной дипломатией, прикладывали значительные усилия, чтобы не только не допустить ухудшения отношений, но и активизировать уже выстроенное сотрудничество с зарубежными институтами гражданского общества.

Общественная дипломатия – это своего рода ответ на глобальные вызовы, потому что когда политики не в состоянии договориться, то в дело вступают

простые люди, действуют понятные инициативы, мосты наводят заинтересованные в продолжении сотрудничества, мира и стабильности люди и организации. Общественная дипломатия имеет ряд серьезных преимуществ перед официальной: она менее затратна, более разнообразна в используемых приемах, методах и содержании, менее стереотипна и действует с учетом различий в социокультурных условиях и традициях.

Общественная дипломатия – это инновационная технология общественной самоорганизации граждан, используемая для недопущения и мирного разрешения конфликтных ситуаций, сближения народов и государств, достижения высокого качества жизни людей, сохранения окружающей среды. Общественный дипломат – это, по существу, новая профессия, чрезвычайно необходимая<sup>26</sup>.



Общественная дипломатия является важнейшим направлением деятельности Общественной палаты Российской Федерации. Примером успешных действий стало то, что в сентябре 2017 года Общественная палата Российской Федерации была вновь избрана в Президиум Международной ассоциации экономических социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ), объединяющей организованные институты гражданского общества 75 стран мира.

В международной деятельности **Общественная палата Российской Федерации руководствуется следующим принципом: от человеческих контактов – к межправительственным.** Состоявшиеся в 2017 году встречи с организациями гражданского общества стран Европы и Северной Америки подтвердили эффективность этой работы. Так, после трехлетнего перерыва состоялся совместный семинар Общественной палаты Российской Федерации и Европейского экономического и социального комитета, инициатором проведения которого выступила европейская сторона. Несмотря на противодействие Госдепартамента США, состоялся визит делегации сенаторов от штата Нью-Йорк в Общественную палату Российской Федерации. Нарастают темпы сотрудничества с азиатскими партнерами, в частности с Китаем, Вьетнамом и Лаосом. Интенсифицируются интеграционные процессы и в целом в евразийском регионе. Представители обществен-

ности – неперенные участники саммитов СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, «Большая Евразия», ШОС, БРИКС.

Широкое **представительство российских НКО на международных площадках** позволяет распространять объективную информацию о нашей стране, что чрезвычайно важно. Участие **членов Общественной палаты Российской Федерации в мероприятиях ОБСЕ, Совета ООН по правам человека, Совета Европы** способствуют закреплению в повестке дня этих организаций актуальных для России тем. Среди них – отстаивание традиционных ценностей, борьба с агрессивным национализмом, религиозной нетерпимостью, усиливающимися неонацистскими тенденциями в ряде европейских государств, противодействие террористической угрозе, наркоугрозе. В результате такого участия Общественную палату Российской Федерации в 2017 году посетили спецпредставитель и координатор ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми М. Джарбусынова, спецдокладчик ООН по правам человека по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека И. Джебзайри, спецпредставитель ОБСЕ по борьбе с радикализацией и насильственным экстремизмом П. Нойман. **По инициативе Общественной палаты Российской Федерации проведена международная конференция «Борьба с наркотиками и связанными с ними преступлениями. Взаимодействие государства и гражданского общества», участие в которой**





принял заместитель генерального секретаря ООН Ю. В. Федотов.

Наша наступательная позиция встречает понимание и поддержку одних стран и яростное сопротивление других. Попытки изолировать Россию не привели к ожидаемому результату, что подтверждают состоявшиеся в 2017 году крупные международные саммиты, спортивные мероприятия, интернациональные проекты, в их числе **XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов**, активное участие в организации и проведении которого приняла **Общественная палата Российской Федерации**. Приезжая в Россию из разных стран, участники мероприятий и гости видят социально-экономическое развитие, знакомятся с людьми, увозят домой образ нашей страны – дружелюбной и гостеприимной.

Очевидным становится нарастающий **интерес к изучению русского языка и культуры** в различных странах мира, в связи с чем растет потребность в проведении системной работы по созданию необходимых условий для изучения русского языка. Этот факт подтверждает успешная **реализация проекта «Русский уголок»**: только в 2017 году количество заявок на получение мультимедийных пособий для изучения русского языка выросло в три раза. В этой связи важным направлением деятельности должны стать создание банка лучших практик иностранных НКО, которые занимаются продвижением русской культуры за рубежом, выработка системных мер поддержки и создание системы обмена опытом для таких организаций.

В современном внешнеполитическом контексте особенно важна работа российских неправительственных организаций в гуманитарной области, непосредственно влияющая на качество жизни населения. Такие акции, как поставка электриче-

ских солнечных батарей, новых учебников и книг для православной школы в пригороде Иерусалима<sup>127</sup>, а также доставка учебников по русскому языку и литературе, букварей, азбуки и учебных пособий по изобразительному искусству в Республику Таджикистан<sup>128</sup>, которые реализованы российской общественной организацией **«Русская гуманитарная миссия»**, вызывают естественную признательность и симпатию к России.

Продолжена традиция сбора гуманитарных грузов для граждан Сирии, где наблюдается заметный рост интереса и благодарности к России.

В 2017 году для сирийских граждан подготовлено и передано свыше тысячи учебников, книг и мультимедийных пособий.

Очень важная тема – **защита российских граждан за рубежом**. В их отношении часто совершаются преступления, и люди в чужом окружении, без знания языка и обычаев страны, в которой оказались, не могут отстаивать свои права.

В 2017 году Общественной палатой Российской Федерации образована рабочая группа по мониторингу ситуации вокруг суда в Вильнюсе над участниками событий января 1991 года. Важной является работа по вызволению из вильнюсской тюрьмы бывшего танкиста Юрия Меля, который около четырех лет содержится в одиночной камере без предъявления обвинения.



Также ведется активная работа по защите прав граждан на Юго-Востоке Украины. **Общественная палата Российской Федерации получает сотни обращений** о нарушении прав граждан киевскими властями и совместно с юристами готовит серию исков в ЕСПЧ.



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*

Кроме того, **Общественная палата Российской Федерации уделяет пристальное внимание** сохранению экономической и социальной стабильности в Приднестровье. В рамках соглашения, подписанного между Общественной палатой Российской Федерации и представителями Приднестровья, на площадке Общественной палаты Российской Федерации с участием Председателя Правительства Приднестровья и членов Государственной Думы были выработаны конкретные меры, направленные на развитие отношений между гражданскими обществами двух стран, а также определены совместные действия по решению проблем соотечественников, проживающих в Приднестровье.

**Дружба, партнерство, взаимовыгодные контакты** – это кропотливый труд. Российские организации общественной дипломатии **настойчиво работают над тем чтобы «горизонтальные» человеческие контакты между нашей страной и другими странами выстраивались, сохранялись, развивались, в условиях серьезных испытаний показывали свою прочность, служили образцом «сопротивления материалам».**

**Общественная палата Российской Федерации в условиях санкций служит мостом между гражданским обществом России и стран Запада, именно она является механизмом преодоления искусственных разделительных линий.**





# 4 ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО



НА ПУТИ К СОЦИАЛЬНОЙ  
СПРАВЕДЛИВОСТИ, ДОВЕРИЮ  
И СОЛИДАРНОСТИ





Общественная палата Российской Федерации видит в числе своих приоритетных задач борьбу с бедностью.



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада

Россия – самая богатая страна в мире по территории и по объему природных ресурсов<sup>129</sup>. При этом, согласно данным Росстата, 21,1 млн россиян (14,4 % населения) имеют доходы ниже величины прожиточного минимума<sup>130</sup> и 12,1 млн россиян (16,8 % трудоспособного населения) являются «работающими бедными»<sup>131</sup>. У черты бедности находятся 93 % работников сельского хозяйства; 93 % работников легкой промышленности; 87 % работников образования; 85 % работников здра-

воохранения; 83 % работников сферы коммунальных, социальных и прочих услуг, включая культуру и спорт<sup>132</sup>. Сегодня 80 % всех бедных в России – это семьи с 2–3 детьми<sup>133</sup>.

40 % россиян говорят, что денег им хватает только на еду<sup>134</sup>. Есть опасения, что цифры еще выше, если учитывать, что люди предпочитают давать социально одобряемые ответы и стыдятся своей необеспеченности.



## БЕДНОСТЬ



## У ЧЕРТЫ БЕДНОСТИ





В российском обществе стал более чем актуальным запрос на справедливость, честность и уважение, говорят социологи<sup>136</sup>. Это очень важно: в благополучные времена люди не обращают особого внимания на эти ценности, но всегда замечают их недостаточность и отсутствие в периоды спада и кризиса<sup>137</sup>.

Сегодня 61 % россиян говорит, что современное российское общество устроено несправедливо.

По их мнению, несправедливость проявляется в социальном неравенстве, несправедливом распределении доходов (16 %)<sup>138</sup>, низком уровне жизни (9 %), коррупции, воровстве, безнаказанности коррупционеров (5 %), отсутствии заботы о людях (4 %), отсутствии законности (4 %)<sup>139</sup>.

Средняя заработная плата россиянина до вычета всех налогов составляет 38 083 рубля<sup>140</sup> (что ниже, чем в Сербии, Румынии, Китае и Польше<sup>141</sup>) и рассчитывается как среднее между заработной платой топ-менеджера в госкорпорации и, условно, почтальона. Между суммами заработных плат – многократный разрыв, и такие разрывы повсюду.

Пример: соотношение зарплат ректоров вузов и научно-педагогических работников. Почему младшие научные сотрудники или начинающие преподаватели получают по 7 тыс. рублей в месяц, а некоторые ректоры – миллионы? Результат такой несправедливости очевиден: молодые сотрудники не видят для себя перспектив в системе науки и образования, вымывается слой перспективных ученых и педагогов, теряется конкурентоспособность вузов, в целом система высшей школы России остается в кризисном состоянии, не обеспечивает страну квалифицированными кадрами<sup>142</sup>.

Или разрыв между заработными платами в бизнесе и в бюджетной сфере. Почему человек, который выбрал служение обществу, стал учителем, врачом, социальным работником, для получения всего лишь средней по региону заработной платы вынужден брать на себя огромные нагрузки (в том числе по бумажной отчетности<sup>143</sup>), работать в нескольких местах, брать дополнительные лекционные часы?<sup>144</sup>

Или разрыв между заработными платами в субъектах Российской Федерации и Москве. Вместо того чтобы получать достойную заработную плату в своих регионах и развивать их, людям приходится «срывать» с места и ехать за лучшей жизнью в столицу, где даже продавец в супермаркете может получать больше учителя или врача в регионе.

Аналогичная ситуация складывается и внутри регионов, где налицо огромный разрыв между уровнем жизни в городе и в селе.

### Развитие сельских территорий

Селам достается лишь 10 % от государственного финансирования, выделяемого на регион<sup>145</sup>, а их развитие в рамках госпрограмм происходит без учета местной специфики, ресурсов и мнения граждан, что вовсе не способствует устойчивому развитию сельских территорий.

Официально в качестве базового показателя в сельском хозяйстве установлена заработная плата на уровне 55 % от средней по экономике страны<sup>146</sup>, и это неизбежно приводит к экономической миграции из сел в города<sup>147</sup>. Итог: 2 267,9 тыс. домовладений заброшены (это 12 % от общего количества)<sup>148</sup>.

Все эти противоречия и проблемы, социальные дистанции и имущественные диспропорции порождают несправедливость, которая, в свою очередь, вызывает общественное напряжение.

Общественная палата Российской Федерации запустила интернет-опрос жителей страны об их отношении к бедности и социальному неравенству, на основании которого предлагается создать систему защиты интересов наиболее уязвимых слоев населения. Согласно первым итогам опроса, **россияне считают порогом бедности ежемесячный доход в 20 тыс. рублей.**

Общественная палата Российской Федерации считает, что преодоление бедности и социальной несправедливости должно вестись по различным направлениям.

Общественная палата Российской Федерации предлагает создать систему по предотвращению или смягчению последствий основных социальных рисков, которые снижают уровень доходов граждан. Для этого на региональном уровне можно провести инвентаризацию и последующую оптимизацию систем мер социальной поддержки.

Среди возможных мер сокращения бедности – переориентация существующей категориальной системы социальной поддержки в сторону адресности (в том числе, например, через введение **продуктовых карточек**), введение универсального

### Сохранение сел через государственную поддержку фермеров и сельской кооперации

Недостаточно активное развитие системы мер поддержки фермеров и сельской кооперации также выталкивает жителей из сел. Крупным агрохолдингам сегодня достается до 98 % кредитных ресурсов и субсидий, в целом предоставляемых государством селу<sup>149</sup>.

В результате произошло «раскрестьянивание» сельского жителя: у него нет ни земли (сегодня 81,5 % посевных площадей контролируются 0,113 % сельскохозяйственных организаций<sup>150</sup>), ни личного подсобного хозяйства (у 27,7 % сельских жителей)<sup>151</sup>.

Агрохолдинги зачастую не решают социальных проблем<sup>152</sup>, не заботятся о плодородии почв<sup>153</sup> и не возрождают села. Это делают обычные фермеры, живущие и работающие на своей земле. Именно они являются пусть мелкими, но самыми мотивированными инвесторами в социальное развитие своего села<sup>154</sup>. Только один пример: проект «Помним.Гордимся.Наследуем.»<sup>155</sup> фермерского хозяйства «Теплый стан» А.В. Шипулина на хуторе Восточный Ленинградского района Краснодарского края. Жители хутора в 2010 году создали кооператив и аккумулируя собственные средства и бюджетные субсидии, газифицировали хутор, восстановили детский сад и клуб, спасли от «оптимизации» неполную среднюю школу, создали пастбище для развития животноводства в подсобных хозяйствах.

Государству стоит пересмотреть систему мер поддержки села в пользу малых форм хозяйствования и «сделать значительный шаг вперед по развитию предпринимательства на селе»<sup>156</sup>.

**Одним из инструментов решения проблемы низкого уровня дохода селян может стать создание сельских коопераций**, но людям не хватает знаний. Поэтому Общественная палата Российской Федерации предлагает на своей площадке провести всероссийский семинар на эту тему, а также проводить такие мероприятия в рамках форумов «Сообщество».

Также **Общественная палата Российской Федерации считает, что необходимо способствовать повышению престижа сельской жизни и вывести проблемы села на новый уровень.** Например, в 2018 году с этой целью планируется провести конкурс «Добрые дела родного села».

Только это поможет возродить села и улучшить качество жизни тех, кто там живет.

**пособия для малоимущих**, закрепление на законодательном уровне допустимых соотношений между заработной платой рядовых сотрудников и руководства предприятий и организаций, контролируемых государством.

Имущественное неравенство порождает неравенство в других сферах. **На протяжении года Общественная палата Российской Федерации привлекала внимание представителей власти различного уровня к проблемам аварийного жилья, нарушения прав добросовестных приобретателей, отсутствия равного доступа к качественным социальным услугам и социально значимой инфраструктуре в сферах образования, здравоохранения, спорта и культуры.**

159 тыс. россиян продолжают жить в ветхом и аварийном жилье. Есть те, кто оказался обладателем так называемого нового аварийного жилья, к которому относится около 32 % новостроек<sup>157</sup>. Серьезную обеспокоенность также вызывают завершение программы переселения из аварийного жилья с участием средств федерального бюджета и отсутствие конкретных предложений по формированию постоянно действующего механизма переселения из жилья, признанного аварийным после 1 января 2012 года<sup>158</sup>. **Общественная палата Российской Федерации и региональные общественные палаты неоднократно привлекали внимание к данной проблеме на своих площадках.**

Также в 2017 году актуальной оставалась тема защиты прав добросовестных приобретателей недвижимости. **Общественная палата Российской Федерации продолжила обсуждение** этого вопроса, проведя «нулевое чтение» проекта Федерального закона № 243975-7 «О внесении изменений в статью 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования защиты прав добросовестного приобретателя)». Общественная палата Российской Федерации отметила необходимость полного искоренения практики изъятия недвижимого имущества у добросовестных приобретателей, ставших собственниками на возмездном основании. Преодоление негативных тенденций в судебной практике в этой части позволило бы повысить значимость конституционных норм о равной защите всех форм собственности. Совершенствование правовых механизмов защиты прав добросовестных приобретателей необходимо начинать с создания условий, обеспечивающих достоверность сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости.





Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада



**72 %**

людей с инвалидностью не выходят из дома из-за проблем доступности транспорта

Реализация механизмов ответственности позволит устранить благоприятную среду для незаконного вовлечения в оборот недвижимости.

Все острее становится проблема отсутствия равного доступа к качественным **социальным услугам** и социально значимой инфраструктуре. В первую очередь это связано с низкой обеспеченностью социальной, медицинской и образовательной инфраструктурой отдаленных территорий, а также с сохранением старой системы, когда доступ к получению социальных услуг был возможен только по месту постоянной регистрации гражданина.

Так, например, Общественная палата Российской Федерации столкнулась с проблемой отказа<sup>159</sup> со стороны отделений Пенсионного фонда Российской Федерации в получении пенсии по инвалидности по причине отсутствия у потенциальных получателей постоянной регистрации<sup>160</sup>. Общественная палата Российской Федерации занялась данным вопросом<sup>161</sup>, заручившись поддержкой Министерства юстиции Российской Федерации<sup>162</sup>. В результате были решены проблемы отдельно взятых людей. Кроме того, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в настоящий момент пересматривает собственный приказ относительно необходимых документов и достаточных оснований для выплаты пенсии в отсутствие постоянной регистрации<sup>163</sup>.

Широкий резонанс вызывают вопиющие случаи равнодушия и беззакония, когда человек может умереть в очереди к врачу в поликлинике, онкобольному ребенку могут запретить посещать школу<sup>164</sup>.

Одной из самых незащищенных групп остаются люди с **инвалидностью**. Несмотря на поставленную государством задачу обеспечения инклюзии, негласные отказы учебных заведений в обучении детей с инвалидностью не исчезают. Перед ребенком-инвалидом закрывают двери лагеря или парк аттракционов<sup>165</sup>. Люди с инвалидностью из-за отсутствия **доступной среды** не могут жить полноценной жизнью и даже передвигаться по городу из-за отсутствия приспособленного транспорта.

Работодатели также не спешат трудоустроить инвалидов: лишь 25 % инвалидов трудоспособного возраста трудоустроены<sup>166</sup>. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации поставило задачу увеличить этот показатель. В частности, 1–3 декабря 2017 года прошел III Национальный чемпионат профессионального мастерства среди людей с инвалидностью «**Абилимпикс Проф**», площадка, где встречаются представители бизнеса и потенциальные соискатели<sup>167</sup>.

Общественная палата Российской Федерации в 2017 году кардинально пересмотрела подход к решению проблем людей с инвалидностью. **В фокусе внимания теперь не отдельные группы инвалидов или сферы жизни, а вся система государственной социальной поддержки инвалидов**<sup>168</sup>, которая вязнет в зазорах межведомственного взаимодействия огромного количества курирующих министерств и ведомств.

Так, в Общественную палату Российской Федерации поступает огромное количество обращений и жалоб, связанных с необходимостью постоянного переосвидетельствования, непрозрачностью принятия решений при присвоении инвалидности и групп (для взрослых), хождением в течение нескольких месяцев между больницами и медико-социальной экспертизой.

Общественная палата Российской Федерации совместно с различными **пациентскими сообществами** (Российским центром муковисцидоза, отделениями Российского диабетического сообщества и другими) проводит исследования частоты отказов в подтверждении инвалидности и переосвидетель-

### Недоступность социальных услуг в сельской местности



**20 км**

радиус доступности детского сада



**17 км**

радиус доступности школы



**85 км**

радиус доступности больницы



**15 км**

радиус доступности фельдшерско-акушерских пунктов<sup>179</sup>



**1/3**

сел и деревень не имеют надежной дорожной связи

На 1 000 кв. км автодорог – менее 60 км с твердым покрытием<sup>180</sup>

ствований<sup>169</sup>. Промежуточным результатом можно считать согласие Министерства труда и социального развития Российской Федерации пересмотреть собственный приказ в сторону упрощения порядка присвоения инвалидности в отношении значительного количества болезней<sup>170</sup>. А 5 декабря во время встречи с представителями инвалидных общественных организаций в Российской государственной специализированной академии искусств Президент России В. В. Путин поддержал идею упрощения процедуры переосвидетельствования при определенных видах заболеваний, поставил задачу организации электронного документооборота между медицинскими учреждениями и системой медико-социальной экспертизы, а также призвал усилить общественный контроль за ее деятельностью и дал соответствующие поручения министерствам и ведомствам<sup>171</sup>. Это означает, что значительное количество детей при наличии соответствующих диагнозов будет получать инвалидность при первичном переосвидетельствовании сразу до 18 лет, а взрослые – ту или иную группу инвалидности бессрочно<sup>172</sup>.

Если говорить о системе образования, то в целом сложилась ситуация, при которой российское бесплатное образование уже не совсем бесплатное

(обязательные репетиторы, без которых не поступить в вуз, платные курсы<sup>173</sup> и поборы в школах<sup>174</sup>); бесплатная медицина тоже не совсем бесплатная (пройти полноценное обследование в поликлинике невозможно без платных анализов и услуг, а с 1 января 2018 года изменяется порядок прохождения детского медосмотра – запланировано сокращение возможных бесплатных процедур для детей, а также отменят медосмотры в детских образовательных учреждениях<sup>175</sup>). Сложно понять, почему жители одного региона не могут быстро и беспрепятственно получить высокотехнологичную медицинскую помощь в другом регионе.

Крайне остро стоит проблема недоступности **социальных услуг в сельской местности**<sup>176</sup>: радиус доступности детского сада – 20 км, школы – 17 км, больниц – 85 км, фельдшерско-акушерских пунктов – 15 км.

Ситуация осложняется отсутствием дорог с твердым покрытием или дорогами в ужасном состоянии<sup>177</sup>, а также неотлаженной работой системы общественного транспорта: в некоторые отдаленные населенные пункты общественный транспорт не ходит вовсе<sup>178</sup>.



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада







### Качество образования в России

Современные модели образования, планирования карьеры и поиска работы не просто нуждаются в косметическом ремонте – необходим серьезный пересмотр образовательной парадигмы, понимание, каким будет работник будущего, чему его следует обучить и какие навыки для обеспечения востребованности и успешности на рынке труда привить.

Другой важный вопрос – это качество социальных услуг. Например, **образования**. Способна ли действующая система образования обеспечить выпускникам востребованность на рынке труда

будущего<sup>181</sup>? Сегодня система образования не готовит кадры для экономики знаний, школа слабо восприимчива к необходимым изменениям, а высшее образование год от года теряет качество, хотя стало более доступным, чем раньше. В результате, 91 % работодателей отмечает нехватку практических знаний у выпускников<sup>182</sup>.

**Сложная ситуация складывается в российской науке.** Проводимая на протяжении четверти века государственная научно-техническая политика была призвана обеспечить потребности ресурсно-ориентированной экономики. В соответствии с этим подходом наука не рассматривалась как ведущая производительная сила. На высшем государственном уровне неоднократно предпринимались попытки переориентировать экономику на инновационный путь развития: с начала века был принят ряд документов, направленных на это<sup>183</sup>, однако их реализация дала ограниченные результаты<sup>184</sup>.

До сих пор не решены вопросы ресурсного обеспечения науки. Имеются большие проблемы в организации научных исследований. Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы считается одной из низкоэффективных: плановые показатели достигнуты лишь на 69,6 %<sup>185</sup>.



*Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада*



Государственная политика по отношению к науке носит непоследовательный и противоречивый характер. Так, ликвидация академического сектора науки как системообразующего института инновационного развития не была предусмотрена никакими стратегическими документами. Реформа академического сектора науки не дала никаких улучшений, но явилась одним из факторов нарастания негативных процессов в науке, образовании, культуре.

Требуется изменения не только закон «О науке и государственной научно-технической политике». Представляется, что вся законодательная система науки нуждается в существенной корректировке в плане обеспечения развития научно-технологического потенциала страны. Необходимо разработать и при-

нять свод законов, регламентирующих все аспекты развития научно-инновационного комплекса.

Этому должны предшествовать разработка и принятие новой доктрины развития российской науки. На основе доктрины надо сформировать новую государственную научно-инновационную политику, ориентированную на достижение в долгосрочной перспективе мирового технологического лидерства.

**В целом по стране снижается доступность получения населением качественных и безопасных для здоровья спортивных услуг.**

Несмотря на большое число россиян, активно занимающихся спортом, количество государственных спортивных учреждений постоянно сокращается<sup>187</sup>,





а система финансирования спорта государством недостаточно обоснована. Так, **разница расходов на одного жителя в разных регионах более чем десятикратная**. В результате часть граждан нашей страны ущемляются в реализации своего права заниматься физической культурой и спортом по месту своего проживания.

Так, в среднем на одного жителя (простого жителя, не спортсмена) в Российской Федерации по статье «физическая культура» в регионах тратится 2 881 рубль. Например, Брянская и Саратовская области, Кабардино-Балкарская Республика и Республика Алтай в среднем тратят на физическую культуру для своего жителя около 500 рублей. Лидерами являются Ямало-Ненецкий автономный округ и Сахалинская область – около 13 000 рублей на одного человека. При этом закономерности по расходам и численности населения выявить не удалось. Москва – 4 500, Санкт-Петербург – 3 200, Чечня – 2 100, Татарстан – 6 800 рублей.

Источник: Министерство спорта Российской Федерации<sup>188</sup>

### Запрос на саморегулирование отрасли физической культуры и спорта

Происходит стремительный рост числа коммерческих спортивных организаций, в которых не осуществляется контроль качества оказываемых услуг, т.е. фактически услуги могут оказывать тренеры без профильного образования, разрешительных документов, находящиеся вне поля зрения надзорных органов власти. Кроме того, порой под видом клубов единоборств и «качалок» может происходить рекрутирование молодежи в криминальные группировки и экстремистские организации. Решение обозначенных проблем невозможно без тщательной проработки законодательного регулирования и развития саморегулирования отрасли.

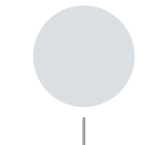


**34,2 % россиян**  
(около 46 млн человек)  
активно занимаются спортом<sup>186</sup>

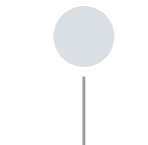
Из-за отсутствия единой системы непрерывного физического воспитания<sup>189</sup> в полной мере не достигают своих целей разрозненные и нескоординированные усилия государства, граждан и общественных организаций по развитию спорта и укреплению здоровья граждан. В результате у нас:



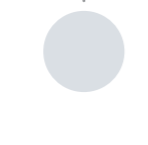
**2/3 детей**  
в 14 лет уже имеют  
хронические заболевания



**50 % школьников**  
имеют отклонения  
в развитии опорно-  
двигательного аппарата



**30 % школьников**  
имеют нарушения  
сердечно-сосудистой  
и дыхательной систем



**40 % призывников**  
не в состоянии выполнить  
минимальные нормативы  
физической подготовки  
военнослужащих<sup>190</sup>

Общественная палата Российской Федерации отмечает важность создания **системы непрерывного физического воспитания**<sup>191</sup> – **Национальной программы физического воспитания** для граждан России, которая ляжет в основу разработки приоритетного проекта.

**Остается актуальной проблема доступности учреждений культуры.** Далеко не у всех жителей нашей страны есть возможность посмотреть кино на большом экране, воспользоваться библиотекой или добраться до дома культуры без вызова такси<sup>192</sup>. Все это – следствие отсутствия на федеральном уровне критериев доступности учреждений культуры<sup>193</sup>.



Комментарии членов Общественной палаты Российской Федерации доступны в мультимедийной версии Доклада



Кроме того, 85 % учреждений культуры сегодня финансируются из региональных бюджетов, и, к сожалению, по остаточному принципу. Весной 2017 года, впервые за последние пять лет, Президент Российской Федерации В.В. Путин поручил проиндексировать гранты на культуру и искусство, список их получателей расширен. Неотложная задача – наладить работу общественного контроля в сфере культуры: необходимо четко понимать, на что идут выделяемые государством деньги, ведь в последнее время на слуху большое количество коррупционных скандалов в сфере культуры.

В целом, Закон о культуре уже устарел – он ничего не регулирует и носит декларативный характер. Общественная палата Российской Федерации считает необходимым продолжить работу по обновлению этого закона.

### Мониторинг доступности учреждений культуры

В 2017 году Общественная палата Российской Федерации начала вести мониторинг доступности культурных учреждений в субъектах Российской Федерации, по итогам которого будут подготовлены предложения по изменению системы финансирования учреждений культуры в регионах<sup>194</sup>.

Предварительные итоги мониторинга по 20 субъектам Российской Федерации не внушают оптимизма. Массово закрываются учреждения культуры – мы теряем то, что могли бы сохранить.

Такое положение вещей в социальной сфере препятствует обеспечению должного уровня социального комфорта<sup>195</sup> и не соответствует общепринятым нормам социальной справедливости. Вложения в интеллект, здоровье, знания и качество жизни граждан, то есть в человеческий капитал, являются главным фактором формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний.

Сегодня существенно возрастает значение социальных и человеческих ресурсов в развитии страны в целом. Их мобилизация позволяет полнее и быстрее реагировать на разнообразные запросы различных слоев и групп, преодолевать бюрократические заторы, строить более органичные отношения между государством и обществом. Важно сфокусировать развитие страны на «человеческое измерение», когда люди в своей повседневной жизни будут ощущать результаты больших социально-экономических и государственных (политических) перемен.



Такой подход требует качественно новой роли гражданского общества в развитии страны. **Для решения новых задач необходимо взаимное и ответственное партнерство государства и гражданского общества.** Именно партнерство, когда обе равноправные стороны вырабатывают общее понимание проблем, оценивают границы и возможности изменений и их последствий, берут на себя ответственность за совместно принятые решения. Такое партнерство подразумевает качественные изменения в деятельности всей системы государственных и муниципальных органов, в структурах гражданского общества. Это станет стратегическим направлением для работы Общественной палаты Российской Федерации и всего гражданского общества.



## Заключение

**Стабильное, поступательное развитие нашей страны в XXI веке невозможно без укрепления гражданского общества.** Образ успешного будущего нашей страны формируется во взаимодействии гражданского общества и государства. Оно может принимать формы взаимоуважительного диалога, но чаще – это зона борьбы интересов.

И это абсолютно естественно, ведь гражданское общество – почти всегда конфликтная среда, а равнодушие подразумевает критику, дискуссии, конфликты. Гражданские инициативы чаще всего зарождаются в противостоянии и борьбе – в борьбе за свои права, права родных, близких или знакомых, борьбе с несправедливостью и безнаказанностью. На самом деле конфликт – естественный процесс для любого живого и развивающегося социального организма.

Без гражданского общества государство быстро превращается в «вещь в себе», действующую исключительно в интересах бюрократической корпорации. И задача гражданского общества – держать власть в тонусе, не допускать бюрократического затишья, в котором реальные проблемы людей затушевываются и годами не решаются. Содержательная гражданская активность, давление гражданского общества на власть никогда не являются работой против государства. Напротив, они формируют фундамент социальной стабильности. Так общественный контроль усиливает государственные институты, ведь нерадивый чиновник не есть государство.

Уметь видеть в критике не только конфликт, но и возможность найти новое, устраивающее заинтересованные стороны решение проблем – важный навык, который необходим для всех сторон общественной полемики.

Институты гражданского общества являются важнейшим инструментом переустройства общества. Там, где есть ячейки гражданской самоорганизации, появляются новые культурные и общественные пространства. Локальная активность приводит к формированию сплоченного местного сообщества и новой идентичности.

И неслучайно, что в регионах, где налажен диалог, где власть регулярно общается с самыми неудобными, «колючими» активистами есть поступательное развитие и реальная консолидация в достижении общих целей. Там, где общественное поле зачищено, в любой момент может возникнуть социальное напряжение, развивающееся по непредсказуемому сценарию.

**Общественная палата Российской Федерации видит свою миссию в том, чтобы способствовать укреплению институтов гражданского общества как институтов демократии и обратной связи общества и власти.**

Удобными площадками диалога и консолидации должны стать региональные общественные палаты. Для этого нужно, чтобы в их работе участвовали как представители всех гражданских инициатив региона, в том числе критически настроенные к власти, так и региональные власти.

**Общественные советы** при федеральных и региональных органах власти **также перестроятся сейчас для того, чтобы транслировать в ведомства народную повестку**, обсуждать реальные проблемы людей, не замыкаться в узко-профессиональных ведомственных сюжетах.

Сегодня в России все больше равнодушных граждан и НКО помогают социально незащищен-

ным группам: больным детям, обитателям домов престарелых и детских домов, обездоленным и оказавшимся в трудной жизненной ситуации. **Из подобной гражданской активности, ориентированной на совместные содержательные действия и реализацию общей цели, рождается новая солидарность.** Пока мы все еще находимся на пути строительства и восстановления значимости солидарности как социальной практики и ценности.

Это здорово, но есть более глобальная проблема бедности людей, которые работают, но не получают достойной заработной платы за свой труд. В России сложился очень высокий уровень неравенства в доходах и в доступе к социальным и культурным благам. В обществе наблюдается ярко выраженный общественный запрос на справедливость. Эти проблемы **Общественная палата Российской Федерации считает приоритетными, и их решение возможно только при активном участии гражданского общества, способного инициировать широкую дискуссию.**

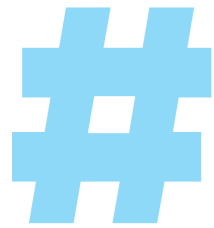
Говоря о развитии благотворительности, необходимо подчеркнуть: **россиянам важно знать, что их пожертвования направляются по назначению, на помощь нуждающимся.** Для этого благотворительным фондам нужно объединяться и становиться более открытыми. Только так можно противостоять различным лжеактивистам, лжеконтролерам и псевдоблаготворителям, которые чутко уловили возросший запрос на участие общества в решении актуальных проблем и используют его в корыстных интересах. Также в других сферах общественной деятельности должно появиться четкое понимание, что никакая активность, даже руководствующаяся

самыми благими намерениями, не должна преступать закона.

В третьем секторе законодательная неструктурированность приводит к тому, что под маской НКО действует множество различных объединений, не имеющих никакого отношения к гражданской самоорганизации. Это затрудняет государственную поддержку настоящих НКО, сужает возможности для программ адресной поддержки, приводит к избыточной и часто никому не нужной отчетности, лишая общество необходимой информационной прозрачности. Очевидно, что **пришло время навести порядок в законодательстве и статистике третьего сектора, провести четкую грань между разными типами НКО.**

Традиционно сильное государство в России абсолютно необходимо для поддержания единства этнокультурно, экономически и социально многообразного пространства. В признании этого сегодня сходятся все основные общественно-политические силы страны. **Без власти нет государства, а без сильного государства нет страны.** Это аксиома, осознание которой досталось нашей стране очень дорого 100 лет назад – ценой крушения государственности и гражданской войны. Главный вывод из событий 1917 года для нас сегодня такой: можно и нужно бороться с конкретными злоупотреблениями и несправедливостью, с бюрократией и отдельными чиновниками, но поступательное движение возможно только путем споров, конфликтов, кропотливой, нудной и въедливой работы, медленно, постепенно меняющих устройство государственных институтов и мировоззрение граждан. Иного пути у нас нет.





## Примечания

- 1 Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 29-30 октября 2016 г.
- 2 Что волнует СМИ регионов: кадровый голод, финансы и безопасность // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 14.11.17: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42843>
- 3 Деятельность общественных институтов // Сайт ВЦИОМ: [https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie\\_deyatelnosti\\_obshhestvennykh\\_institutov/](https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshhestvennykh_institutov/); Государственные и общественные институты: оценка деятельности // Сайт ВЦИОМ, 21.11.2016: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115964>
- 4 Мониторинг проводился методом анкетного опроса на всех форумах «Сообщество» в 2017 году. В рамках мониторинга получено 547 ответов.
- 5 Мониторинг проводился в сентябре-октябре 2017 г. на основе анализа сайтов региональных общественных палат.
- 6 По материалам Общественной палаты Республики Коми.
- 7 По материалам Общественной палаты Вологодской области.
- 8 Встреча с членами Общественной палаты // Сайт Президента России, 20.06.2017: <http://kremlin.ru/events/president/news/54831>
- 9 По материалам Общественной палаты Тюменской области.
- 10 Граждане не хотят быть сельскими депутатами // Газета «Коммерсантъ» №113 от 27.06.2017, стр. 2
- 11 Эксперты КГИ предлагают установить барьеры для укрупнения муниципальных образований // Комитет гражданских инициатив, 01.08.2017: <https://komitetgi.ru/news/news/3369/>
- 12 Фадеева О.П. Сельские сообщества и хозяйственные уклады: от выживания к развитию / под ред. З.И. Калугиной. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 264 с (<http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2015/Fadeeva2015.pdf>)
- 13 Вологжанка рассказала Владимиру Путину о родной деревне // ИА «ВолгдаРегион», 07.11.2017. <http://vologdaregion.ru/news/2017/11/7/vologzhanka-rasskazala-vladimiru-putinu-o-rodnoy-derevne>
- 14 Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2015. – 238 с.; Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2016. – 258 с
- 15 Статус сельского старосты будет определен на законодательном уровне // ТАСС, 05.10.2017: <http://tass.ru/mchs/4619544>
- 16 Заключение Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на Федеральный закон N 768237-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 31 Марта 2017: <http://president-sovet.ru/documents/read/550/>
- 17 Выборность глав регионов, муниципальных районов // Левада-центр, 25.09.2017: <https://www.levada.ru/2017/09/25/vybornost-glav-gorodov-munitsipalnyh-rajonov/>
- 18 Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год. М., Общественная палата Российской Федерации, 2016. С. 93.
- 19 Росстат, Минфин, Минэк, Правительство Москвы, Фонд президентских грантов – все вместе по инициативе Оргкомитета ОГФ работают над улучшением статотчетности НКО // Общероссийский гражданский форум // <https://civil-forum.ru/news/rosstat-minfin-minek-pravitelstvo-moskvy-fond-prezidentskikh-grantov-vse-vmeste-po-initiative-orgko.html>
- 20 Портал «Открытые НКО» // <https://openngo.ru/>
- 21 Информация предоставлена Фондом поддержки и развития отечественной культуры, театрального искусства, русского языка МТФ «Русская классика». Опрос гражданских активистов и лидеров НКО проведен в октябре-ноябре 2016 г. в рамках реализации гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №68-рп от 06.05.2016 на основании конкурса, проведенного Фондом поддержки гражданской активности в малых городах и сельских территориях «Перспектива».
- 22 Портал «Открытые НКО» // <https://openngo.ru/search/organizations/>
- 23 По материалам Общественной палаты Кабардино-Балкарской республики.
- 24 В конце 2016 г. в Якутии по инициативе члена ОПРФ М.О. Богословской внедрена платная юридическая услуга «Составление учредительных документов для некоммерческих организаций и общественных объединений». Новая услуга будет предоставляться гражданам РФ, желающим создать некоммерческую организацию со следующими организационно-правовыми формами: общественная организация, ассоциация, автономная некоммерческая организация, община коренных малочисленных народов Севера. См.: НКО в Якутии теперь можно зарегистрировать в МФЦ // Сайт Общественной палаты Российской Федерации // <https://www.oprf.ru/press/news/2016/newsitem/37685>
- 25 Росстат, Минфин, Минэк, Правительство Москвы, Фонд президентских грантов – все вместе по инициативе Оргкомитета ОГФ работают над улучшением статотчетности НКО // Общероссийский гражданский форум // <https://civil-forum.ru/news/rosstat-minfin-minek-pravitelstvo-moskvy-fond-prezidentskikh-grantov-vse-vmeste-po-initiative-orgko.html>
- 26 Доклад Министерства экономического развития РФ о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2016 г.: <http://nko.economy.gov.ru/Files/NewsDocuments/ef54d172-13a8-43a2-ae4b-a7fe7becade7.pdf>
- 27 Доклад Министерства экономического развития РФ о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2016 г.: <http://nko.economy.gov.ru/Files/NewsDocuments/ef54d172-13a8-43a2-ae4b-a7fe7becade7.pdf>
- 28 Сайт Министерства труда и социального развития РФ // [http://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/395/3\\_Pisymo\\_Informatciya\\_po\\_resursnym\\_tcentram.doc](http://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/395/3_Pisymo_Informatciya_po_resursnym_tcentram.doc)



- 29 Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2016 год.
- 30 Исследование: уровень доверия россиян к деятельности НКО и гражданских объединений вырос до 66 % // Агентство социальной информации. 07.04.2017: <https://www.asi.org.ru/news/2017/04/07/issledovanie-doverie-k-nko>.
- 31 Гость редакции – Валерий ФАДЕЕВ // Санкт-Петербургские ведомости, [https://spbvedomosti.ru/news/gost\\_redaktsii/gost\\_redaktsii\\_valeriy\\_fadeev/](https://spbvedomosti.ru/news/gost_redaktsii/gost_redaktsii_valeriy_fadeev/)
- 32 Сайт «Мой проект – моей стране!»: <https://проектстране.рф>
- 33 «Мой проект – моей стране!»: от социальных проблем до скейтбордов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 31.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42671>
- 34 Карта сообществ // Эксперт – online, 14.11.2017: [http://expert.ru/russian\\_reporter/2017/10/karta-soobschestv/](http://expert.ru/russian_reporter/2017/10/karta-soobschestv/); Карта сообществ // Русский репортер, №20 (437) 13 – 27 ноября, 2017, с.7
- 35 Страница проекта «Вдали от столиц»: <https://beyondcapitals.withgoogle.com/>
- 36 Google и АСИ запустили совместный проект для регионов «Вдали от столиц» // Агентство стратегических инициатив, 14.09.2017: <https://asi.ru/news/80319/>
- 37 Общественники продолжают привлекать внимание к низкому уровню доверия к российским туристическим компаниям (по данным общественного совета при Ростуризме, лишь 56 % граждан доверяют туристическим компаниям). Падение доверия обусловлено участвовавшими случаями банкротств туристических и авиакомпаний, нарушением прав туристов, несовершенством законодательства, а также недостатком качественных механизмов продвижения российских курортов.
- 38 Как помочь пожилым людям? // «Щедрый вторник»: <http://www.givingtuesday.ru/idei-pomoch-pozhilim-ludyam>
- 39 Старикам ищут место // «Коммерсантъ», 06.10.2017: [https://www.kommersant.ru/doc/3430055?from=four\\_strana](https://www.kommersant.ru/doc/3430055?from=four_strana)
- 40 Альшанская: детские дома должны стать временными домами семейного типа // РИА Новости, 15.05.2014: [https://ria.ru/disabled\\_position/20140515/1007889412.html](https://ria.ru/disabled_position/20140515/1007889412.html)
- 41 Результаты общественного мониторинга детских домов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24.11.2016: <https://oprf.ru/press/anno/newsitem/37174>
- 42 По итогам мониторинга соответствия организаций для детей-сирот требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. N 481 г. Москва «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Мониторинг был проведен Общественной палатой Российской Федерации осенью 2016 года

- 43 «Иностранное вторжение в систему наших ценностей недопустимо» – Валерий Васильев // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29.11.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/43087>
- 44 Чиновники и общественники вместе поработали над планом мероприятий к «Десятилетию детства» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 26.07.17: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41466>
- 45 Проект «Белый пароход»: <http://www.fondhappychildhood.ru/index.php/what-we-do/projects/51-project-white-ship>
- 46 Карта возможностей для особого ребенка // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18.08.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41719>
- 47 Члены ОП РФ доложили руководству ФСИН о бедственном положении медучреждений при колониях // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15.09.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42153>
- 48 Как помочь человеку не вернуться за решетку // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.09.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41946>; Жить обычной жизнью // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29.09.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42297>
- 49 Хорошо сидим // Журнал «Эксперт ONLINE», 29.11.2017: [http://expert.ru/russian\\_reporter/2017/09/horoshosidim/](http://expert.ru/russian_reporter/2017/09/horoshosidim/)
- 50 После ликвидации ФМС число нарушений прав мигрантов резко выросло // Ведомости, 29.07.2017: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/06/30/702387-narushenii-prav-migrantov>
- 51 «Заняться „поштучно“ каждым молодым человеком на грани совершения преступления» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23.10.17: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42607>
- 52 Издание подготовлено при участии Фонда исследования проблем демократии (директор М. С. Григорьев)
- 53 Указ Президента Российской Федерации от 27.11.2017 № 572 «О Дне добровольца (волонтера)»: <http://kremlin.ru/acts/bank/42521>
- 54 Путин объявил 2018-й годом добровольца и волонтера. – Российская газета, 06.12.2017, <https://rg.ru/2017/12/06/vladimir-putin-predlozhit-obiavit-2018-j-godom-volontera-i-dobrovolca.html>
- 55 Союз волонтерских организаций и движений: <http://volontery.ru/>
- 56 Сайт 2017 год экологии в России: <http://ecoyear.ru/numbers-and-facts/>
- 57 Проекты развития сел // Портал Rural Development: <http://ruraldevelopment.ru/projects/?activities=8>
- 58 Опыт благоустройства моногородов // Проект моногорода.рф: [моногорода.рф/projects](http://моногорода.рф/projects)



- 59 Исследование частных пожертвований // Фонд КАФ, 2017 год: <http://philanthropy.ru/analysis/2017/11/08/56844/>
- 60 Каждый второй россиянин совершал пожертвование в НКО в 2016 году // Такие дела, 01.11.16: <http://www.cafrussia.ru/page/issledovaniya>
- 61 Исследование ВЦИОМ «Благотворительный фандрайзинг в России»: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116401>
- 62 Исследование ВЦИОМ «Благотворительный фандрайзинг в России»: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116401>
- 63 Умный фандрайзинг: просто, понятно, круто // Филантроп, 03.02.2017: <http://philanthropy.ru/analysis/2017/02/03/45895/>
- 64 Как определить мошенников в благотворительности: инструкция для граждан // Милосердие.ru, 30.05.2015: <https://www.miloserdie.ru/article/kak-opredelit-moshennikov-v-blagotvoritelnosti-instrukciya-dlya-grazhdan/>
- 65 Благо и его творцы // RG.ru, 09.10.2017: <https://rg.ru/2017/10/09/pochemu-zanimatsia-blagotvoritelnosti-nuzhno-s-umom.html>
- 66 Письмо №3/177711775166 от 31.08.2017 заместителя начальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ Е. В. Лукина
- 67 #ЩедрыйВторник в России поставил новые рекорды // РИА Новости, 30.11.2017: [https://ria.ru/sn\\_disabled/20171130/1509925145.html](https://ria.ru/sn_disabled/20171130/1509925145.html)
- 68 «Благотворительность – это способ для человека стать человеком» – Елена Тополева-Солдунова // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 11.12.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/43265>
- 69 Благотворительность вошла в моду? // RG.ru, 09.10.2017: <https://rg.ru/2017/02/09/sociolog-rasskazala-omotivah-uchastiiia-rossiiian-v-blagotvoritelnosti.html>
- 70 Опрос проекта Добро Mail.Ru: россиянам важно знать, что пожертвования направляются по назначению // Добро Mail.Ru, 17.08.2017: <https://dobro.mail.ru/press/news/opros-proekta-dobro-mailru-rossiiyanam-vazhno-znat-chto-pozhertvovaniya-napravlyayutsya-po-naznachenii>
- 71 Презумпция доверия, саморегулирование и блокчейн как неизбежное будущее – главные итоги ежегодной конференции форума доноров // Форум доноров 2017: <http://www.dfconference.ru/conference/2017-itogi/>
- 72 Благотворительность вошла в моду? // RG.ru, 09.10.2017: <https://rg.ru/2017/02/09/sociolog-rasskazala-omotivah-uchastiiia-rossiiian-v-blagotvoritelnosti.html>
- 73 Россияне стали больше заниматься благотворительностью, показал опрос // РИА Новости, 15.09.2017: <https://ria.ru/society/20170915/1504835235.html>

- 74 В Петербурге прошла дискуссия о том, как говорить о благотворительности в СМИ // Филантроп, 04.09.2017: <http://philanthropy.ru/novosti-organizatsij/2017/09/04/54117/>
- 75 Благо и его творцы // RG.ru, 09.10.2017: <https://rg.ru/2017/10/09/pochemu-zanimatsia-blagotvoritelnosti-nuzhno-s-umom.html>
- 76 Благотворительность вошла в моду? // RG.ru, 09.10.2017: <https://rg.ru/2017/02/09/sociolog-rasskazala-omotivah-uchastiiia-rossiiian-v-blagotvoritelnosti.html>
- 77 Благотворительность вошла в моду? // RG.ru, 09.10.2017: <https://rg.ru/2017/02/09/sociolog-rasskazala-omotivah-uchastiiia-rossiiian-v-blagotvoritelnosti.html>
- 78 Исследование «Анализ добровольческой деятельности в Российской Федерации: вовлеченность групп населения, общественные приоритеты, барьеры для развития и пути их преодоления» // Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, 2017
- 79 Эффективность волонтерской деятельности – в фокусе внимания исследователей // Сайт НИУ ВШЭ, 04.09.2017: <https://grans.hse.ru/news/208963286.html>
- 80 Ученые ВШЭ об оценке эффективности добровольческой деятельности // Сайт НИУ ВШЭ, 06.04.2016: <https://www.hse.ru/news/science/181527387.html>
- 81 «Возможность для саморазвития»: в Росмолодежи заявили о стремительном увеличении числа волонтеров в стране // RT, 19.09.2017: <https://russian.rt.com/russia/article/431599-volontyory-rost-pomosh-dobro>
- 82 Население России: численность, динамика, статистика // Сайт statdata.ru, 10.10.2017: <http://www.statdata.ru/russia>
- 83 Волонтерам достаточно слова «спасибо» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 28.08.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41824>
- 84 Исследователи: более трети россиян «серебряного возраста» вовлечены в волонтерство // Агентство социальной информации, 02.10.2015: <https://www.asi.org.ru/news/2015/10/02/issledovateli-bolee-treti-rossiiyan-serebryanogo-vozrasta-ovlecheny-v-volonterstvo/>
- 85 Гражданское общество в России подросло на 10 % // Известия, 17.07.2017: <https://iz.ru/619941/tekst-rozhkvoi>
- 86 Действующие лица гражданского общества: идентификация в массовых опросах // Международная научная конференция «Исследования российского гражданского общества и некоммерческого сектора: направления, формирование профессионального сообщества и перспективы международной интеграции», 22.04.2017: [http://fom.ru/uploads/files/Prezentacija\\_Dejstvujushhie\\_lica\\_grazhdanskogo\\_obshhestva\\_v\\_massovyh\\_oprosah.pdf](http://fom.ru/uploads/files/Prezentacija_Dejstvujushhie_lica_grazhdanskogo_obshhestva_v_massovyh_oprosah.pdf)
- 87 Volunteering in the European Union, Study on Volunteering in the European Union, Final Report // Educational, Audiovisual & Culture Executive Agency (EAC-EA), Directorate General Education and Culture (DG EAC), 17 February 2010.: [http://ec.europa.eu/citizenship/pdf/doc1018\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/citizenship/pdf/doc1018_en.pdf)



- 88 Ученые ВШЭ об оценке эффективности добровольческой деятельности // Сайт НИУ ВШЭ, 06.04.2016: <https://www.hse.ru/news/science/181527387.html>
- 89 Гражданское общество в России подросло на 10 % // Известия, 17.07.2017: <https://iz.ru/619941/tekst-rozhkovi>
- 90 В соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 678 от 26 сентября 2017 года
- 91 ОП РФ узнает, чего хотят волонтеры // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 27.07.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41481>
- 92 Волонтерам достаточно слова «спасибо» // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 28.08.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41824>
- 93 В ОП РФ обсудили развитие добровольческого движения в 2016 году // Информационное агентство REGNUM, 24.12.2016: <https://regnum.ru/news/2221535.html>
- 94 7 декабря 2017 года - состоялась Торжественная церемония награждения «Доброволец года» – Сайт общественной палаты Липецкой области, 07.12.2017: [http://oplip.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2511&Itemid=97](http://oplip.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2511&Itemid=97)
- 95 Добровольческому движению готовят правовые основы // Известия, 08.11.17: <https://iz.ru/668107/tatiana-berseneva-marina-iurshina/dobrovolcheskomu-dvizheniiu-gotoviat-pravovye-osnovy>
- 96 У волонтеров может появиться особый статус // Парламентская газета, 18.04.2017: <https://www.pnp.ru/social/2017/04/18/u-volontyrov-mozhet-poyavitsya-osobyu-status.html>
- 97 Послание Президента Федеральному Собранию // Сайт Президент России, 01.12.2016: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>
- 98 Сайт «Добровольцы России»: <https://добровольцыроссии.рф>
- 99 Артем Метелев открывает ресурсные центры в России // Сайт общественной палаты РФ, 30.06.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41109>
- 100 Доклад Министерства экономического развития РФ о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2016 г.
- 101 О реализации мер по обеспечению доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. Презентация директора Департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития России. Форум «Сообщество», Москва, 3 ноября 2017 г.
- 102 по данным на 04.12.2017
- 103 Горячая линия для абитуриентов с инвалидностью // Интернет-ресурс [dislife.ru](http://dislife.ru/materials/828), 06.07.2017: <http://dislife.ru/materials/828>
- 104 Екатерина Курбангалеева помогла абитуриентам с инвалидностью стать студентами // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 07.09.2017: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/41991>
- 105 Абитуриентам-инвалидам дадут право выбора // Известия, 07.08.2017: <https://iz.ru/627632/roman-kretcul/abiturientam-invalidam-dadut-pravo-vybora>
- 106 Общественная палата поможет оспорить группу инвалидности // Известия, 06.10.2017: <https://iz.ru/654416/valeriia-nodelman/gruppu-invalidnosti-mozhno-budet-osporit-s-pomoshchiu-op>
- 107 Орчанка предложила изменить законодательство в пользу детей-инвалидов // Издательство Урал56.ру, 12.11.2017: <https://www.ural56.ru/news/562814/>
- 108 Бесхозная страна: от погоста до электросетей // Мир24, 24.09.2017: <https://mir24.tv/news/16269081/beshozyainaya-strana-ot-pogosta-do-elektrosetei>
- 109 Вся правда о полигоне ТБО «Малинки» в Новой Москве // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 27.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42625>
- 110 Собянин анонсировал консервацию мусорного полигона «Малинки» в Новой Москве // Интерфакс, 12.12.17: <http://www.interfax.ru/moscow/591550>
- 111 Трекер расскажет всю правду // Сайт общественной палатой Российской Федерации, 13.10.17: <https://www.oprf.ru/press/anno/newsitem/42374>
- 112 Регионы не выдержат // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 05.10. 2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42347>
- 113 Отложенная медицинская помощь // Коммерсант, 05.10.2017: <https://www.kommersant.ru/doc/3428525>
- 114 Регионы не выдержат // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 05.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42347>
- 115 «Редкие заболевания должны лечиться за счет средств федерального бюджета» – Валентина Цывова // Сайт общественной палаты Российской Федерации, 29.11.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/43078>
- 116 Информация об образованных ОНК // Сайт общественной палаты Российской Федерации: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/1857/>
- 117 Победить разруху и привлечь кадры: в ОП РФ обсудили проблемы медучреждений ФСИН // Сайт общественной палаты Свердловской области, 13.12.17: <http://www.opso66.ru/news/13-12-2017-1/>
- 118 Общественных наблюдателей за тюрьмами обяжут отчитываться о работе // РБК: <http://www.rbc.ru/society/12/01/2017/58777e539a794752a8950e51>

- 119 Круглый стол на тему «Состояние преступности среди молодежи и меры профилактики» // Сайт международной общественной организации «Природоохранный союз», 19.10.17: <http://nature-union.ru/news/113/>
- 120 Пленарное заседание Общественной палаты // Сайт Президента России, 23.06.2015: <http://kremlin.ru/events/president/news/49751>
- 121 Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части наделяния органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по выдаче заключений о соответствии качества оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями общественно полезных услуг установленным критериям»; Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 89»
- 122 Гриб В. В. Общественный контроль // Учебник. – М: Издательская группа «Юрист», 2017. – 653 с.
- 123 Общественный контроль на страже прав предпринимателей // Бизнес против коррупции, 27.06.2017: <http://www.nocorruption.biz/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2/>
- 124 Общественный рэкет // Взгляд. Саратов: [http://www.sarvzglyad.ru/?news\\_id=499](http://www.sarvzglyad.ru/?news_id=499)
- 125 Гриб В. В. Общественный контроль // Учебник. – М: Издательская группа «Юрист», 2017. – 653 с.
- 126 Из выступления секретаря Общественной палаты Российской Федерации В. А. Фадеева на Всемирном фестивале молодежи и студентов в Сочи в рамках форсайт-сессии «Гражданская платформа развития» 20 октября 2017 года: <https://oprfr.ru/press/news/2017/newsitem/42533>
- 127 Русская школа под Иерусалимом получила солнечные батареи из России // Россия Сегодня, 29.08.2017: <https://ria.ru/religion/20170829/1501335991.html>
- 128 В Таджикистан доставили 52 тысячи российских учебников // 29.08.2017: <https://news.tj/ru/news/tajikistan/society/20170829/v-tadzhikistan-dostavili-52-tisyachi-rossiiskih-uchebnikov>
- 129 Путин: Россия – самая богатая страна // Дни.ру, 24.09.2015: <https://dni.ru/economy/2015/9/24/315880.html>
- 130 О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации во II квартале 2017 года // Росстат: [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d02/193.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/193.htm). Минимальный размер оплаты труда по-прежнему ниже величины прожиточного минимума (по плану лишь в 2019 году они будут уравнены). См.: Путин поручил уравнивать МРОТ и прожиточный минимум к началу 2019 года // РБК, 21.09.2017: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/59b68ec99a79474ba3be5364>
- 131 Эксперты правительства назвали точное число бедных работающих россиян // Ведомости, 31.10.2017: [https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/10/31/739932-tochnoe-chislo-bednih-rabotayuschih?utm\\_source=browser&utm\\_medium=push&utm\\_campaign=push\\_notification](https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/10/31/739932-tochnoe-chislo-bednih-rabotayuschih?utm_source=browser&utm_medium=push&utm_campaign=push_notification)

- 132 Каждому десятому работнику зарплаты не хватает на еду // Ведомости, 04.04.2017: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/04/04/684008-rabotniku-ne-hvataet-na-edu>
- 133 Бедность как порог // Журнал «Огонёк» №28 от 20.07.2015, стр. 26: <https://www.kommersant.ru/doc/2767503>
- 134 Государство препятствует расширению среднего класса // Ведомости, 10.04.2017: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/04/11/685044-gosudarstvo-prepyatstvuet-srednego-klassa>
- 135 Каждому десятому работнику зарплаты не хватает на еду // Ведомости, 04.04.2017: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/04/04/684008-rabotniku-ne-hvataet-na-edu>
- 136 Социологи предлагают Владимиру Путину победить с помощью правды // Газета «Коммерсантъ» №73 от 26.04.2017, стр. 4
- 137 Социологи предлагают Владимиру Путину победить с помощью правды // Газета «Коммерсантъ» №73 от 26.04.2017, стр. 4
- 138 Число долларовых миллионеров в России резко выросло Газета.ру, 28.09.17: <https://lenta.ru/news/2017/09/28/millionaire/>
- 139 О справедливости и несправедливости в российском обществе // ВЦИОМ, 07.04.17: <http://fom.ru/TSennosti/13279>
- 140 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по РФ за сентябрь 2017г. // Росстат: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/rates/3aaf0b00420c9778bf91ff2d59c15b71](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/rates/3aaf0b00420c9778bf91ff2d59c15b71)
- 141 Средняя зарплата в России упала ниже китайской // Новая газета, 18.05.2016: <https://www.novayagazeta.ru/news/2016/05/18/121819-srednyaya-zarplata-v-rossii-upala-nizhe-kitayskoy>
- 142 Запрос на справедливость: начал работу новый состав ОС при Минобрнауки // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 29.09. 2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42284>; Доходный ректорат: сколько заработали главы российских вузов в 2015 году // РБК, 03.06.2016: <http://www.rbc.ru/special/society/03/06/2016/574db78e9a794755d4a7e2ee>
- 143 Мы есть и мы здесь! Профсоюз «Учитель» будет пикетировать Минобрнауки. 29.09.2017: <http://pedagog-prof.org/moskva/1153-my-est-i-my-zdes-profsoyuz-uchitel-budet-piketirovat-minobrnauki>
- 144 Немировский В. Г. Представления о справедливости в контексте структуры современного российского общества // СОЦИС №9, 2017 – с.40-45
- 145 См. например: Местные Бюджеты. Доходы: [https://budget.permkrai.ru/local\\_budgets/incomes](https://budget.permkrai.ru/local_budgets/incomes)
- 146 Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/27>



- 147 Между офисом и фермой: Минтруд назвал профессии с самой высокой и низкой зарплатой // RT, 23.05.2017: <https://russian.rt.com/russia/article/392630-mintrud-samaya-vysokaya-i-nizkaya-zarplata>
- 148 Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. // Росстат, том 1, стр.64
- 149 Малому агробизнесу предписали рост // Известия, 23.12.2016: <http://izvestia.ru/news/653495#ixzz4Tf3bF3bT>
- 150 Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж. Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. – с. 13
- 151 Которые к тому же владеют 48,3 % крупного рогатого скота, 47,1 % свиней и 62,8 % птицы (Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж. Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. – с. 42)
- 152 Пустое место, где раньше была Россия // Комсомольская правда, 21.12.2016: <http://www.mk.ru/politics/2016/12/21/pustoe-mesto-gde-ranshe-byla-rossiya.html#loaded-20>
- 153 Как сохранить плодородие почвы и обеспечить прирост сельхозпроизводства? // Парламентская газета, 23.10.2017: <https://www.pnp.ru/video/2017/10/23/kak-sokhranit-plodorodie-pochvy-i-obespechit-prirost-selkhozproduktstva.html>
- 154 Губернатор Кубани поддержал предложение Александра Шипулина о создании кооперативов // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 24.03.2017: <https://opr.ru/press/news/2017/newsitem/39492>
- 155 Проект поддержан Общественной палатой Российской Федерации и Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР)
- 156 Заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам // Сайт Президента России, 21.09. 2016: <http://kremlin.ru/events/president/news/52929>
- 157 Последняя барачная ночь. Итоги госпрограммы по расселению ветхого жилья // АиФ, 01.09.2017: [http://www.aif.ru/realty/city/poslednyaya\\_barachnaya\\_noch\\_itogi\\_gosprogrammy\\_po\\_rasseleniyu\\_vethogo\\_zhilya](http://www.aif.ru/realty/city/poslednyaya_barachnaya_noch_itogi_gosprogrammy_po_rasseleniyu_vethogo_zhilya)
- 158 Сферу ЖКХ – на новые рельсы // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 07.09.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41982>
- 159 Отсутствие регистрации не должно ущемлять права граждан // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15.11.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42850>
- 160 Правовые несостыковки могут стоить больной девочке жизни // МК.RU, 25.08.2017: <http://www.mk.ru/social/health/2017/08/25/pravovye-nesostykovki-mogut-stoit-bolnoy-devochke-zhizni.html>
- 161 Отсутствие регистрации не должно ущемлять права граждан // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 15.11.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42850>

- 162 Пенсии будут получать без прописки // Утро.ру, 26.09.2017: <https://utro.ru/articles/2017/09/26/1340961.shtml>
- 163 О внесении изменений в некоторые приказы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования вопросов назначения и выплаты социальных пенсий // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=74569>
- 164 «Ваш ребенок болен раком? Приходите в школу, когда выздоровеет» // МК.RU, 29.09.2017: <http://www.mk.ru/social/2017/09/26/vash-rebenok-bolen-rakom-priходите-v-shkolu-kogda-vyzdoroveet.html>
- 165 В Питере родители здоровых детей выгнали из аттракциона мальчика-инвалида // МК.RU, 07.09.2017: <http://www.mk.ru/social/2017/09/07/v-pitere-roditeli-zdorovykh-detey-vygnali-iz-attrakcionamalchikainvalida.html>
- 166 Не по своей инициативе // RG.RU, 17.01.2017: <https://rg.ru/2017/01/17/rossijskim-invalidam-budut-pomogats-trudoustrojstvom.html>
- 167 Люди с инвалидностью – люди с безграничными возможностями // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 01.12.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/43134>
- 168 Как войти детям с инвалидностью в государственную систему социальной защиты // SakhaNews, 07.10.2017: <http://www.lsn.ru/198648.html>
- 169 Некоторые аспекты переосвидетельствования больных муковисцидозом в бюро МСЭ. - Исследование // Особое мнение, сентябрь 2017: <http://mukoviscidoz.org/doc/muk-invalidnost.PDF>
- 170 Список оснований для бессрочной инвалидности пересмотрят // Известия, 01.11.2017: <https://iz.ru/664922/valeriia-nodelman/spisok-osnovanii-dlia-bessrochnoi-invalidnosti-peresmotriat>
- 171 Президент посетил Российскую государственную специализированную академию искусств // Сайт Президента России, 5.12.17: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56277>
- 172 Бесконечные освидетельствования могут уйти в историю // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 20.09.2017: <https://opr.ru/press/news/2017/newsitem/42140>
- 173 Васильева: брать деньги за уроки русского и математики в школах – преступление // ТАСС, 27.09.2017: <http://tass.ru/obschestvo/4596575>
- 174 Общественная палата открыла горячую линию для жалоб на побои в школах // ТАСС, 21.08.2017: <http://tass.ru/obschestvo/4494838>
- 175 Диана Гурцкая: «Мы не должны упустить тему реформы детских медосмотров, которую готовит Минздрав» // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 23.05.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/40520>

- 176 Довольное село накормит всю страну // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 05.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42354>; Минздрав проследит за региональными расходами на здравоохранение // Парламентская газета, 13.10.2017: <https://www.pnp.ru/amp/social/minzdrav-prosledit-za-regionalnymi-raskhodami-na-zdravookhranenie.html>
- 177 Дома, дороги, тротуары // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 9.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42380>; Снос аварийного жилья, капремонт, работа очистных сооружений и строительство дорог // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 10.08.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41630>; Общественная палата РФ поможет улучшить качество дорог в Магадане // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 4.08. 2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41564>
- 178 Путин раскритиковал организацию общественных перевозок в регионах // ТАСС, 22.09.2017: <http://tass.ru/ekonomika/4585243>
- 179 О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2015 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017, вып. 3-й. – 348 с;
- 180 Депутаты предлагают принять единый кодекс АПК // Парламентская газета, 13.09.2017: <https://www.pnp.ru/economics/deputaty-predlagayut-prinyat-edinyy-kodeks-apk.html>
- 181 Почти 60 % россиян работают не по специальности // РИА Новости, 13.09.2012: <https://ria.ru/society/20120813/722231749.html>; Названы самые нужные профессии будущего // Эврика, 16.10.2017: <http://www.eurekanet.ru/ewww/promo/27211.html>
- 182 Для экономики знаний России придется переучиваться // Газета «Коммерсантъ» №201 от 27.10.2017, стр. 2
- 183 Стратегические документы, направленные на переход к инновационному пути развития: 2002 г. – Основные направления политики российской федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу; 2005 г. – Основные направления политики России в области развития инновационной системы на период до 2010 года; 2006 г. – Стратегия развития науки и инноваций до 2015 года (средний уровень достижения запланированных показателей составил около 40 %, а по отдельным ключевым показателям получена отрицательная динамика). 2008 г. – Стратегия и Концепция социально-экономического развития России до 2020 года; 2011 г. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года; Отдельные положения по развитию науки сформулированы в Указах и поручениях Президента Российской Федерации, решениях Правительства Российской Федерации.
- 184 Инновационная политика: Россия и Мир/Под ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова – М.: Наука, 2011; Научная и инновационная политика: Россия и Мир/ Под ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова – М.: Наука, 2013.
- 185 При этом следует отметить, что Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг. под руководством РАН выполняется практически по всем показателям.
- 186 Форма статистического наблюдения №1-ФК <http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf/>
- 187 Растет только обеспеченность образовательных учреждений государственной спортивной инфраструктурой.
- 188 Статистическая информация Министерства спорта Российской Федерации: <http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/statisticheskaya-inf/>
- 189 Молодые и хилые: как физкультуру сделать уроком здоровья // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42494>
- 190 Из выступлений Президента России Владимира Владимировича Путина по вопросам здоровья детей, физической культуры, физического воспитания на Госсовете по вопросам внедрения ВФСК ГТО 2014 г.
- 191 Молодые и хилые: как физкультуру сделать уроком здоровья // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 18.10.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/42494>
- 192 ОП РФ запускает мониторинг доступности культурных учреждений в субъектах России // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 07.09.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41979>
- 193 Состоялись парламентские слушания на тему «Проблемы доступности учреждений культуры для населения. Совершенствование нормативно-правовой базы и правоприменительной практики» // Сайт Комитета по культуре Государственной думы, 13.07.2017: <http://komitet2-3.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/4568813>
- 194 ОП РФ запускает мониторинг доступности культурных учреждений в субъектах России // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, 07.09.2017: <https://www.oprf.ru/press/news/2017/newsitem/41979>
- 195 «Вам и в голову не придет устроиться уборщицей в «Газпроме», пусть даже там хорошо платят» // Harvard Business Review, 27.03.2017: <http://hbr-russia.ru/biznes-i-obshchestvo/fenomeny/a19781/>



Доклад  
о состоянии гражданского общества  
в Российской Федерации  
за 2017 год

Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. –  
М.: Общественная палата Российской Федерации, 2017. – 100 с.

Доклад утвержден к опубликованию решением пленарного заседания Общественной палаты  
Российской Федерации от 12 декабря 2017 года.

Подписано в печать 18.12.2017. Формат 60x84 1/4. Тираж 1000 экз.  
Редакционно-издательская подготовка ООО «Зебра-ПР».  
Отпечатано в типографии ООО «РЕАРТ».

ФКУ «Аппарат Общественной палаты России»  
125993, г. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1

ООО «Зебра-ПР»  
119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 35, стр. 1

ООО «РЕАРТ»  
125413, г. Москва, ул. Солнечногорская, д. 22, к. 2, пом. 1, ком. 7

ISBN 978-5-6040430-8-0



9 785604 043080



Общественная палата  
Российской Федерации  
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

[www.oprf.ru](http://www.oprf.ru)