

**Рекомендации**  
**Общественной палаты Российской Федерации**  
**по итогам круглого стола «Печальный юбилей: 70 лет первого разгрома**  
**отечественной заповедной системы»**

30 августа 2021 года

г. Москва

Общественной палатой Российской Федерации (далее – Общественная палата) по инициативе Комиссии Общественной палаты по экологии и охране окружающей среды совместно с Координационным советом при Общественной палате Российской Федерации по экологическому благополучию проведен круглый стол «Печальный юбилей: 70 лет первого разгрома отечественной заповедной системы» (далее – круглый стол, мероприятие).

В мероприятии приняли участие члены Общественной палаты, представитель Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ведущие отечественные эксперты в сфере заповедного дела – сотрудники государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями, профильных общественных природоохранных организаций, представители научного и экспертного сообщества.

Круглый стол приурочен к годовщине издания постановления Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик от 29 августа 1951 года № 3191 «О заповедниках» (далее – постановление Совета Министров СССР № 3191), упразднившего значительное число государственных заповедников.

В ходе мероприятия участники круглого стола проанализировали историю ликвидации государственных заповедников. Отмечалось, что еще в 1948 году был упразднен государственный заповедник «Бузулукский бор»<sup>1</sup>.

Постановлением Совета Министров СССР № 3191 было установлено, что «в ряде районов страны необоснованно разрослась сеть заповедников

---

<sup>1</sup> История Бузулукского Бора (в разделе «Реликтовая ценность» описаны некоторые события, происходившие с бором в период СССР):

[https://oren.aif.ru/society/event/brilliant\\_v\\_stepi\\_kak\\_zhila\\_zelyonaya\\_zhemchuzhina\\_orenburzhya\\_255\\_let](https://oren.aif.ru/society/event/brilliant_v_stepi_kak_zhila_zelyonaya_zhemchuzhina_orenburzhya_255_let)

по охране природы», что послужило причиной принятия ряда решений, в том числе в части перестройки научно-исследовательской работы в государственных заповедниках, направив ее в первую очередь на разрешение практических задач сельского и лесного хозяйства, рыбного и охотничьего промысла и других отраслей народного хозяйства.

В свете изложенного, по данным участников круглого стола, были одновременно ликвидированы 88 государственных заповедников из 128 имеющихся, в том числе на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики были полностью закрыты 27 из 47, территория всех остальных сокращена, а общая площадь заповедников уменьшена в 15 раз. Последствия издания вышеуказанного постановления оцениваются участниками круглого стола как крупнейшее поражение в сфере охраны дикой природы России с начала XX века, нанесшее значительный ущерб делу сохранения биологического и ландшафтного разнообразия в стране.

Особенно участники мероприятия подчеркнули, что в соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 3191 были также ликвидированы специализированные государственные органы по управлению заповедниками в союзных республиках, в том числе Главное управление по заповедникам при Совете Министров РСФСР, что, по оценкам экспертов, стало причиной стагнации развития заповедного дела и определило многие его проблемы на последующие десятилетия.

Участники круглого стола полагают, что за последние 100 лет территориальная охрана природы в стране в целом и федеральная система особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) в частности оформились в специфическую природоохранную отрасль, опирающуюся на научные основы, законодательную базу и институциональную структуру.

По мнению участников мероприятия, в настоящий момент в современной России необходима системная целенаправленная политика в сфере природоохранного просвещения и пропаганды идей заповедного дела, а также

эффективное управление федеральной системой ООПТ для её вывода в Российской Федерации на качественно новый уровень.

Особая значимость развития системы ООПТ также отмечается в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 17 (пункт 26).

На круглом столе участниками был представлен международный опыт в сфере организации и функционирования ООПТ. По мнению участников мероприятия, в мировой практике наибольшую эффективность в управлении общенациональными системами ООПТ показали специализированные государственные службы.

Данная модель управления успешно реализуется в Северной и Южной Америке, Южной и Восточной Африке, Австралии и Новой Зеландии, во многих других странах мира. Так, в Канаде ещё в 1911 году было создано и продолжает действовать Агентство Парки Канады<sup>2</sup>, в США Служба национальных парков действует с 1916 года<sup>3</sup>, в ЮАР Агентство национальных парков функционирует с 1926 года<sup>4</sup>. Выделение отдельного органа государственного управления, по мнению участников мероприятия, позволяет обеспечивать действенный контроль за деятельностью национальных парков и ООПТ иных категорий, осуществлять единое методическое руководство их деятельностью и подготовку кадров в данной сфере, реализовывать на системной основе государственную политику по поддержке (в том числе финансовой) ООПТ.

По мнению участников круглого стола, изучение и использование успешного, апробированного мирового опыта – одна из составляющих успеха развития заповедного дела в стране. При этом важно не формально копировать иностранный опыт, а имплементировать наиболее эффективные модели,

---

<sup>2</sup> Ссылка UR: <https://www.pc.gc.ca/en>

<sup>3</sup> Ссылка UR: <https://www.nps.gov/index.htm>

<sup>4</sup> Ссылка UR: <https://www.sanparks.org/>

выверенные десятилетиями успешной практики территориальной охраны природы в современном мире.

Учитывая изложенное, а также общественную важность и актуальность вопросов сохранения особо охраняемых природных территорий России, Общественная палата Российской Федерации рекомендует:

**Правительству Российской Федерации** рассмотреть вопрос о создании специального уполномоченного федерального органа исполнительной власти – федерального агентства по особо охраняемым природным территориям.