

**Рекомендации  
Общественной палаты Российской Федерации  
по итогам круглого стола на тему  
«Медиация в России: проблемы и перспективы»**

27 сентября 2022 года

город Москва

Общественной палатой Российской Федерации (далее – Общественная палата) по инициативе Комиссии Общественной палаты по экспертизе общественно значимых законопроектов и иных правовых инициатив проведен круглый стол на тему «Медиация в России: проблемы и перспективы» (далее – круглый стол, мероприятие).

В круглом столе приняли участие члены Общественной палаты, члены Рабочей группы Общественной палаты по развитию медиации социальных конфликтов, медиаторы, нотариусы, адвокаты, представители высших учебных заведений.

В ходе мероприятия обсуждались сформировавшаяся к настоящему времени практика применения Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Федеральный закон № 193-ФЗ), проблемы и перспективы развития института медиации в России, меры по повышению эффективности взаимодействия сторон спора, желающих урегулировать его с помощью процедуры медиации, медиаторов и нотариусов.

Принятие Федерального закона № 193-ФЗ позволило создать правовую основу для развития медиации как внесудебной процедуры урегулирования правовых споров с участием в качестве посредника независимого лица.

Согласно положениям указанного Федерального закона № 193-ФЗ процедура медиации может применяться к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической

деятельности, а также к спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений<sup>1</sup>.

Распространение практики проведения медиативных процедур в целях урегулирования правовых споров может дать такие позитивные социально-экономические эффекты, как снижение нагрузки на судебные органы, экономия бюджетных средств, привнесение в общественное сознание идеи об ответственности граждан за межличностные конфликты и формирование ориентации на мирный выход из них.

Как отметили участники мероприятия, в настоящее время медиация более всего востребована в области брачно-семейных отношений и в наследственных спорах. Постепенно повышается интерес к процедуре медиации и в деловой среде, поскольку разрешение конфликта при помощи медиативной процедуры обеспечивает возможность деловым партнерам разрешить спор в сжатые сроки<sup>2</sup>, избежать нежелательной огласки информации о возникновении конфликта между ними.

Участники мероприятия также отметили целесообразность применения медиации в тех сферах общественных отношений, где государственные органы непосредственно взаимодействуют с гражданами (например, налоговые правоотношения).

Ключевые принципы медиации – добровольность участия в ней и добровольное принятие решения по существу спора – повышают уровень исполнимости решений, принимаемых в ходе процедуры медиации, оказывают благотворное влияние на общий уровень правовой грамотности граждан, что в конечном счете способствует снижению социальной напряженности и росту доверия к действиям и решениям государственных органов.

Участники круглого стола отметили, что дополнение в 2019 году Федерального закона № 193-ФЗ положением о том, что удостоверенное

---

<sup>1</sup> Часть 2 статьи 1 Федерального закона № 193-ФЗ.

<sup>2</sup> Согласно статье 13 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» сроки проведения процедуры медиации определяются соглашением о проведении процедуры медиации и не может превышать ста восьмидесяти дней.

нотариусом медиативное соглашение имеет силу исполнительного документа, стало важнейшим шагом на пути развития института медиации, наделив его значительным потенциалом повышения эффективности внесудебного разрешения споров<sup>3</sup>.

С момента вступления в силу указанной нормы востребованность медиативных процедур с участием нотариуса неуклонно растет. На нотариусах лежит функция придания особого статуса достигнутой договоренности. Нотариус проверяет осознанность и добровольность действий сторон, соответствие их воли волеизъявлению, разъясняет юридический смысл каждого пункта заключаемого медиативного соглашения. Если одна из сторон нарушает договоренности, медиативное соглашение в нотариальной форме позволяет стороне избежать судебного разбирательства и обратиться для восстановления нарушенного права непосредственно к судебным приставам-исполнителям.

Важной мерой, направленной на повышение эффективности медиации как внесудебного способа урегулирования правовых споров стало дополнение в 2021 году Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утверждены постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1) положением о том, что медиативное соглашение удостоверяется нотариусом с обязательным участием медиатора или медиаторов, осуществляющих деятельность на профессиональной основе, либо медиатора – представителя организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, в соответствии с соглашением сторон о проведении процедуры медиации<sup>4</sup>.

В связи с этим участники круглого стола подчеркнули, что нотариусу для удостоверения медиативного соглашения медиатором в обязательном порядке должны быть представлены документы, предусмотренные Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающим объем

---

<sup>3</sup> Часть 5 статьи 12 Федерального закона № 193-ФЗ.

<sup>4</sup> Абзац второй статьи 59<sup>1</sup> Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в редакции Федерального закона от 1 июля 2021 года № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования<sup>5</sup>, в том числе подтверждающие квалификацию медиатора.

При этом в ходе мероприятия было отмечено, что в ряде случаев возникали сложности с получением выписки из федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»<sup>6</sup> о полученных медиатором документах об образовании (об обучении), необходимой для нотариального удостоверения медиативного соглашения, в связи с отсутствием соответствующей информации в информационной системе.

Участники круглого стола отметили, что за период с 25 октября 2019 года по 1 октября 2022 года было заключено и нотариально удостоверено 1318 медиативных соглашений<sup>7</sup>.

Приведенная статистика, по мнению участников круглого стола, свидетельствует о том, что в настоящее время медиация как внесудебный способ урегулирования конфликтов недостаточно широко распространена в Российской Федерации.

Среди причин сложившейся ситуации в ходе мероприятия были отмечены неосведомленность граждан о возможности урегулирования спора посредством процедуры медиации; наличие психологических барьеров у участников спора, в частности настороженность и недоверие по отношению к медиации и медиаторам; предъявляемые законодательством не вполне четкие требования к уровню профессиональной подготовки медиаторов; отсутствие

---

<sup>5</sup> Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 августа 2017 года № 156 «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 6 сентября 2017 года № 48092).

<sup>6</sup> Правила формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 825. С 1 марта 2023 года вступают в силу изменения, внесенные в пункт 6 указанных Правил, в части уточнения сроков внесения сведений о документах об образовании в Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении.

<sup>7</sup> Данные мониторинга, проведенного Федеральной нотариальной палатой.

стандартизированных оснований медиации и стандартов к проведению самой процедуры медиации; сложность в прогнозировании длительности и стоимости медиации.

Сложность конфликтов, для разрешения которых применяется медиация, требует от медиатора наличия знаний в различных областях. Вместе с тем Федеральный закон № 193-ФЗ допускает осуществление деятельности медиатора на непрофессиональной основе.

Так, в соответствии с положениями Федерального закона № 193-ФЗ медиатор (медиаторы) – это независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. При этом медиатор не вправе, в частности, быть представителем какой-либо стороны, оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь, осуществлять деятельность медиатора, если при проведении процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях<sup>8</sup>.

Деятельность медиаторов на профессиональной основе могут осуществлять лица, соответствующие следующим требованиям ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 193-ФЗ:

- достигшие возраста 25 лет;
- имеющие высшее образование;
- получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

По мнению участников круглого стола, участие в урегулировании спора лица, не обладающего необходимыми знаниями, на практике может привести к неисполнимости медиативного соглашения, заключенного при его посредничестве.

---

<sup>8</sup> П. 2, 3 ст. 2, а также п. 6 ст. 15 Федерального закона № 193-ФЗ.

Ранее на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находился проект федерального закона № 323309-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики», предусматривающий в том числе исключение непрофессиональных медиаторов из сферы внесудебного урегулирования споров. В пояснительной записке к указанному законопроекту было отмечено, что сохранение статуса непрофессионального медиатора представлялось целесообразным в момент принятия закона о медиации и на переходный период в связи с отсутствием широкого доступа к подготовке медиаторов. В настоящее время сохранение статуса непрофессионального медиатора не является актуальным либо необходимым условием реализации института медиации. Ключевым фактором, влияющим на качество медиативной практики, является уровень профессиональной подготовки медиатора<sup>9</sup>.

В ходе мероприятия была вновь озвучена идея о необходимости оценки потребности в сохранении положений о непрофессиональных медиаторах в Федеральном законе № 193-ФЗ.

Участниками мероприятия была отмечена целесообразность использования уже готовых и работающих систем нотариата и адвокатуры для развития на их базе эффективной модели внесудебного урегулирования правовых споров.

Нотариат представляет собой публично-правовой институт, призванный охранять и защищать права и законные интересы участников гражданского оборота, оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов.

В силу статьи 6 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 нотариус не вправе заниматься

---

<sup>9</sup> Проект федерального закона № 323209-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики», внесенный членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Боковой Л.Н., депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Тутовой Л.Н., Баталиной О.Ю., Панковым Н.В. и др., был снят с рассмотрения согласно пункту 64 протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28 марта 2018 года № 108.

предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности, а также оказывать посреднические услуги при заключении договоров.

Вместе с тем, как отметили участники мероприятия, опыт ряда иностранных государств (например, Франции, Германии, Грузии, Канады) показывает, что нотариус может сочетать свою профессиональную деятельность с разрешением споров и примирением сторон. В данном ключе целесообразным видится внесение в законодательство о нотариате изменений, предусматривающих право нотариусов участвовать в процедуре медиации.

Адвокат выступает в качестве независимого профессионального советника по правовым вопросам и в рамках исполнения своих профессиональных обязанностей участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводствах, в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов, т.е. является квалифицированным специалистом в области урегулирования споров.

Вместе с тем анализ действующей редакции Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не позволяет однозначно утверждать, что адвокат может быть медиатором.

В этой связи участники мероприятия согласились с целесообразностью дополнения указанного федерального закона соответствующим положением.

На основании вышеизложенного, учитывая высокую социальную значимость и актуальность развития института медиации в России Общественная палата рекомендует:

**Федеральному Собранию Российской Федерации** рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1, Федеральный закон

от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривающих:

признание утратившими силу положений о медиаторах, осуществляющих деятельность на непрофессиональной основе;

возможность нотариусам и адвокатам выступать профессиональными медиаторами при разрешении правовых споров.

**Правительству Российской Федерации** рассмотреть возможность проработки вопроса о целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на расширение применения медиации в публичных правоотношениях (например, в налоговых правоотношениях).

**Министерству юстиции Российской Федерации** рассмотреть возможность:

- продолжения работы по подготовке законодательных предложений, направленных на совершенствование института медиации в России;
- организации информационно-просветительской работы, направленной на популяризацию медиации как способа урегулирования правовых споров.

**Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки** рассмотреть возможность принятия дополнительных мер, направленных на своевременное внесение образовательными организациями, реализующими программы дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации, сведений о выданных документах об образовании в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» с целью обеспечения полноты, достоверности и актуальности информации, содержащейся в информационной системе.

**Федеральной нотариальной палате и Федеральной палате адвокатов** рассмотреть возможность активного участия в проработке законодательных инициатив, направленных на развитие института медиации в России.