

**Рекомендации
Общественной палаты Российской Федерации
по итогам круглого стола по вопросам предотвращения
загрязнения экосистем пластиковыми отходами и развития эффективной
системы обращения с отходами**

4 июня 2025 года

г. Москва

В Общественной палате Российской Федерации (далее – Общественная палата) по инициативе Комиссии Общественной палаты по экологии и устойчивому развитию состоялся круглый стол по вопросам предотвращения загрязнения экосистем пластиковыми отходами и развития эффективной системы обращения с отходами (далее – круглый стол, мероприятие, обсуждение).

В круглом столе приняли участие члены Общественной палаты, представители федеральных органов исполнительной власти, общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» (далее также – Российский экологический оператор), общественных объединений, включая общественные организации и экологические фонды, образовательных организаций высшего образования, профильных подразделений научных организаций, предпринимательского сообщества, а также эксперты в области охраны окружающей среды и устойчивого развития.

В рамках мероприятия участники обсудили ключевые вызовы и системные проблемы, связанные с обращением пластиковых отходов в России, а также пути их решения и уделили особое внимание необходимости совершенствования нормативной правовой базы для повышения эффективности раздельного сбора отходов и переработки пластика.

В последние годы вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды пластиковыми отходами, приобрели особенно высокую степень актуальности как в международной повестке, так и в России.

Согласно оценкам профильных организаций, Россия занимает одно из ведущих мест среди государств с наибольшим объемом пластика, не вовлеченного в систему организованного обращения¹.

Последствия неэффективного обращения с отходами из полимерных материалов проявляются на различных уровнях, включая экологический, санитарно-гигиенический и медицинский. Так, в последние годы мониторинговые данные природоохранных и экспертных организаций подтверждают наличие микропластика в поверхностных и подземных водах, почвенном покрове и атмосферном воздухе².

В ряде научных исследований зафиксировано присутствие пластиковых частиц в тканях организма человека, в том числе в желудочно-кишечном тракте, легочной ткани, печени, мозге и плаценте³. Подобные факты формируют основания для признания указанной проблемы не только экологически значимой, но и потенциально затрагивающей вопросы охраны здоровья населения.

Отдельного внимания заслуживает и экономический аспект. Так, существующая система сбора, транспортировки, сортировки и переработки отходов пластика, несмотря на принимаемые меры, в настоящее время не в полной мере отвечает задачам устойчивого и замкнутого обращения с ресурсами⁴.

По информации общественных экспертов, до 90% отходов в целом направляются на размещение на полигонах, тогда как переработке подвергается лишь незначительная его часть. В то же время ряд предприятий,

¹ В 2024 году экологическая организация Earth Action подготовила ежегодный доклад, в котором проанализировала данные об обращении с пластиковыми отходами в 84 странах мира за последние пять лет. Россия заняла третью строчку по объемам пластиковых отходов, которые в перспективе не будут утилизированы. / URL: <https://plasticovershoot.earth/report-2024/>.

² К примеру, российские ученые исследовали подземные воды на наличие микропластика и обнаружили в воде достаточно высокое содержание частиц вторичного микропластика, который образовался в результате разрушения крупных пластиковых отходов. Они также определили состав обнаруженных микрочастиц и возможные причины появления микропластика в пробах подземных вод. / URL: <https://new.ras.ru/activities/news/obnaruzheno-vysokoe-soderzhanie-chastits-mikroplastika-v-podzemnykh-vodakh/>.

³ «Human brain samples contain an entire spoon's worth of nanoplastics, study says». / URL: <https://edition.cnn.com/2025/02/03/health/plastics-inside-human-brain-wellness/index.html>.

Объем микропластика в мозге человека вырос на 50% за последние годы. Частиц хватит на создание пластиковой ложки. / URL: <https://www.rbc.ru/life/news/67a45efc9a794782446c61be>.

⁴ Данное обстоятельство также было отмечено ранее в Концепции совершенствования института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки, утвержденной Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В. Абрамченко 28 декабря 2020 года № 12888п-П11.

специализирующихся на производстве изделий из вторичных полимеров, испытывают дефицит качественного сырья и вынуждены привлекать перерабатываемые материалы, в том числе пластиковые отходы, посредством импорта⁵.

Таким образом, совокупность изложенных факторов свидетельствует о наличии устойчивых системных проблем в сфере правового регулирования и практического обращения с пластиковыми отходами, требующих приоритетного внимания на федеральном уровне.

В этой связи участники обсуждения обозначили ряд ключевых аспектов, заслуживающих первоочередного рассмотрения.

1. Одним из таких вопросов, получивших широкую поддержку со стороны участников круглого стола, стала проблема раздельного сбора отходов, в первую очередь пластика, как основного условия повышения качества вторичного сырья и снижения объемов отходов, направляемых на захоронение.

Участники мероприятия отметили, что на сегодняшний день система раздельного накопления отходов в России демонстрирует низкий охват и крайне ограниченную эффективность. По некоторым оценкам, по состоянию на 2025 год, лишь около 45% населения России имеет постоянный доступ к полноценной инфраструктуре раздельного сбора⁶. В крупных городах установлены контейнеры для сухих и мокрых фракций, однако, по мнению общественных экспертов, логистические и экономические условия их вывоза и сортировки в большинстве субъектов Российской Федерации не обеспечивают стабильный и раздельный поток, пригодный для переработки.

В рамках обсуждения участники особо подчеркнули, что территориальные схемы обращения с отходами производства и потребления⁷ и экономическая

⁵ «Вторичная переработка пластмасс: перспективы и риски отрасли». / URL: <https://polymerbranch.com/articles/vtorichnaya-pererabotka-plastmass-perspektivy-i-riski-otrasli/>.

⁶ «Осознанность против реальности: 91% россиян знают о раздельном сборе мусора, но только 31% сортируют его». / URL: <https://rg.ru/2025/06/16/reg-pfo/musor-sortiruiut-tolko-31-rossiian.html>.

⁷ Территориальная схема обращения с отходами производства и потребления представляет собой подробное описание системы организации и осуществления сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения отходов на территории субъекта Российской Федерации за определенный период.

модель региональных операторов фактически сдерживают развитие многофракционного сбора отходов⁸.

Так, отмечено, что в настоящий момент в территориальных схемах⁹ предусматриваются инвестиционные показатели, направленные на ликвидацию дефицита мощностей для сортировки всех образующихся отходов в рамках комплексов по их переработке, включая отходы, которые могут поступать непосредственно от контейнерных площадок к переработчикам. Однако такая структура, по мнению общественных экспертов, приводит к тому, что даже при наличии контейнеров для раздельного сбора потоки отходов подлежат последующей централизованной сортировке, снижая вероятность выделения чистых фракций и увеличивая степень загрязнения вторичного сырья.

Кроме того, по мнению общественных экспертов, в настоящее время региональные операторы не заинтересованы в передаче отходов вне комплексов по обработке, поскольку это может негативно отразиться на показателях их деятельности и, соответственно, финансировании, привязанном к объему обрабатываемых потоков¹⁰. Такая модель, по мнению общественных экспертов, может противоречить цели минимизации отходов, поступающих на захоронение,

Правила разработки, рассмотрения, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем обращения с отходами производства и потребления утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2024 года № 775.

⁸ Многофракционный сбор отходов представляет собой систему раздельного сбора отходов, при которой мусор сортируется на несколько категорий (фракций) для дальнейшей переработки.

⁹ К примеру, территориальная схема обращения с отходами Московской области, утвержденная постановлением Правительства Московской области от 22 декабря 2016 года № 984/47, территориальная схема обращения с отходами Ленинградской области, утвержденная приказом Комитета Ленинградской области по обращению с отходами от 17 декабря 2021 года № 19.

¹⁰ К примеру, согласно пунктам 5 и 6 Правил разработки, рассмотрения, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем обращения с отходами производства и потребления, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2024 года № 775, территориальная схема включает в себя текстовый документ, утверждаемый уполномоченным органом, и электронную модель территориальной схемы. Текстовый документ содержит в том числе раздел «Целевые показатели по обезвреживанию, утилизации, размещению твердых коммунальных отходов». В свою очередь, раздел «Целевые показатели по обезвреживанию, утилизации, размещению твердых коммунальных отходов» содержит данные о значениях целевых показателей, установленных для субъекта Российской Федерации не ниже, чем показатели в паспорте регионального проекта, направленного на формирование комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами, на дату утверждения территориальной схемы (для целевого показателя по размещению твердых коммунальных отходов – не выше показателя доли твердых коммунальных отходов, направленных на захоронение, установленного в указанном паспорте) либо показатели, согласованные с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и российским экологическим оператором, с разбивкой по годам.

и снижать мотивацию к внедрению локальных систем контейнерного сбора и прямой передачи чистых фракций переработчикам.

В этой связи представляется важным внести изменения в Правила разработки, рассмотрения, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем обращения с отходами производства и потребления¹¹ в части закрепления положения о приоритетной маршрутизации пригодных к переработке фракций напрямую переработчикам.

Наряду с этим участники круглого стола подчеркнули, что низкое качество вторичного сырья, поступающего после смешанной сортировки, существенно снижает коэффициент выхода перерабатываемого материала, что, в свою очередь, делает переработку экономически нецелесообразной без государственной поддержки.

Как отмечалось на мероприятии, в некоторых субъектах Российской Федерации, где комплексы по обработке еще не введены в полном объеме¹², в настоящий момент по-прежнему сохраняется пространство для внедрения более прогрессивных моделей, ориентированных на сокращение количества отходов на входе, а не на максимизацию их обработки¹³.

В этой связи участники круглого стола предложили комплекс мер, направленных на повышение эффективности системы обращения с отходами и вовлечение пластика во вторичный оборот.

В частности, предложено разработать типовые модели многофракционного сбора отходов и методику расчета экономических и экологических эффектов от их внедрения. Представляется, что это может позволить повысить качество сортировки за счет разделения отходов на несколько фракций, снизить долю загрязненного вторичного сырья и увеличить выход перерабатываемого

¹¹ Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2024 года № 775.

¹² Публично-правовая компания «Российский экологический оператор» опубликовала список 35 субъектов Российской Федерации, которые пока не предоставили планы по строительству новых заводов по переработке твердых коммунальных отходов. Из регионов Черноземья в списке оказались Воронежская, Курская и Тамбовская области. / URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7675946>.

¹³ По данным публично-правовой компании «Российский экологический оператор», отдельным сбором отходов охвачены 77 субъектов Российской Федерации. В большинстве из них – 49 – действует двухконтейнерный отдельный сбор, когда на площадках устанавливают два вида баков: для смешанных отходов и для вторичного сырья. / URL: <https://reo.ru/tpost/6hgjxut561-reo-razdelnoe-nakoplenie-othodov-vnedren>.

материала, что сделает переработку экономически более выгодной и экологически целесообразной.

Кроме того, было предложено обеспечить мониторинг внедрения систем раздельного сбора с использованием цифровых инструментов и регулярным опубликованием показателей охвата, доли пригодного вторичного сырья и объемов прямой поставки на переработку.

Такая прозрачность, по мнению общественных экспертов, может позволить своевременно выявлять недостатки в работе системы, повысить ответственность региональных операторов и стимулировать повышение качества сбора и переработки отходов.

Наконец, участники круглого стола подчеркнули необходимость проведения анализа доступности изделий, изготовленных из альтернативных (непластиковых) материалов, а также социально-экономической оценки последствий введения запрета на использование пластмассовых изделий.

Реализация данного предложения, по мнению общественных экспертов, может позволить минимизировать возможное неблагоприятное воздействие ограничительных мер на экономику и потребителей, обеспечив сбалансированный подход к переходу на более экологичные материалы и создание условий для устойчивого развития отраслей производства и потребления.

2. Еще одним приоритетным направлением, обозначенным участниками круглого стола, стал вопрос перехода от одноразовой упаковки к многоразовым и оборотным формам тары, а также разработка и внедрение системы залоговой стоимости упаковки.

Так, согласно некоторым оценкам¹⁴, до 50% всех отходов, подлежащих обращению, составляет упаковка, существенную долю которой составляет одноразовая полимерная продукция. По оценкам участников мероприятия, даже частичная замена одноразовой упаковки многоразовыми решениями (к примеру,

¹⁴ «Реформирование РОП: утилизация упаковки требует нового подхода». / URL: <https://rupec.ru/news/49850/>.

на 10% от текущей доли рынка) может привести к снижению объемов пластикового загрязнения на 40-50%.

Утверждение о том, что многоразовая упаковка уменьшает количество отходов, предотвращает перегрузку инфраструктуры для утилизации икратно сокращает захоронение отходов, приводится также в проекте концепции минимизации образования отходов в Российской Федерации, предложенном Российским экологическим оператором¹⁵.

Одновременно с этим участники обсуждения обратили внимание, что на сегодняшний день в России отсутствует механизм залоговой стоимости (депозитной системы) за потребительскую упаковку¹⁶.

Несмотря на то, что ряд подобных бизнес-практик уже реализованы (к примеру, на объектах общественного питания, функционирующих в структурных подразделениях Банка России, создана система оборотной тары для горячих напитков как альтернатива одноразовым стаканам¹⁷; также реализуются пилотные проекты по доставке готовых рационов питания в многоразовой оборотной упаковке и предоставлении напитков навынос в оборотных стаканах, предусматривающих возврат тары для ее последующего использования после санитарной обработки¹⁸), масштабное внедрение таких решений сдерживается рядом ограничений.

Среди таких ограничений выделяются отсутствие разработанного регулирования по требованиям к депозитным (залоговым) системам, недостаточная правовая определенность в части обращения депозитных сумм и налогообложения таких операций, а также потребность в цифровых инструментах отслеживания и учета упаковки (например, с применением RFID-меток).

¹⁵ «РЭО разработал концепцию по минимизации отходов в России». / URL: <https://reo.ru/tpost/nppxgs3or1-reo-razrabotal-kontseptsiyu-po-minimizat>.

Текст проекта концепции: https://www.president-sovet.ru/docs/2024/Концепция_минимизации_образования_отходов_проект.pdf.

¹⁶ Минпромторг России еще в 2018 году счел возможным введение залоговой стоимости тары в России. / URL: <https://tass.ru/ekonomika/5360652>.

¹⁷ «В буфетах Банка России создали систему оборотной тары для горячих напитков в качестве альтернативы одноразовым стаканам». / URL: <https://rsbor.moscow/tpost/0eb2u7s631-mnogorazovaya-tara-v-bufete-banka-rossii>.

¹⁸ Проекты по доставке рационов в многоразовой оборотной таре и напитков навынос в оборотных стаканах. / URL: <https://emkost.io/>, <https://edanagotove.ru/>.

Кроме того, развитию указанных практик препятствует отсутствие целеполагания в стратегических и программных документах социально-экономического развития Российской Федерации в части поэтапного перехода к использованию многоразовой тары и альтернатив, позитивных мер стимулирования хозяйствующих субъектов к трансформации соответствующих бизнес-процессов, а также недостаточная инфраструктура, включая специализированные центры по очистке тары, в том числе в сегменте производства и обращения бутилированных напитков.

Также участники круглого стола обратили внимание, что в действующей модели расширенной ответственности производителя¹⁹ (далее – РОП) отсутствует стимулирование к переходу на многоразовые упаковки. Несмотря на то, что механизм РОП должен позволять перераспределять средства на строительство необходимой инфраструктуры для обращения с многоразовой упаковкой, в основном он ориентирован на сбор и переработку отходов, а не на предотвращение их образования.

Между тем в отдельных странах²⁰ именно депозитные системы, включая автоматизированные пункты приема упаковки (фандоматы), показали наибольшую эффективность как в развитии оборота многоразовой тары и обеспечения ее возврата для повторного использования после санитарной обработки, так и в качестве инструмента повышения качества и объемов отдельного сбора одноразовой упаковки, предназначенной для последующей переработки, в том числе с применением автоматизированных пунктов приема упаковки (фандоматов).

¹⁹ Механизм расширенной ответственности производителя введен в Российской Федерации с 2015 года Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» и претерпел существенные изменения с принятием Федерального закона от 4 августа 2023 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившего в силу с 1 января 2024 года (за исключением отдельных его положений).

Расширенная ответственность производителя представляет собой механизм экономического регулирования, согласно которому производители и импортеры товаров и упаковки обязаны обеспечить их утилизацию после использования и утраты потребительских свойств.

²⁰ Депозитная система доказала свое превосходство на практике в Норвегии, Швеции, Финляндии, Германии, Дании, Исландии, Нидерландах, Латвии, Эстонии, Израиле, Австралии, а также в отдельных штатах США. В этих странах возвращается в повторный оборот до 95 % использованной тары.

Отмечено, что системы возврата депозитов применяются на протяжении десятилетий в отношении различных видов упаковки. Так, по состоянию на январь 2025 года²¹, в юрисдикциях с действующими депозитными системами проживает порядка 357 млн человек. Наиболее широко такие системы используются для упаковки напитков, обеспечивая возврат и переработку тары на уровне свыше 90%.

О необходимости внедрения подобных систем в России неоднократно заявлял Российский экологический оператор. В частности, им было предложено установить автоматизированные пункты приема упаковки (фандоматы) для приема вторичного сырья (пластиковых бутылок и алюминиевых банок) во всех российских общеобразовательных организациях²².

С учетом изложенного, в целях стимулирования перехода к многоразовой упаковке и обеспечения возврата потребительской тары для последующего использования и переработки участники мероприятия обратили внимание на важность, в частности, следующих направлений:

1) разработка системы залоговой стоимости упаковки, предусматривающей обязательное депонирование стоимости за тару при реализации и возврат депозита при ее сдаче, а также установление ее поэтапного введения на отдельные виды тары, начиная со стандартной ПЭТ-упаковки, алюминиевых банок и стеклянных бутылок, с последующим расширением перечня;

2) систематизация и поддержка реализуемых в настоящий момент бизнес-практик по внедрению многоразовых упаковок, включая предоставление субсидий на инфраструктуру центров очистки тары, автоматизированных пунктов приема упаковки (фандоматов), цифровых меток и обратную логистику оборота тары для очистки и повторного использования по прямому назначению;

²¹ Глобальная депозитная книга 2024 года. / URL: <https://www.reloopplatform.org/resources/global-deposit-book-2024/>.

²² «РЭО предложил устанавливать фандоматы в школах». / URL: <https://reo.ru/tpost/tolyfb7fi1-reo-predlozhit-ustanavlivat-fandomati-v>.

3) определение целевых показателей по достижению определенной доли многоразовой тары и упаковки в общем объеме упаковки, находящейся в обращении, с разбивкой по секторам потребления (включая розничную и электронную торговлю, сферу общественного питания, транспортную логистику, производство и реализацию напитков и другие), а также по видам упаковки (стеклянная, пластиковая, металлическая, комбинированная и иные).

Помимо этого, в рамках мероприятия также было подчеркнуто, что обозначенные предложения могут быть использованы в качестве исходных положений при разработке проекта концепции минимизации образования отходов в Российской Федерации.

В то же время в качестве основы для дальнейшей проработки указанных положений может быть использован проект концепции, ранее подготовленный Российским экологическим оператором, в котором среди прочего заложены подходы к сокращению образования отходов на стадии их генерации, стимулированию повторного использования ресурсов, расширению практик устойчивого потребления, а также к вовлечению упаковки в повторный оборот.

3. Отдельного внимания в ходе обсуждения удостоилась экологическая ситуация на озере Байкал как уникальном объекте природного наследия, подверженном интенсивному воздействию пластиковых отходов.

В частности, в рамках круглого стола участники подчеркнули, что проблема загрязнения акватории озера Байкал пластиковыми отходами имеет не только локальный, но и трансграничный характер, что обусловлено гидрологическими и антропогенными особенностями рассматриваемого бассейна.

Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что основная масса пластиковых отходов поступает в Байкал не от прибрежных розничных точек, а транспортируется местными жителями и туристами и торговыми сетями из Иркутской области, Республики Бурятия и других субъектов федерации²³.

²³ «Фонд прокомментировал законопроект о запрете продажи пластика на Байкале». / URL: <https://baikalfoundation.ru/fond-dal-kommentarii-k-zakonoproektu-o-zaprete-prodazhi-plastikovyx-paketov-i-odnorazovoi-posudy-na-baikale/>.

При этом участники мероприятия обратили внимание, что проблема пластика в озере Байкал носит не только количественный, но и качественный характер – речь идет о высоком уровне износа и фрагментации материала, наличии трудноизвлекаемых волокон, а также о специфике источников загрязнения (вплоть до частиц, образующихся в результате стирки синтетических тканей). Кроме того, скорость накопления микропластика в озере Байкал, по экспертным оценкам²⁴, за последние пять лет увеличилась более чем на 50%.

На федеральном уровне проблема уже получила развитие. Так, 16 мая 2024 года Президент Российской Федерации дал поручение Правительству Российской Федерации представить предложения по введению запрета на оборот посуды и упаковки из некомпостируемых материалов в пределах всей Байкальской природной территории, в том числе с обязательной маркировкой изделий, причиняющих вред Байкалу²⁵.

В то же время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится на рассмотрении проект федерального закона № 154856-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об охране озера Байкал"»²⁶, предлагающий установить запрет на оборот пакетов, сумок, мешков одноразового применения из полимерных и комбинированных (с использованием полимерных материалов) материалов, а также посуды, столовых приборов и иных видов товаров одноразового применения из различных видов пластмассовых материалов. Данный законопроект принят в первом чтении, однако, как отмечалось на мероприятии, его продвижение замедлено в связи с отсутствием согласованного механизма контроля исполнения предлагаемых новелл.

²⁴ «Микропластик создал макропроблему Байкалу». / URL: <https://ria.ru/20220601/mikroplastik-1791239494.html>.

²⁵ Подпункт «е» пункта 1 перечня поручений по итогам совещания с членами Правительства Российской Федерации, утвержденного Президентом Российской Федерации 16 мая 2025 года № Пр-1078.

²⁶ Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество». / URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154856-8>.

С учетом изложенного, а также в целях правового и институционального обеспечения охраны озера Байкал от пластикового загрязнения участники круглого стола предложили, в частности:

1) ускорить рассмотрение указанного законопроекта с учетом проработки вопроса о расширении зоны действия запрета на реализацию некомпостируемых пластиковых изделий за пределы прибрежной зоны озера Байкал, включив логистические узлы в городах Иркутске, Улан-Удэ и иных административных центрах, обеспечивающих поставки в регион, а также провести социально-экономический анализ последствий предлагаемого регулирования;

2) разработать на федеральном уровне систему регулярного морфологического анализа пластиковых загрязнителей озера Байкал с целью корректного формирования перечня запрещаемой продукции;

3) инициировать межгосударственные консультации с Монголией по вопросам загрязнения водотоков, впадающих в озеро Байкал.

Участники мероприятия подчеркнули, что изложенные в настоящих рекомендациях предложения направлены на формирование условий для устойчивого экологического развития, снижение уровня загрязнения окружающей среды, повышение эффективности обращения с отходами и вовлечения вторичных ресурсов в экономический оборот. Реализация представленных предложений может обеспечить системное совершенствование экологической инфраструктуры и повышение качества среды обитания.

Учитывая изложенное, а также значимость формирования устойчивой и эффективной системы обращения с отходами, Общественная палата рекомендует следующее.

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассмотреть возможность ускорения рассмотрения проекта федерального закона № 154856-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об охране озера Байкал"» с учетом проработки вопроса о расширении зоны действия запрета на реализацию некомпостируемых

пластиковых изделий за пределы прибрежной зоны озера Байкал, включив логистические узлы в городах Иркутске, Улан-Удэ и иных административных центрах, обеспечивающих поставки в регион.

Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть возможность:

1) проработки вопроса о внесении изменений в Правила разработки, рассмотрения, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем обращения с отходами производства и потребления, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2024 года № 775, в части закрепления положения о приоритетной маршрутизации пригодных к переработке отходов с контейнерных площадок;

2) разработки типовых моделей многофракционного сбора отходов и методики расчета экономических и экологических эффектов от его внедрения на территории субъектов Российской Федерации и России в целом;

3) обеспечения мониторинга внедрения систем раздельного сбора с использованием цифровых инструментов и публикуемыми показателями охвата, доли пригодного вторичного сырья и объемов прямой поставки на переработку;

4) систематизации и поддержки реализуемых в настоящий момент бизнес-практик по внедрению многоразовых упаковок, включая предоставление субсидий на инфраструктуру автоматизированных пунктов приема упаковки (фандоматов), цифровых меток и логистику оборота тары;

5) разработки на федеральном уровне системы регулярного морфологического анализа пластиковых загрязнителей озера Байкал с целью корректного формирования перечня запрещаемой продукции;

6) инициирования межгосударственных консультаций с Монголией по вопросам загрязнения водотоков, впадающих в озеро Байкал.

Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации при участии публично-правовой компании по формированию

комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» рассмотреть возможность проработки вопросов:

1) о разработке системы залоговой стоимости упаковки, предусматривающей обязательное депонирование стоимости за тару при реализации и возврат депозита при ее сдаче, и об установлении поэтапного ее введения на отдельные виды тары, начиная со стандартной ПЭТ-упаковки, алюминиевых банок и стеклянных бутылок, с последующим расширением перечня;

2) об определении целевых показателей по достижению определенной доли многоразовой тары и упаковки в общем объеме упаковки, находящейся в обращении, с разбивкой по секторам потребления (включая розничную и электронную торговлю, сферу общественного питания, транспортную логистику, производство и реализацию напитков и другие), а также по видам упаковки (стеклянная, пластиковая, металлическая, комбинированная и иные).

Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации рассмотреть возможность проведения анализа доступности изделий, изготовленных из альтернативных (непластиковых) материалов, в целях минимизации возможного неблагоприятного воздействия ограничительных мер на экономику и потребителей, а также провести социально-экономическую оценку последствий введения запрета на использование пластмассовых изделий.

Высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность учета изложенных в настоящих рекомендациях замечаний и предложений при разработке методических документов, планировании и координации мероприятий в сфере обращения с отходами в субъекте Российской Федерации, а также при взаимодействии с региональным оператором.

Публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский

экологический оператор» рассмотреть возможность учета изложенных в настоящих рекомендациях замечаний и предложений при разработке методических документов, планировании и координации мероприятий в сфере обращения с отходами, а также при взаимодействии с субъектами Российской Федерации и региональными операторами.