



Леонид Шафиров

первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению, доктор философии в сфере проектного управления (PhD)

Революционные изменения в реализации государственной молодежной политики в стране: плюсы и минусы, перспективы

В течение последних лет произошли революционные изменения в реализации государственной молодежной политики в стране. Государственная молодежная политика стала федеральным приоритетом. Такой статус имеет свои преимущества и недостатки.

Организация и проведение интересных для молодых людей федеральных проектов – безусловное достижение. Однако заданные федеральным центром приоритеты и недостаточный уровень кадровой и бюджетной обеспеченности региональных и муниципальных программ по реализации молодежной политики приводит к тому, что в субъектах Российской Федерации, в муниципалитетах работа с молодежью нацелена в первую очередь на организацию участия молодых людей в федеральных проектах и программах.

Такое участие, с одной стороны, безусловно положительно влияет на развитие гибких навыков у молодых людей, задает им высокие ориентиры в личном целеполагании. С другой стороны, без необходимых знаний и умения использовать фактически доступные ресурсы семей домохозяйств, местных сообществ это может приводить к оттоку молодых людей из регионов, к росту нереализованных ожиданий молодых людей.

Государственная молодежная политика в регионах и в стране в целом должна стать менее центроориентированной, более человекоориентированной, отчасти локализованной, но в то же время отнесенной к числу приоритетов всех федеральных органов управления в отраслях экономики и социальной сферы.

Государственная молодежная политика и национальные цели

В этой связи перспективы реализации и совершенствования государственной молодежной политики (далее – госполитики) в субъектах Российской Федерации и в стране в целом могут быть связаны со следующими направлениями:

- гармонизация госполитики с национальными целями Российской Федерации, оценка всех проводимых в рамках госполитики мероприятий на предмет вклада в достижение этих целей;
- обеспечение вовлечения всех федеральных и региональных органов исполнительной власти, ответственных за социально-экономическое развитие, в реализацию госполитики, а также преодоление излишнего фокусирования на развитии гибких навыков у молодежи при ее реализации;
- обретение Росмолодежью, органами по делам молодежи субъектов РФ и муниципалитетов статуса, необходимого для внедрения и координации межведомственного взаимодействия в интересах молодежи;
- локализация госполитики посредством смещения акцента с организации участия молодежи в федеральных и региональных форумах на организацию взаимодействия молодых людей с местными работодателями, учреждениями социальной сферы, малообеспеченными гражданами, что положительно скажется на росте социального капитала местных сообществ;
- информирование молодежи о факторах успеха, основанных на изучении опыта сверстников из других городов и районов, регионов и стран (в том числе в рамках организации международного межмуниципального сотрудничества, побратимских связей¹), обеспечение выстраивания жизненных стратегий, исходя из возможности использования данного опыта («открытость» миру).

Без методической, организационной и финансовой поддержки Правительства Российской Федерации движение в данных направлениях в субъектах РФ невозможно. Национальные и федеральные проекты должны быть дополнены разделами по реализации молодежной политики в соответствующих отраслях экономики и социальной сферы страны.

Лучшие отраслевые, региональные, муниципальные и корпоративные программы по работе с молодежью, аналогичные программы НКО должны софинансироваться из федерального бюджета на конкурсной основе, что позволит выявлять и тиражировать лучшие практики.

1. Рекомендации ОПРФ «Приграничное, международное сотрудничество и общественная дипломатия в контексте территориального развития» от 19 сентября 2018 года <https://old.oprf.ru/documents/497/2562/newsitem/49790>;
 проект Рекомендаций ОПРФ по итогам онлайн-конференции на тему «Побратимское движение: барьеры и перспективы развития международного межмуниципального сотрудничества» от 27 апреля 2021 года – <https://disk.yandex.ru/i/fx2rUFdQcu0wQw>;
 некоторые публикации по теме на сайте ОПРФ: <https://www.oprf.ru/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-aktivistov-kak-resurs-dlya-razvitiya-maloy-rodiny>,
<https://www.oprf.ru/news/v-op-rf-predlozili-regionam-obyavit-2022-god-godom-pobratimskix-svyazei>

«Сохранение населения, здоровья и благополучие людей» и государственная молодежная политика

Представляется чрезвычайно важным, чтобы мероприятия, реализуемые в рамках госполитики, обеспечивали сохранение населения, здоровье и благополучие людей в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации.

В этой связи реализуемые в рамках госполитики мероприятия должны оцениваться с точки зрения их влияния на рост рождаемости, приоритетную поддержку многодетных молодых семей, рост благосостояния работающих молодых граждан и их семей (увеличение доходов таких домохозяйств, сокращение расходов, снижение уровня закредитованности, рост уровня имущественной обеспеченности).

Мероприятия, реализуемые в интересах учащейся молодежи, могут оцениваться исходя из того, как они скажутся на здоровье, деторождении, перспективах трудовой и предпринимательской занятости, обеспечивающей достойный уровень доходов, а также на получении таких знаний и навыков, которые позволят молодым людям принимать правильные правовые, финансово-экономические решения в будущем.

В жизни молодых людей могут возникнуть трудные жизненные ситуации: утрата средств к существованию, возникновение признаков банкротства, смерть или болезнь близких родственников, пожар и стихийные бедствия, приведшие к потере жилья, и т. д. Профилактика попадания молодых людей в такие ситуации (обучение необходимым знаниям и навыкам), а также помощь оказавшимся в них молодым людям должны стать приоритетами и основными задачами госполитики.

Органы по делам молодежи не смогут решить связанные с этим задачи без участия других органов государственной власти, местного самоуправления, НКО, общественников и работодателей, привлечение которых к совместной работе должно носить системный характер и быть основано на соответствующих программных решениях и полномочиях данных органов, формировании системы мотивов для организаций.

Для каждого вида трудной жизненной ситуации, в которую может попасть молодой человек, должны быть разработаны и внедрены порядки взаимодействия между органами власти, местного самоуправления, НКО, волонтерами (по заявлениям молодых людей на портале Госуслуг или в МФЦ, а также в результате межведомственного обмена информацией, с учетом законодательства о защите персональных данных).

На достижение национальной цели «Сохранение населения, здоровья и благополучие людей» крайне негативно влияет отмеченное Счетной палатой и существующее долгие годы положение, сложившееся с предоставлением субсидий молодым семьям для приобретения жилья, которое выражается в нижеследующем:

- длительное многолетнее бесперспективное ожидание субсидии;
- утрата этого права по достижении окончания «молодежного возраста»;
- отсутствие единых в стране и регионах подходов для определения молодой семьи как нуждающейся в улучшении жилищных условий, исходя из уровня текущей обеспеченности жильем (норма устанавливается органами местного самоуправления);
- утрата права на получение субсидии (места в очереди) в связи с переездом молодой семьи в другое муниципальное образование, что негативно сказывается на мобильности населения и осознании страны как единого правового пространства;
- отсутствие отдельного целевого финансирования для предоставления субсидий многодетным молодым семьям, так как в настоящее время многодетные семьи получают субсидии во внеочередном порядке, что ущемляет права других очередников – многодетных молодых семей;
- отсутствие отдельного целевого финансирования для предоставления субсидий на цели приобретения жилья малообеспеченными молодыми семьями;
- отсутствие системы по предоставлению государственных гарантий (поручительств специализированного гарантийного фонда) для обеспечения доступности жилищных кредитов малообеспеченным молодым семьям;
- отсутствие приоритета по предоставлению субсидий на осуществление молодыми семьями индивидуального жилищного строительства (далее – ИЖС), оказание содействия этим семьям силами местного бизнеса²;
- отсутствие приоритета в предоставлении субсидий на осуществление молодыми семьями ИЖС в моногородах;
- отсутствие государственной поддержки молодежных строительных кооперативов, что не способствует формированию устойчивых сообществ молодых граждан;
- отсутствие государственной поддержки корпоративных, благотворительных и муниципальных программ содействия молодым семьям в улучшении жилищных условий, что не позволяет вовлекать внебюджетные источники для реализации мероприятий госполитики, не формирует отношение к решению жилищной проблемы молодежи как к важной государственной задаче.

-
2. Рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по вопросам развития индивидуального жилищного строительства <https://old.oprf.ru/documents/497/2597/newsitem/52378>;
 Специальный доклад ОПРФ «Право на жилье есть у каждого» <https://old.oprf.ru/press/news/2617/newsitem/52938>;
 Заключение Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы проекта постановления Правительства Российской Федерации «О государственной программе Российской Федерации «Развитие индивидуального жилищного строительства в Российской Федерации» <https://disk.yandex.ru/i/oBzRWzA2VS7VIQ>.

Возможно, такая ситуация сложилась в связи с тем, что вопросы реализации жилищных программ для молодых семей не отнесены к ведению Минстроя России, при том что в большинстве субъектов РФ реализация программ по обеспечению жильем молодых семей возложена на органы управления в сфере жилищной политики и строительства.

Кроме того, одной из причин неэффективности госполитики по содействию молодым семьям в улучшении жилищных условий является дефицит инструментария, когда основные ресурсы государства направляются на обеспечение доступности ипотечных кредитов, которые используются преимущественно для приобретения квартир в многоквартирных домах в мегаполисах³.

Портал государственных и муниципальных услуг может стать оптимальным ресурсом для информирования членов молодых семей о возможности получения субсидий на приобретение жилья, а также для направления молодыми семьями заявок на получение субсидий в органы власти и местного самоуправления. Использование для этих целей ресурсов портала «Молодежь России» представляется нецелесообразным в связи с тем, что данный портал ориентирован в первую очередь на участников форумной кампании, значительная часть которых относится к учащейся молодежи. Задача по улучшению жилищных условий является для данной категории граждан неактуальной.

«Создание возможностей для самореализации и развития талантов»

Следует отметить, что многие мероприятия, реализуемые в рамках госполитики, нацелены на создание возможностей для самореализации и развития талантов.

Вместе с тем госпрограммой не предусмотрен приоритет в оказании содействия в самореализации и развитии талантов социально незащищенным молодым людям, а также тем, у кого имеются барьеры для самореализации и развития талантов:

- у проживающих в удаленных от региональных центров малых населенных пунктах,
- у воспитывающихся в малообеспеченных семьях,
- у детей-сирот.

3. Рекомендации и опыт экспертов ОПРФ:
Заключение ОПРФ по результатам общественной экспертизы проекта № 1144687-7 «О строительных сберегательных кассах» <https://files.oprf.ru/storage/documents/ekspert-zakl09122021.pdf>;
<https://old.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/51064>;
<https://old.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49549>;
<https://old.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49406>;
<https://old.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/49097>;
также см. сноску 2.

Для этих категорий молодых людей значительным препятствием для самореализации являются отсутствие равного с жителями мегаполисов доступа к ресурсам учреждений образования, культуры, спорта и связанные с этим транспортные расходы, расходы на приобретение необходимого инвентаря.

Сложившееся положение приводит к росту неравенства.

«Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» и государственная молодежная политика

Неоценимый вклад в достижение данной национальной цели может внести продолжение системной работы по развитию движения студенческих трудовых отрядов. В ряде регионов приняты законы субъектов РФ о поддержке студенческих строительных отрядов⁴. Выявление и тиражирование лучших региональных практик, содействие работодателям (в том числе субъектам малого и среднего бизнеса) в заключении и исполнении договоров со студенческими отрядами – приоритетные задачи госполитики.

В Правительстве подготовлен проект программы по развитию молодежной занятости⁵. Реализация данной программы должна стать стержнем госполитики.

Предлагается особое внимание уделить развитию горизонтальных связей между учащейся молодежью и работодателями, в том числе – наставничеству, предусмотреть меры по созданию мастерских и классов профессионального обучения в шефских организациях. Бюджетные субсидии на эти цели, а также на обучение и оплату труда наставников могут приоритетно предоставляться на конкурсной основе субъектам малого и среднего бизнеса за счет средств национального проекта.

Как минимум один день в неделю школьники и студенты ссузов могут обучаться и работать в реальных производственных условиях.

Однако для того, чтобы молодые люди получали должную профориентацию, а также необходимые для эффективного труда и успешного предпринимательства знания и навыки, нужны системные решения органов управления в сфере образования, иных

4. https://xn--d1amqcgedd.xn--p1ai/regionalnye_zakony_o_podderzhke_studencheskikh_otryadov.html

5. <https://mintrud.gov.ru/employment/96>; <https://er.ru/activity/news/edinaya-rossiya-predlagaet-vydelit-dopolnitelnoe-sredstva-na-programmu-molodezhnoj-zanyatosti>

отраслей экономики, внесение изменений в соответствующие национальные проекты и другие нормативные правовые акты⁶.

Инициатива о принятии федерального закона «О первом рабочем месте» в России имеет уже почти двадцатилетнюю историю. Обнадеживает, что новый состав депутатов Государственной Думы планирует принять данный закон⁷, предусматривающий налоговые льготы и целевые субсидии работодателям, принимающим на работу выпускников колледжей и вузов.

Вместе с тем в ряде регионов страны такие законы уже действуют⁸. Выявление и поддержка лучших региональных практик необходимы в рамках реализации госполитики.

Цифровая трансформация и молодежная политика

Деятельность по созданию медийных продуктов представителями учащейся и работающей молодежи по темам, которые они изучают в ходе обучения в школах, ссузах и вузах, а также в качестве молодых специалистов, может значительным образом повлиять на качество доступного контента в сети Интернет.

Органы по делам молодежи не имеют ресурсов для организации такой работы. Необходимы системные решения органов управления в сфере образования, отраслей экономики, внесение изменений в соответствующие нормативные правовые акты⁹.

Федеральный проект «Социальная активность»

Федеральным проектом «Социальная активность» определены целевые показатели по вовлечению граждан в добровольческую деятельность, при этом степень (глубина)

-
6. Рекомендации Общественной палаты Российской Федерации «Наставничество на производстве, в социальной сфере, муниципальном управлении, общественной работе: ресурс для сохранения жизни в малых городах и сельских территориях» <https://old.oprf.ru/documents/497/2562/newsitem/48177>; некоторые публикации по теме: <https://www.oprf.ru/news/leonid-safirov-prizval-vozrodit-institut-sefskix-svyazei-i-nastavnicestva>; <https://old.oprf.ru/press/news/2617/newsitem/52616>; <https://www.oprf.ru/news/uznay-rossiyu-nachni-s-donskogo-biznesa-bole-2000-zriteley-itogovogo-meropriyatiya>
 7. <https://dumatv.ru/news/deputati-razrabotayut-zakonoproekt-o-pervom-rabochem-meste-dlya-molodih-spetsialistov>
 8. <https://docs.cntd.ru/document/469702305>, <https://ura.news/news/1052099013>
 9. Предложения и опыт работы по этому вопросу членов ОПРФ: http://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20190823/303098450.html, https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B9_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E

вовлечения каждого добровольца не является главной задачей. Приоритетом становится не системная работа добровольца, а массовость (охват): молодой человек, который занимался добровольческой деятельностью 1 час, и тот, который уделил этой работе 100 часов, считаются одинаково социально активными.

Результативная волонтерская деятельность, гармонизированная с национальными целями, имела бы большой социально-экономический эффект. На федеральном уровне должны быть определены направления такой работы, волонтеры и организаторы волонтерской деятельности на местах должны получить методическое и другое необходимое обеспечение от федеральных органов исполнительной власти. Многократное увеличение финансирования федерального бюджета для предоставления молодым активистам микрогрантов (до 50 тыс. рублей) на реализацию социальных проектов, направленных на улучшение городской среды, безусловно способствовало бы формированию верного вектора социальной активности.

Кроме того, в рамках реализации госполитики должна быть организована работа по учету в рамках АИС «Молодежь России» волонтерской деятельности, организованной местным социальным бизнесом, местными НКО, что положительно скажется на росте социального капитала молодежи и региональном социально-экономическом развитии.

Дополнительной экспертизе подлежит полнота учета в АИС большого количества мероприятий, отраженных на портале «Добро.рф».